

الجانس ورواؤه

بقلم
کریستوفر فلیکس



THE SPY & HIS MASTERS

By :

CHRISTOPHER FELIX

الجانوس ورؤاه

دراسة تعليمية قصيرة في الحرب السرية

بقلم

كريستوفر فليكس



THE SPY

AND

HIS MASTERS

By :

CHRISTOPHER FELIX

اصدار شركة سبكر وواربورج

لندن سنة ١٩٦٣

هذا الكتاب :

العمليات السرية قديمة قدم الجنس البشرى نفسه ، فلا يمكن القول اذن بأنها من اختراع الروس ولا أنها دلالة وسممة من دلالات الانحطاط المعنوى للجنس البشرى ؛ والواقع أن طابع ازدياد تطبيق استخدام هذه العمليات السرية فى الخمس عشرة سنة الاخيرة لهو فى بساطة نتيجة للمصورة الرئيسية التى برز فيها النزاع التاريخى فى تلك الفترة .

ولكن مع هذا فالواقع أن الكثيرين من الناس وبخاصة فى أمريكا لم يحذروا الكثير عن هذه الحرب السرية ولم يحذروا نصيب أمريكا فيها حتى كانت سنة ١٩٦٠ وحادثة الطائرة ي - ٢ التى كن يقودها باورز وما تبع هذا من فشل محاولة غزو كوبا سنة ١٩٦١ .

ولكن هذا الجهل من جانب بعض الناس ومن جانب الامريكان لا يقلل من حقيقة أن هذه الحرب السرية بمختلف صورها كانت جانبا من التفكير اليومى للناس على الاقل فى أوروبا وآسيا طوال الثلاثين السنة الاخيرة وأن ثلاثة أرباع الجنس البشرى قد عاشوا فى هذه السنوات التى تقل قليلا عن ثلث قرن كما عاش بعضهم لقرون طويلة سابقة يفكرون كل يوم ... الى أين يتجهون لو اضطروا الى الفرار ؟ وماذا تكون حالهم عندما تتعرض بلادهم للاحتلال الاجنبى .

ولقد تعرض كريستوفر فليكس فى كتابه عن العالم فيما بعد الحرب العالمية الثانية وكيف صارت الولايات المتحدة العدو الرئيسى للاتحاد السوفيتى وللشيوعيين فى العالم كله واثر عقيدة لينين فى عكس فكرة كلاوزيفتز التى تقول بأن « الحرب تكملة لسياسة فقط ... » بجعلها « السياسة تكملة للحرب فقط مع استخدام أسلحة أخرى » ، وعرض الواجبين

الذين حددتهما الروس لانفسهم وبخاصة واجب تجسس أغوار السياسة الغربية بمعرفة الى أى مدى يمكن أن يمد الشيوعيون من كسبهم دون أن يواجهوا قوة مضادة وكانت وسيلة التجسس الاولى هى أعمال « الجاسوسية » .

وينتقل الى « العمليات السرية » منذ بدأ فكرة الحرب الايديولوجية فى اسبارطة القديمة حتى طابع استخدام العملاء السريين فى عدد لا حصر له من بلاد العالم حتى « أن دولة القرن العشرين فى تطلعها الى النجوم فى كبد السماء لتدفع بانسان العصر الحجرى الى مستقبل شيزوفرانى الطبع » .

ويعرض العمليات السرية فى ضوء أنها من ناحية (الاغراض) التى لها تعتبر خاصة بالدول ، ولكنها من ناحية « مادتها » تعتبر علاقات بين الافراد .

ويناقش المؤلف كلمة « سرية » فى طابع غير طابع التصنيف الى « سرى جدا » الى « سرية للغاية » الى « محظور » ، لأن السرية هنا هى طابع عام للعمليات ، ولكن ليست كل العمليات السرية هى عمليات للتأمر .

ويوضح المؤلف الفرق بين « مرئى - مكشوف » Visible وبين « واضح علنى » Overt ، ثم يعرض فى ايجاز طبيعة « علانية » أو « اخفاء » أجهزة هذه العمليات والقائمين بها فى الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى والمانيا الغربية وبريطانيا وفرنسا ، كما يقدم تعريفا جيدا بالاسلوب الذى تستخدمه كل من هذه الدول الكبرى فى وقت السلم وفى وقت الحرب .

ويعرض للحرب السرية فى حالتى الهجوم والدفاع ، وقوة المعرفة السرية أى قوة الحصول على معلومات فى الوقت الذى يجهل العدو معرفتك بها ، فالمعلومات لا قيمة لها مهما كانت أهميتها اذا حذر العدو أو حتى شك فى أنها قد تسربت اليك ،

فمن النادر أن لا يتوافر الوقت للتغيير والتبديل بل مما يجعل كل الجهد المضمنى الذى بذل فى الحصول على المعلومات وكأنه قد « ذهب مع الريح » لا قيمة له .

وتحدث المؤلف فى فصلين طويلين عن « فن الغطاء » الساتر الذى يختفى وراءه الجاسوس ، ويقدم عدة أمثلة هى التى يريد أن تستنبط منها الدروس المستفادة ، ويوضح أن انغماس الجاسوس فى الساتر الذى يتخذه لنفسه قد يتحول لان يكون طبيعة ثانية فيه لا يستطيع التخلص منها عندما ينتهى الغرض منها على مثال قصة العميل البريطانى الذى كان يعيش فى طنجة أيام الحرب العالمية الثانية ، واضطر لأن ينصرف الى المخدرات والى ممارسة السلوك الجنسى الشاذ ليطمئن الالمان ورجال حكومة فيشى الى هذا التسفل من جانبه ، وقد أيقن الرجل دوره وقام بالغرض المحدد له ونجح فى عمله ولكنه عندما انتهت الحرب ظل يتردى فى الهاوية .

وبعض الامثلة التى قدمها قد سبق أن عرضناها فى هذه السلسلة من الكتب التى ترجمتها هذه الهيئة الى اللغة العربية مما يعيدها الى ذاكرة قارئ هذا الكتاب ويضاعف من النفع .

ومن القصص الطريفة المليئة بالدروس قصة القنصل الانجليزى عند الحدود المشتركة بين اليونان والبانيا ويوجوسلافيا ؛ عمله علانية فى الصراع الذى يدور فى الخفاء بين العملاء فى تلك المنطقة أيام القتال بين الشيوعيين والمعارضين لهم ، وكيف أن الرجل ومعاونيه لم تكن لديهم حتى مجرد فكرة عن الدور الدبلوماسى الذى كانوا يستترون خلفه .

ثم يعرض حادث كوبا سنة ١٩٦١ وعملية الطائرة ٢ - التى كان يقودها باورز ويوضح دور المخابرات الامريكية وراء العمليتين وينقد الاجراءات نقد خبير واع .

وينتهي المؤلف الى مناقشة مسائل الامن والجاسوسية المضادة للعمليات السرية فى صفحات من الاصلح أن لا تعرض لها بالتلخيص هنا لأنها فى الواقع يجب أن تدرس كاملة وأن تدرس بعناية وبخاصة الجزء الذى عرض فيه لمحاولات الاغتيال .

* * *

على أن أهم ما يجب أن اشير اليه هنا هو أن كريستوفر فليكس على ما يبدو من صفحات كتابه قد أوتى حظا كبيرا من الثقافة العامة فضلا عن دربة فى فن التحرير والكتابة ، فاسلوبه - برغم ما به من تعقد أحيانا وبرغم انصرافه الى استخدام الكثير من الكلمات المهجورة فى اللغة - فيه طرافه وبخاصة عند ما يتحدث عن الجانب العلمى وعن المشاعر النفسية للأفراد الذين يعملون فى العمليات السرية .

ان الكثير من جمل كريستوفر فليكس تبدو وكأنها تجيء وحدها فى خضم السرد العام على مثال ما تبدو الواحة الظليلة وسط الصحراء المقفرة ، ويكشف هذا عن وثباته الواسعة التى فكرة الى رأى فى الموضوع . ومن مبدأ الى أصل فى البحث وقد يكون هذا فى الواقع لانه يريد أن يجمع الكثير فى حيز ضيق بالرغم من أن كتابه قد قرب من الثلاثمائة صفحة .

ولكن هذا لا يعيب كتاب كريستوفر فليكس ولا يقلل من الاصول القيمة التى أبرزها فى دراسته فالكتاب كتاب حرى بالمطالعة جدير بالدراسة ، وان كانت هذه الدراسة مجهددة تتطلب العناية والتقصى والتمعن كتاب يجب أن يقرأه كل من يعنى بهذا اللون من العمليات مهما كان دوره وموقفه منها فى الهجوم !! أو فى الدفاع !! .

قيينا

١٩٥٦

فى الثالثة من صباح الاحد الرابع من نوفمبر سنة ١٩٥٦ عدت الى الفندق الذى اقيم به فى فيينا وكنت قد نزلته قبل ثلاثة ايام فقط ، ووقفت فى بهو الفندق لاترك رقما تليفونيا للاتصال به فى الصباح ولاتبادل بعض احاديث مع الموظف القائم بالخدمة ليلا ، وكنت اسمع صوت موسيقى تبث من جهاز راديو الى جوار لوحة تحويلة التليفون ، وذهبت الى غرفتى وفى دقائق قليلة كنت أغطد فى نوم عميق .

وفى الدقيقة الخامسة بعد الرابعة دق جرس التليفون ، وأضأت مصباح الغرفة ومددت يدي لأمسك ببوق التليفون وأنا أغالب النعاس ، وراح عقلى يعمل بسرعة باحثا عما يمكن أن يكون السبب فى هذا الاتصال التليفونى فى مثل هذه الساعة المبكرة ، وتغلب الواقع على الاحتمال وكان السبب فى الواقع هاما .

وسمعت صوت الموظف الليلي وهو يقول :

— سيدى هناك اذاعة عاجلة قادمة من المجر ، ايمرى ناجى رئيس الوزراء يتحدث فى المذياع ، وأظن أن الامر يهمك ٠٠٠ دقيقة واحدة من فضلك فسأضع التليفون فى جوار جهاز الراديو .

وفى سكون ليل فيينا وأنا أرقد فى فراشى سمعت صوت ايمرى ناجى واصوات المترجمين وهم يعلنون فى اصوات محزونة وان كانت مليئة بالشجاعة والاصرار والعزم ٠٠ يعلنون أن الروس قد هاجموا بودابست فى الساعة الثانية من ذلك الصباح ، وكانت الاذاعة تسجيلا قد تم قبل أقل من ساعة وكانت الاذاعة تتكرر باستمرار باللغات المجرية والروسية والفرنسية والانجليزية والالمانية ، وجمدت أطرافى ولكنى مع هذا بقيت أنصت للاذاعة أملا أن أسمع كلمة واحدة تدلنى على أن كل هذا غير صحيح ، وتكررت هذه الاذاعة باللغات الخمسة المرة بعد الاخرى وتصورت أمام عيني

قولات الدبابات الروسية وهى تتقدم فى طرقات فيينا المظلمة تطلق النيران بلا رحمة على أفاريز الطريق المليئة بالناس ، وبدأت أمام عيني صورة المدينة التى أعرفها تماما والتى لا تبعد أكثر من أربع ساعات بالسيارة فى اتجاه الشرق .

وأعادنى صوت الموظف الليلي الى شعورى وشكرته وأعدت سماعة التليفون الى مكانها وبدأت أفكر فيما يمكن أن أقوم به ولكنى لم أصل الى رأى فقد كانت الإجابة الواضحة لكل سؤال همست به الى نفسى بأننى لا أستطيع أن أفعل شيئا .

وعلى ما يعرف الروس أنفسهم فانه اذا كان هناك من حث وحرض واثار هذه الثورة التى قامت فى المجر سنة ١٩٥٦ فان هذا الذى أثارها : هم الروس أنفسهم وحفنة من المجرين الذين يخدمون الاتحاد السوفيتى ؛ ولم يكن للامريكان أى يد فيها ، وفى الاسبوعين اللذين تليا قيامها عاشت أمريكا فى حيرة نحو السياسة التى يجب أن تتبعها ، هذا فضلا عن أنها جاءت فى خضم حوادث أخرى لها أهميتها :

♦ كان الرئيس الأمريكى يخوض المعركة لاعادة انتخابه .

♦ وكان وزير الخارجية الذى يضع السياسة الخارجية فى قبضته قد وضع هذه البقعة على المشجب (السماعة) وقتيا لدخوله المستشفى لاجراء جراحة خطيرة عاجلة .

♦ وكانت وزارة الخارجية نسير بتوجيه مهندس بترول من الطراز الاول .

على أنه قد يمكن أن يقال أيضا بأن الروس أنفسهم كانوا فى حيرة ، وان هذه الحيرة سببت تردددهم ، وهكذا فان الانباء الليلية قد جاءت لتؤكد أن الروس قد انتهوا الى رأى وانهم قد انتهوا أخيرا الى تقدير صحيح لرد الفعل الأمريكى وهكذا وجدوا السياسة الصالحة بأن يحلوا المشكلة باستخدام مدافع الجيش الاحمر .

وكان الغرض من وجودى فى فيينا بسيطا ، والعمليات السياسية التى كنت أشترك فيها يوم ذاك كانت تعنى المجريين خارج المجر ، وكانت واجباتى الرئيسية هى رعاية هذه الالاف من اللاجئين المجريين الذين يعبرون حدود النمسا ، وهكذا فان دورى فى الحوادث التى تجرى فى المجر هو مجرد دور المراقب ، واذا أمكن اجراء اتصال بالنظام الثورى الجديد فى المجر فان على الابقاء على هذا الاتصال مع طلب تعليمات جديدة تتفق مع الموقف ، والواقع أننى قبل ثمانية أيام كنت قد اتصلت بمنفى مجرى كان يشغل مركزا كبيرا وهو سياسى من السياسيين الذين برزوا بعد الحرب العالمية الثانية وقد شغل مركز الوزير فى وقت ما ، وقد أخبرنى أنه اتصل تليفونيا ببودابست وتحدث الى أحد أعضاء وزارة أيمرى ناجى وأن هذا الوزير قال له : « تحدث باسمنا فى الغرب ، اجعل هؤلاء الناس يفهمون موقفنا الحيادى » .

ولقد عاونت هذا الرجل للسفر الى فيينا لا بنية أن أجعله يعود ثانية الى المجر وانما لكى يكون على مقربة من زملائه هناك الذين يشغلون مراكز فى الحكومة المجرية فى الوقت الحالى (١٩٥٦) .

وكنت فور وصولى الى فيينا قد بعثت برسالة من هذا الوزير السابق الى أحد كبار الرجال من غير الماركسيين والذى يشغل مركزا قياديا فى الوزارة الجديدة .

ولم يكن هناك ما أستطيع أن أفعله . . . ولا ما أريد أن أفعله بالنسبة لهذه المراسلات ، وقد اتصلت تليفونيا بأحد المراكز القريبة من الحدود وعرفت بان سيل اللاجئين لازال مستمرا وان أصوات المدافع تسمع من الجانب الاخر من مدفعية جيور Győr أقرب المدن الكبيرة للحدود .

وشعرت بالغضب يجتاحنى ، وبدأ لى وكأنه الحمى تكتسح كل شىء حتى فى عقلى ، ولن أسب الروس كنت أشعر بأننى أعرفهم تماما ، ولم أكن أستطيع أن ألوم حكومة أمريكا ، وبدلا من هذا أتجه غضبى الى الانجليز والفرنسيين والى مغامرتهم فى السويس فقد أعطوا الفرصة للروس للقيام بعملهم فى المجر .

واقسمت فى غمرة غضبى أن لا أطأ بقدمى قط أرض بريطانيا وفرنسا
واقسمت أن أوقف نفسى للكشف عن اجرامهم الذى سبب تضحية المجر
من أجل السويس .

ولكن فى الواقع أن شيئاً من هذا لم يكن له صلة بمجرى الحوادث ،
فان عمليات الانجليز والفرنسيين فى السويس قد اعدت قبل ثورة المجر
التي جاءت مفاجئة للانجليز والفرنسيين كما كانت بالنسبة للروس
والامريكان .

وقد أدركت هذه الحقيقة عندما علت الى نفسى بعد أن استطعت النوم
لعدة ساعات .

تذكرت الحاضر . . . وتذكرت الماضى . . . ولكن هذا وذاك انما يصلح
مقدمة لهذه الدراسة القصيرة للحرب السرية .

الـجاسوس ورؤساءه

القسم الأول

الأسس وصور العمل

الحرب السرية

فى نهاية الحرب العالمية الثانية أحس الرأى العام الامريكى بعمامة أن القتال قد انتهى وأن الحرب قد خلفت بعض المشكلات ما فى هذا من شك ولكن هذه المشكلات ليست بأكثر من مسائل قضائية ومباحثات سياسية ، ولكن لم يعد هناك من شىء للتنازع عليه ، ولقد احتجرت جماعات من الامهات فى سنة ١٩٤٦ القائد العام لقوات الحلفاء فى أوروبا والذي تولى فيما بعد رئاسة الجمهورية ، احتجزته فى ردهات الكابيتول وحلن بينه وبين دخول قاعة الجلسة وهن يتصايحن من حوله « أعيدوا أبناءنا الى أرض الوطن » .

وفى نفس الوقت نشرت احدى المجلات الزائفة الانتشار مقالا ضافيا بعنوان : « القرن الامريكى » ، كان الشعور العام شعور الذين قد حلوا المشكلة : مشكلة القوة ، ولكن الحرب السرية كانت فى الواقع قد بدأت .

وكانت مظاهر القوة حقيقية واقعة حتى ولو كان الشعور متعارضاً بشأنها . . وحتى لو كان يوصف من بعض نواحيه بالتهور ، ولكن القوة لها « نواحيها العضوية » لها مظاهرها المادية فى الشئون البشرية ، والقوة كما أن فيها قوة جذب ففيها قوة صد ومنع ، وهى فى كلتى الحالتين تثير شعورا لا وعيا بالخوف ، ولا يمكن تفتيت هذا التأثير عن طريق الاحتجاج أو القسم بالنوايا الطيبة ولا حتى بالعمل الطيب وإنما يمكن تفتيته حقا بالتغيير النسبى فى توازن القوة .

ولم يكن النجاح الامريكى الكبير بعد الحرب باعادة بناء أوروبا نجاحا واقعيا فى بساطة وذلك بسبب أن أمريكا فى الحقيقة لم تبرز اعتزامها استخدام قوتها لانتهاك استقلال الامم الأوروبية ، كان النجاح نجاحا جزئيا ذلك لان أمريكا قد استعادت لأوروبا الغربية جانبا من القوة السياسية والاقتصادية والعسكرية التى كانت أصلا كلها لها فى سنة ١٩٤٦ ، لقد خافت دول غرب أوروبا قوة الولايات المتحدة يوم ذاك ولكن لأسباب

تاريخية وايدولوجية وسياسية خافت قوة روسيا بدرجة أكبر ، وهكذا فانها انجذبت - فى ميدان التوازن والتثاقل - نحو القوة الامريكية .

ولهذه الاسباب نفسها صد الروس واحتجزوا بوساطة قوة أمريكا ، وكان من الواضح للروس فى ضوء أيديولوجيتهم الخاصة أنه بتحطيم قوة المانيا وقوة اليابان قد صارت الولايات المتحدة العدو الرئيسى للاتحاد السوفييتى وحلفائه من الشيوعيين فى كل العالم ، ولا يحتاج الامر لدقيقة واحدة ليستطيع رجل درب على أساس المنطق الغربى أن يميز بين العدو الفعلى وبين العدو المحتمل ، بين العدو المعروف الواضح وبين العدو الذى قد يجىء ولكنه لم يستكمل كيانه بعد ، وما يقال له عقيدة التبعات الكاملة يعتبر ركنا أساسيا فى المنطق الشيوعى ، وفى ضوء هذه العقيدة ليس الامر بمجرد حق شرعى . . . بل أنه أمر ضرورى واجب . . ذلك هو ضرورة النظر الى الشخص (أو الى الامة) فى الحاضر كما هو من الممكن أن يكون فى المستقبل عدوا شطا .

وهذا اللون من التفكير لا يرجع الى ماركس بقدر ما يرجع الى العقيدة العسكرية المحترفة . . ، لقد كانت عبقرية لينين بالرغم من انها من وجهة نظر الحضارة الغربية تعتبر عبقرية رجوعية Regressive كانت عبقرية لينين هى التى مكنته من أن يعكس وضع جملة كلاوزيفتز المشهورة ويجعلها: « الحرب تكملة للسياسة فقط مع استخدام أسلحة أخرى » كما استطاع أن يطبق فى السياسة القومية والخارجية كل عقائد الحرب .

ولقد كان لينين يدرك تماما أن هذا انما هو خطوة الى الوراء وعود بالحضارة للتخلف ولكنه رأى عدالة هذا فى حرب الطبقات ، وكان يعرف - من الناحية النظرية - أن معاملة عدو محتمل على أنه عدو حقيقى فعلى لجعله فعلا عدوا نشطا ايجابيا بدلا من الابقاء على سلبيته ، ولكنه كان لا يبصر العلاقة الكاملة بين « السبب » و « التأثير » فى التطبيق العملى لاراء ماركس وان ما لاقاه من الارهاب الروسى والارهاب الغربى جعله ينظر الى أنه يعيش وقد أحاط به عالم معاد لا يمكن فيه الا استخدام عقيدة الحرب .

وهكذا فانه عندما بدت هزيمة المحور محققة ، تقبل الزعماء السوفييت بلا أسف على التحقيق كما يستطيع الفرد أن يقول آليا تبعا لتحليلهم للتاريخ - وجهة النظر بان قوة الولايات المتحدة وحليقاتها بل وقوة

الولايات المتحدة بخاصة هي العدو بالنسبة لهم ، وهذا « الاتجاه الجديد » لم يكن مخفيا ولا غامضا ، كما أنه لم يكن جديرا بالقدر الذى يمكن أن يظنه الفرد .

ففى يونيو سنة ١٩٤٥ بعد أن تم كسب معركة الحرب فى أوروبا ، وعلى حين كانت الاستعدادات تسير للقيام بعمليات مشتركة بين الحلفاء والسوفييت ضد اليابان اضطرت كعميل للمخابرات الامريكية أن أبلغ واشنطن أن مهيجى الحزب الشيوعى السوفييتى الموجودين فى المصانع السوفييتية قد بدأ ينهجون اتجاهها جديدا لاقتناع العمال بأن الولايات المتحدة هي العدو الاساسى للاتحاد السوفييتى .

على أنه فى ذلك الوقت لتجنب أى تحول سريع فى النظر الى التحالف الذى أوجدته الحرب لم تنشر هذه الدعوة بقوة فى الاتحاد السوفييتى وأن كانت هي حقيقة لا يمكن نكرانها ، وكانت العقبة أنه مع موت روزفلت صديق الاتحاد السوفييتى والعضد الرئيسى له وجد الرأسماليون الامريكان آلة طيعة فى ترومان . ومن ثم وضع التعبير عن الخوف على مستقبل السياسة الامريكية تجاه الاتحاد السوفييتى ، وبذلك كان من الممكن أن يوضح للجماهير السوفييتية أى اضطراب فى العلاقات على أنه دليل العداء الامريكى المتوقع ، وأن تعتبر زعامة الحزب توقف مشروع الاعارة والتأجير على أنه تأكيد لصدق نظريتهم وصواب سياستهم .

وبالاضافة الى هذا التقدير لامريكا كعدو ، فان ستالين كان يخطط فى عقله مشروعه الخاص بالاتساع السوفييتى والاتساع الشيوعى ، وكان من الممكن أن يتنبأ بأنه فى هذا الميدان ستقف الولايات المتحدة موقفا عدائيا ضد هذا الاتساع الشيوعى فى نقطة ما ، ولكن الشئ الذى لم يكن يعرفه هو أين يمكن أن تكون هذه النقطة .

ومن أجل هذا حدد الروس لانفسهم واجبين :

الاول : أن يتحسس (الروس) أغوار السياسة الغربية ليروا الى أى مدى يمكن أن يمد الشيوعيون من كسبهم دون أن يواجهوا قوة مضادة أكبر .

الثانى : العمل على (كشط) اضعاف القوة الغربية وبخاصة القوة الامريكية .

ولم تكن القوة الامريكية تبدو في أعينهم عظيمة جدا ومهددة فحسب بل أنهم كانوا ينظرون الى أن اضعافها سيقسح لهم « المسافة » و « الوقت » لتكسب الشيوعية !العالم كله . . . الامر الذي تقول لهم أيديولوجيتهم بأنه لا معدى عنه مهما تعطل تنفيذه .

وقد استمرت عملية « التجسس » ، وقد استخدمت علانية في المؤتمرات الدبلوماسية وفي اجتماعات القمة ، وفي المنازعات مثل الحرب الكورية ، وفي الازمات مثل أزمة برلين وأزمة كوبا ، كان هذا التجسس هو المواجهة العلنية للقوة .

على أن الواجب الرئيسى الثانى - من وجهة النظر السوفيتية - واجب اجهاد القوة الامريكية فانه قد سلك سبيله فى طريقين ، الاول طريق علنى مكشوف، هو فى بساطة سرعة زيادة قوتهم الى غاية ما تستطيع امكانياتهم، فقد وجهوا أقل القليل من الجهد نحو ما يحتاجه السكان من منتجات استهلاكية ولقد أصروا على نمو الاقتصاد وعلى الاستثمار فى الصناعات الثقيلة ، وكانت كل زيادة فى قوتهم انما تعنى فى نفس الوقت انخفاض نسبي فى القوة الامريكية ، ويمكن أن يكون نفس الشيء صحيحا بالنسبة لمنشئاتهم العسكرية . فان التوقيت والدعاية لما يحققونه من انتصارات فى ميدان غزو الفضاء ايعنى فى بساطة اقناع العالم بزيادة قوتهم وهى زيادة نسبية أيضا تجاه الولايات المتحدة ، وكل هذا فى الواقع كان مستطاعا فى حدود حال اقتصادهم . وطبقت الوسيلة الثانية لتقليل واضعاف القوة الامريكية خارج الدولة السوفيتية ، كان غرضها الرئيسى تقليل قوة أمريكا فى باقى العالم ، والهدف الثانوى هو احلال القوة السوفيتية مكان القوة الامريكية كلما أمكن هذا .

وسبل هذه الوسيلة كثيرة :

أعمال الجاسوسية - لتقليل الافضلية التى للتكنولوجيا الغربية - ، الحرب السياسية والحرب السيكلوجية - حملات السلام ، الصراع من أجل السيطرة على حركة العمال الدولية ، والسيطرة على الدول الحديثة العهد بالاستقلال ، اثارة النزاع والحرب الاهلية فى مناطق تستند الى قوة أمريكا مثل لاوس وفيتنام الجنوبية .

ولكل هذه السبل طابع مشترك واحد ، هى أنها عمليات سرية ذلك لان الروس يتجنبون دائما تواجده القوى ، أنها نزاع وصدام وراء سجنف

وسواثر ، ولكن هذه السجف هي فى الواقع معرفة كلا الجانبين المتضادين بأنه من غير المرغوب فيه مواجهة الحرب علانية ، ويشتمل هذا النزاع على عمليات سرية يقوم بها الاتحاد السوفييتى وحلفاؤه ومناضلوهم ، وتقوم بها الولايات المتحدة وحلفاؤها ومناضلوها ، وقد أطلق ونستون تشرشل على هذه العمليات السرية اسم « الحرب الباردة » !!

على أن هذا الاصطلاح الذى أطلقه تشرشل قد أخذ على أنه وصف لحالة عقل ، اتجاه للامم تجاه بعضها بعضا ، على أنه من الواضح أنها أكثر من ذلك فهذه المناورات السرية والمنازعات التى هى المحتويات الحقيقية والبارزة للحرب السرية نتاج فن غامض أسود ، انها معقدة مركبة ولكنها كذلك قديمة ... أنها عالمية ثم هى جزء من السلوك البشرى .

عرفت أثينا مالا حصر له من المتاعب من الجماعات الاسبرطية والفارسية المتآمرة ضدها ان لم نذكر الايديولوجية التى كانت تدعو لاسبارطة فى أثينا نفسها ، وكان مدير مخبرات مترينخ يلصق الاوراق التى تملأ سلال المهمات التى تجيئه من السفارات الاجنبية أمام مؤتمر فيينا سنة ١٨١٥ ويقرأ محتوياتها ، وكانت الثورة الامريكية - من وجهة النظر الفرنسية - عملية سرية ضد بريطانيا ، وهكذا تسير الحال فى أيامنا هذه فالعملاء السوفييت يعتقلون فى بلاد الغرب والعملاء الغربيون يكشف عنهم الستار فى الامبراطورية الشيوعية ، تحركات وتحركات مضادة فى ألمانيا ، فى ايران فى جواتيمالا ، فى فيتنام ، فى لاوس ، فى كوبا وفى عدد آخر لا حصر له من البلاد لم يذكر ، ان دولة القرن العشرين فى مطلعها الى النجوم فى كبد السماء تدفع انسان العصر النيوليثى (القسم الاخير من العصر الحجري) الى مستقبل « شيزوفرانى » الطابع .

ان اغراض العمليات السرية انما هى اغراض خاصة بالدول ولكن مادتها فى الواقع علاقات بين الناس ، بين الافراد ، وهذه الحقيقة الاساسية مبهمه فى الواقع بسبب الطابع السرى الذى لهذه العمليات ، وهى مبهمه أيضا بسبب لغة المصطلحات التى يستخدمها المحترفون والتى يساء استعمالها فى المستوى الشعبى العام مما يسبب ارباك الرجل العادى ، وعلى سبيل المثال لقد استخدمت هنا فى طلاقة اصطلاح «العمليات السرية» وليس هذا بسبب انها أصلح للفهم بعامة فحسب بل لانها أيضا اصطلاح يمكن أن يحتوى عدة صور مختلفة من السرية وتغضى عددا كبيرا من الشرور والخطايا ، وهذه الصور « السرية » التى تتشكل منها العمليات السرية

لا علاقة لها بالتصنيف الذى تضعه ادارات الحكومة لمكاتباتها وأوراقها من : « سرى » و « سرى جدا » و « سرى للغاية » و « محظور » وما الى هذا من الفاظ لتوضيح درجة السرية ومدى تحديد من لهم حق الاطلاع عليها ، والسرية عامل أساسى فى العمليات السرية ، ولكى نوضح هذا الامر يمكن أن نقول بأن شيئا علنيا يمكن فى وقت ما أو لسبب ما اعتباره سرا ولكن أى عمل مغطى أى عمل للتأمر يجب أن يكون سرا ، فأعمال التأمر يجب أن تكون سرية وليس كل شئ سرى يجب أن يكون عملا من أعمال التأمر .

ولا تعنى كلمة « واضح » - « علنى » Overt فى العمليات السرية أن هذا الذى توصف به يكون مكشوفاً مرئياً Visible ، والاهم من هذا أن الكلمة تحدد أن « الشخص » أو « العمل » الذى يوصف بهذه الكلمة هو فى الواقع على حقيقته يتماثل مع ما يقال عنه ، وليس معنى هذا أن « السرية » قد اغفلت هنا أو غابت عن التقدير والاعتبار ، فاسطول الولايات المتحدة هو فى الحقيقة كما تقول الولايات المتحدة عنه : السلاح البحرى لتشكيلها العسكرى المقاتل ، ولكن خطط هذا الاسطول وتحركات الكثير من سفن هذا الاسطول حتى فى وقت السلم . . . وكذلك عشرات المسائل الخاصة بتسليح وعمليات هذا الاسطول تعتبر سرية ، أى أن المعلومات عنها تعدد على درجات مختلفة ، ووكالات المخابرات العامة الامريكية والتي هى السلاح الرئيسى فى الحرب السرية وصلتهم بها واضحة معلنة ، ولكن كل نشاطها فى الواقع يعتبر نشاطاً سرياً ، وتتولى وكالة المخابرات العامة اعداد تقديرات المخابرات القومية لمجلس الامن القومى ، والاشخاص الذين يقومون باعداد هذه التقديرات هم من موظفى الوكالة الواضحين المعروفين ولكن مع هذا فالتقديرات نفسها سرية لا يطلع عليها الا أولئك الذين تخولهم وظائفهم هذا الحق ، ومدير المخابرات ونائباه من الموظفين الرسميين القليلين المعروفين ومع هذا فانهم يحتملون مسئولية العمليات السرية الامريكية .

ولكن مدير المخابرات البريطانية موظف غير معلى وغير معروف ولا يعرفه الا أولئك الذين يجب أن يعرفوه ، والجنرال جهلين مدير الخدمة السرية الالمانية (المخابرات فى ألمانيا الغربية) معروف فقط لحفنة من الرجال ذوى المناصب الكبيرة فى الدولة وبعضهم من رجال ادارة المخابرات الالمانية نفسها ، ولكن القليلين جداً هم الذين يعرفونه اذا قابلوه فى الطريق العام أو فى أى مكان ويقال انه لا توجد له الا صورة قديمة جداً ، ولكن ليس معنى هذا أن التنظيم الانجليزى أو الالمانى أصح من التنظيم الأمريكى فقد ثبت

منذ بعيد أن التنظيم الانجليزى لا يصلح لطابع الحكومة الامريكية ولا لطابع الحياة الامريكية العامة ، ثم ان هذه الفكرة الالمانية الخاصة بسرية مدير مخابراتها انما نشأت من هزيمة ألمانيا ومن شخصية الجنرال جهلين ورغبته فى ازالة كل أثر لكيانه هو نفسه ، فالرغبة فى البقاء طى الكتمان وممارسة سلطة كبيرة دون الوضوح أمام أعين الناس لا تتماشى مع نظم الحياة الامريكية .

ومن الطريف أن الترتيبات الروسية برغم اختلافها مع كثير من الواجه الهامة فانها تماثل النظام الامريكى فى أن لجنة أمن الدولة منظمة علنية معروفة وشخصية رئيسها شخصية واضحة معروفة للجميع .

على أن الفرنسيين يعالجون الامر بصورة أقرب الى النظام الانجليزى ، فهم يعترفون — على نقيض الانجليز — بوجود منظمة لمكافحة الجاسوسية ملحقة Service de Documentation et Contre Espionage بمكتب رئيس الوزراء ولكنهم لا يعلنون اسم رئيسها ، وهكذا ندرك من هذه الترتيبات المختلفة أن الجمع بين السرية والعلنية ليعكس الظروف المختلفة للدول ، ولكن لاشك أن الجزء المعلن أقل بكثير من الجزء المخفى السرى ، وهذا يماثل جبل الجليد الذى يسير فى مياه المحيط فان الجزء الاكبر من الكتلة الجليدية هو الجزء المخفى تحت سطح الماء .

ولكن الاكثر أهمية بالنسبة للعمليات السرية هو فى الواقع مشكلة تحديد ما قد يمكن أن يكون « علانيا » وما يجب أن يكون « سريا » وهذه التفرقة فى التحديد هى التى توضح الفرق بين « العمل المستتر المكتوم » Covert وبين « العمل الخفى السرى الفادر » Clandestine وان كان كلاهما سريا فقط بأسلوبين مختلفين .

فلنفترض مثلا أن الولايات المتحدة تواجه مشكلة ارسال عميل خبير فى المواصلات اللاسلكية للانضمام على قوات العصابات المضادة لكاسترو والتى تعمل فى المناطق الجبلية فى شرق كوبا (لاحظ أن هذا المثل يمكن أن ينطبق تماما على أن يرسل الاتحاد السوفيتى عميلا مماثلا الى ايران أو يرسل الانجليز عميلا لهم الى العراق أو أن ترسل الصين الشيوعية عميلا لها الى الملايو وهكذا بالنسبة لباقي دول العالم) ، فاذا ما أرسل هذا العميل فى غواصة من غواصات اسطول الولايات المتحدة وصعدت هذه الغواصة فى الظلمة الحالكة الى سطح الماء عند نقطة مقفرة من الساحل

وانتقل العميل من الغواصة الى الساحل في قارب صغير من المطاط حيث كان ينتظره تبعا لترتيب سابق بعض رجال العصابات الذين أسرعوا به الى الملجأ الآمن في الجبال ، اذا حدث هذا في هذا الترتيب كانت هذه عملية Clandestine أى أن السرية هنا تعتمد على المهارة في استخدام الظروف والحوادث الطبيعية لاختفاء العملية وسترها ، وهى سرية فقط لانها تتم خفية .

ومن الواضح أن هناك عنصر قوى للصدفة فى أى عملية خفية ، فان دورية أو طوف قد يمر بالساحل فى تلك اللحظة أو قد يتواجد فى المنطقة قارب صغير غير متوقع ، عشرات مثل هذه الحوادث الصغيرة المحتملة غير المتوقعة قد تسبب فشل سرية العملية وبالتالي القضاء عليها وعلى المشتركين فيها .

ولكن العمل المستتر المكتوم Covert يحاول دائما أن يقلل من عامل الصدفة فلو أن هذا العميل الاخصائى فى المواصلات اللاسلكية ظهر فى صورة عالم أجنبى فى الزراعة وزود بأوراق مزورة ودخل كوبا بتصريح من حكومة كوبا ، وفى أثناء تجواله فى الولاية الشرقية اختفى ذات يوم فى الجبال وضاعت كل اثاره كانت هذه العملية فى جملتها عملا مستترا مكتوما Covert Operation ، والمهارة هنا عنصر هام فى سرية مثل هذه العملية ، ولكن العامل الاكثر أهمية هنا هو الصورة المميزة « استخدام الساتر » أى « الغطاء » الذى يختفى وراءه العميل فى صورة عمال زراعى أجنبى .

والعمل الخفى المكتوم هو فى الواقع عملية ظاهرة مرئية لا يبذل أى جهد لاختفائها عن النظر ولكن الجهد الرئيسى يبذل فقط فى تمويهها ، جعلها فى صورة غير صورتها الحقيقية .

وهكذا نستطيع أن نقول فى ايجاز بأن العملية المستترة المكتومة Covert مموهة وليست مخفية على حين أن العملية الخفية الفاعلة Clandestine مخفية ولكنها غير مموهة .

والعمليات المستترة المكتومة Covert تشكل الجزء الاكبر من الحرب السرية و « الغطاء » الساتر الذى سنعرض له بالحديث فى صفحات قادمة هو العنصر الوحيد الفنى الاكثر أهمية .

ومن الواضح أنه لا يمكن القول بأن أي نوع من العمليات سهل ميسور ولكن من المؤكد أن « العلويات الخفية » أقل صعوبة وتعقدا من العمليات « المستترة المكتومة » وعلى ذات الأسلوب يمكن أيضا أن نقول بأن « العمليات الخفية » هي من جانب آخر أكثر مغامرة وتعرضا للخطر ، على أن الشيء الذي يجب أن نعرفه هو أن عمليات الحرب السرية هي في الواقع مركب من النوعين ، تجمع بين العمليات الخفية والعمليات المستترة في صعيد واحد وإذا تتبعنا المثل الذي قدمناه قبل سطور عن العميل الأمريكي الاخصائي في المواصلات اللاسلكية المراد ارساله الى كوبا لو تعقبنا هذا المثل لخطوات أخرى لوجدنا أننا يمكن أن نفترض بأن هذا العميل قد وصل الى الساحل سالما وأنه التقى بالجماعة المعدة لاستقباله اذ ذاك تبدأ مشكلة العمل لوصوله سالما الى الجبال . ان السفر ليلا قد يثير الشكوك وقد يسبب التعرض لاحدى الدروبوات ثم تبدأ مرحلة بحث وتحقيق ، لهذا فان الجماعة ستفضل الانتظار في جوار الساحل حتى يبدو ضوء النهار لتبدأ تحركها ، وهي عندما تبدأ التحرك سيكون العميل قد تدثر في ثياب تجعله يبدو وكأنه قرويي كوبا ، وهكذا يتنقلون من قرية الى أخرى والى هذا الحد تكون العملية عملية مستترة حتى وان لم تكن كاملة من هذه الناحية ، ولكن من جهة أخرى لو كان هذا العميل قد جاء في ثياب عالم في الزراعة فانه يظل مستندا الى هذا الغطاء حتى لحظة انضمامه للعصابات في الجبال ، ولو قبض عليه في أى لحظة سابقة لهذا حتى ولو كان أثناء محاولة الاتصال بأفراد العصابات فانه لا زال يستطيع القول بأنه انما يدرس التربة والارض والنباتات ، ولكن في اللحظة التي ينضم فيها لرجال العصابات ويسهم بنصيب في نشاطهم فانه يتحول الى جزء من عملية خفية مثله مثل رجال العصابات أنفسهم .

والواقع أنه على حين أن العمليات المستترة المكتومة أفضل في نظر الكثيرين تبعا لانها أقل تعرضا للاكتشاف ففي كل العمليات المستترة لحظات قد تطول وقد تقصر وفي هذه اللحظات لا يكون الغطاء متمشيا تمشيا منطقيا مع الواقع وبذلك تكون العملية عملية خفية .

والشيء الهام هو دقة تقدير هذه اللحظات بوضوح تام وجعلها أقل ما يمكن ذلك لانها في الواقع من الخطورة بمكان ذلك لان هذه هي اللحظات التي يبحث عنها العدو .

ويستخدم كلا اللونين من العمليات السرية فى وقت الحرب وفى وقت السلم على السواء ولكن العمليات الحفية تكثر أثناء الحرب على حين تكثر العمليات المستترة أيام السلم والسبب فى هذا أن تبعات ومعقبات الكشف عن عميل أعظم وأخطر فى أيام السلم عنها فى وقت الحرب ، وإن كان الأمر من وجهة النظر الشخصية للعميل وحده متماثلا لأن النتيجة واحدة هى السجن أو الإعدام تبعا للظروف الخاصة بالعملية ، ولكن العمليات السرية مسائل تخص الدولة ، وتبعات الدولة من ناحية الكشف عن عميل سرى لها تختلف عنها بالنسبة للعميل نفسه ، فعندما كانت الطائرات الانجليزية تلقى على فرنسا وبولندة العملاء بوساطة المظلات كان كشف الألمان لأحد هؤلاء لا يؤثر على العلاقات بين ألمانيا وبريطانيا ، ولكن العملية الحفية تعتبر عملا عداثيا فى وقت السلم ومن ثم فإنها تربط بدرجة ما قليلة أو كثيرة العلاقات بين الدول ، فلقد رفض السوفييت أى تعامل مع الحكومة الأمريكية بعد حادث الطائرة ي - ٢ وهى مسألة كان لها خطرهما بالنسبة للعالم كله .

وهكذا فإن الدول تميل فى الوقت السلم الى العمليات المستترة المكتومة على أساس ما فيها من أمن وسلامة وإن كان هذا الأمن ليس فقط فى تقليلها لمغامرة الكشف عنها ولا لتقليلها من مدى انغمار الدولة فى تبعاتها بل لأن هناك ما يشبه الاتفاق المتعارف عليه بين الدول نتيجة لتجارب تاريخية طويلة من أن هذه العمليات المستترة تعتبر وسيلة العمل فى وقت السلم بالدرجة التى لا تسبب انقلاب (عربات التفاح الدولية) وهو اصطلاح يعنى عدم تأثير العلاقات بين الدول ، ذلك لأن صلات الدول بهذه العمليات المستترة لا تبدو واضحة ولأن الدول يمكن أن تنكر لها .

وهذه الأسباب التى تجعل الدول تفضل القيام بالاعمال المستترة المكتومة فى الواقع تقوى من هذا الاتفاق المتعارف عليه ، والأسباب كثيرة مختلفة مثل :

١ - أن الأمن القومى يتطلبها - على مثال ما فى أعمال الجاسوسية - ومن ثم فمن الضرورى أن تتم العمليات فى ستر .

٢ - الرغبة فى الوصول الى نتيجة ذلك لانه فى العمليات السياسية مثلا لا يمكن تحقيق أى نجاح لو وضع أن النشاط (يرجع) أو أنه (بتعصيد من) حكومة أجنبية .

٣ - أن هذا العمل ضرورى على مثال الحال عند القيام بعمليات لها طابع عسكرى وهذا لا يكون من المستطاع القيام به علانية مع وجود علاقات رسمية صديقة .

٤ - عدم الرغبة فى الزج بقوى قد تسبب فشل المهمة أو تعديل من التوازن السياسى الدولى .

ولقد تعارفت الدول منذ بعيد على هذه الاسباب تعارفا تقليديا على أساس أن العمليات المستترة المكتومة التى تنشأ عنها قد قبلت على أساس أنها تمد كل دولة بالمرونة التى تحتاج الرقاية نفسها ، والنتيجة - من وجهة النظر القومية ، على الاقل بين الدول المتساوية القوة نسبيا - قيام نوع من الترتيبات المتبادلة ، على أننا عندما ننظر الى الامر من وجهة نظر أكبر فاننا نرى لهذه الترتيبات أساسا صلبا نافعا فهى تسمح بتعقب السياسيات التقدمية الانسانية فى الطابع العلنى المكشوف على حين أنه فى نفس الوقت فى الميدان المخفى المستتر يبقى الاحتفاظ بسلامة القومية والمصلحة القومية مناسكة الى أن يتم الوصول الى سياسات مثالية علنية تجيء بنتائج دولية صلبة لها مادياتها ، وفى ضوء هذا يرى السوفييت التعارض بين تعضيدنا للامم المتحدة وبين تعضيدنا للغزو الكوبى فى سنة ١٩٦١ ، والضجة الحشنة التى أثارها خروشوف فى وقت الغزو الكوبى لم تكن موجهة بسبب تعضيدنا للعملية بقدر ما هى فى الحقيقة بسبب أنها كانت عملية سرية غادرة Glandestine ولم تكن عملية خفية مكتومة Covert .

وقد يمكن أن يلاحظ بأن هذا التفاهم السياسى بين الدول له تأثير انتفاعى واسع المدى فى وقت الحرب ، فى الوقت الذى يكون فيه من الضرورى أن تكون السياسة العلنية المكشوفة عنيفة وغير مرنة ، فان العمليات الخفية تكون الطريق الصالح للاتصالات الأكثر واقعية والاقل نفقات ، وهكذا فان العمليات الامريكية الخفية التى أديرت من سويسرة أيام الحرب العالمية الثانية قد نجحت فى تحقيق استسلام القوات الالمانية التى كانت فى ايطاليا برغم معارضة هذا لاوامر هتلر العاجلة فى آخر مرحلة من مراحل الحرب ، وقد مكن هذا من انقاذ العديد من الارواح والكثير من الممتلكات .

وقد تم الوصول الى هذا الاتفاق (المستنتج ضمنا) Tacit ، ثم الوصول اليه بين الدول بأن تبقى الواحدة منها الاخرى بعيدة كثيرا أو قليلا

عن (الخطاف) الذى يلقي . . أى تبعتها عن اتهامها بأنها وراء التدابير المضادة نتيجة لتجارب لآلاف السنين ، وكان هذا فى الواقع ناتجا عن اتباع دقيق لتقليد آخر ، فعلى حين أن العملية « الحفية الغادرة » تعتبر عملية عدائية فإن « العملية المستورة المكتومة » مع أن طابعها عدائى إلا أن الدولة الضحية تتجاهلها بعد أن تكشف الغطاء عنها بمعاونة الرجل الذى يقوم بالتنفيذ ، وهنا الاصل فى تقبل بل وحتى تقديس عادة الصمت . . . أو فى الغالبية تنصل الحكومة المسئولة عندما يتم الكشف عن عملية « مستورة » .

وهذا هو أحد التفسيرات - وإن كان من الممكن أن تتوافر تفسيرات أخرى - لشورة خروشوف العارمة عندما راح يقول علانية - حتى مع وجود الطيار الثرثار باورز فى يده - أنه على يقين من أن الرئيس أيزنهاور ليس بالمسئول شخصيا عن هذا العمل .

ولم يكن خروشوف - وهى من محترفى الحرب السرية والعمليات المستورة - يدفع التهمة عن أيزنهاور وإنما كان يريد أن يجعل الرئيس أيزنهاور يخرج من صمته ليعترف بالمسئولية .

والفكرة فى هذا أن للاعتراف بالمسئولية معناه المميز ، فالمعترف بالمسئولية لا يعتبر متجاهلا العرف القائم فحسب بل ومتجاهلا الاسس التى يقوم عليها هذا العرف الا وهو أساس الابقاء على التوازن الدولى السياسى ، ومن ثم فإن المجاهر بمسئولية العمل المستور المكتوم يضع نفسه فى وضع يبرز فيه عدم مبالاته (طابع اللامبالاه) بالتوازن السياسى الدولى ، بل قد يؤخذ اعترافه على أنه يعتزم - بكل وسيلة ممكنة مستطاعة - تغيير هذا التوازن السياسى الدولى .

وللاعتراف أيضا معناه الدولى ، اذ أنه يجعل من الضرورى اصدار بيان عام ، فاستخدام الطائرات فى العمليات الامريكية ضد حكومة ارنيز فى جواتيمالا كذا بلا شك واحدا من حوادث التاريخ المستعرة بالنيران ، ولقد كشف بوضوح أن الولايات المتحدة تعضد كما تشترك فى العملية ، وأفهم مما لدى من معلومات أن عددا كبيرا من موظفى ادارة المخابرات العامة المركزية قد عارضوا بقوة فى استخدام الطائرات الى حد أنهم قد أعدوا استقالاتهم ، ولكن جدلهم لم يلبث أن ضاع لان مجلس الوزراء قد

رفض كل هذه الاعتراضات على أساس الرغبة في أن توضح الولايات المتحدة لسوفييت أنها لن تتردد في استخدام أى وسيلة لتدمير رؤوس الكبارى الشيوعية في نصف الكرة الغربى .

ولكن العمليات المستورة ليست وسيلة لتقديم التحذيرات الدولية ، والاعتراف بعملية مستورة مهما كان واضحا بينا يعتبر عملا عدائيا ومن الحكمة عدم الانغمار فى أعمال عدائية ما لم يكن الفرد قادرا ومتاهبا لان يعصد هذه العمليات ، أو - على ما يقول الروس - « اذا كنت تقول « ا » فيجب أن تكون مستعدا لان تقول « ب » ، وهنا نستطيع نحن أن نقول : « اذا كنت معتزما التدخل فى (التطفل على) المبادئ الكلاسيكية التى تحكم الحرب السرية فلا ترتبك ولا تهوش » .

ولست أشك فى أن بعض الارتباك الأمريكى فى هذه المسائل انما ينبجم عن نوع من الوقوف موقف الدفاع بازاء الاعتداء السوفييتى فى الحرب السرية ، وهذا الموقف الدفاعى يجرى فى طابع قولنا : « نحن لا يهمنا أن نكون معتدين فانتهم كنتم معتدين أولا » ومثل هذا الاتجاه يمكن أن يؤدى الى نوع من اللامسئولية فى توجيه العمليات السرية ، والاكثر أهمية من هذا أننا باغفالنا (نزولنا عن) الرأى العام الخارجى الهام قد قللنا من تأثير الكثير من عملياتنا الموجهة الى هذا الرأى العام الاجنبى ، وبلا شك أن السوفييت يكسبون من هذا . . . وتنتفع به دعاياتهم فى مزاعمها . . .

والواقع أنه من الصحيح أن الاتفاق المستنتج ضمنا والذي يبعد العمليات « المستورة المكتومة » Covert Operations عن أن تكون سببا صالحا للحرب ليقوم الى حد بعيد على أساس تفهم تاريخى بالنظر الى عمليات المخابرات ومكافحة الجاسوسية ، ولكن الحرب السرية تشتمل اليوم ما هو أكثر بكثير من أن يكون مجرد عملية جاسوسية ، فهى تشتمل على مدى واسع من العمليات السياسية تتباين بين عمليات دعائية بسيطة وبين حركات فى نطاق عالمى لاجتذاب تعضيد ومناصرة الناس فى كل مكان ، كما تشتمل أحيانا على عمليات شبه عسكرية يقال لها : الحرب التقليدية أو حرب العصابات ، والقيام بهذه العمليات فى المناطق الحرجة الحساسة Critical Areas .

ومن الصحيح أيضا أن اللوم على هذا الموقف بانتشار وازدياد ثقل الحرب السرية اليوم انما يقع على عاتق السوفييت ، ومع هذا فإن الامم الغربية الاخرى كانت أكثر واقعية منا ، فالولايات المتحدة لم تكن منظمة

دائمة منسقة لآعمال المخابرات فى وقت السلم حتى سنة ١٩٤٦ ، وفى تلك السنة أوجدت جماعة مركزية للمخابرات كانت معبرا بين منظمة العمليات الاستراتيجية التى كانت تعمل أثناء الحرب العالمية الثانية وبين وكالة المخابرات العامة التى أنشئت فى العام التالى ، وحتى المخابرات العامة فى أول انشائها قد قصر عملها على واجبات المخابرات تبعا لما كان الجنرال مارشال يكرره دائما اثناء توليه وزارة الدفاع : « لا يهمنى ماذا تعمل المخابرات ، كل ما أريده هو أن يصلنى منهم انذار بالهجوم السوفىيتى قبل قيامه بأربع وعشرين ساعة (وقد هبطت الاربع والعشرين ساعة الآن الى ١٥ دقيقة أو أقل) ؛ ولم تكن فى الولايات المتحدة أى منظمة من أى نوع لإدارة وتوجيه العمليات السياسية أو العمليات شبه العسكرية حتى كونت وحدة بسرعة داخل نطاق المخابرات العامة فى أواخر سنة ١٩٤٨ بعد الانقلاب الشيوعى فى تشيكوسلوفاكيا ، ومع ذلك فإن السوفىيت قد فرروا أن فرصتهم الكبرى إنما تقع فى هذا الميدان ميدان العمليات السرية والعمليات شبه العسكرية ، وعلى حين أن الكثير من السياسة الأمريكية المكشوفة - بإعادة انشاء أوروبا ، تعضيد الأمم المتحدة ، التحالف من أجل التقدم ، سلسلة من المحالفات العسكرية تغطى العالم كله - إنما تستهدف كلها تقليل الحرب السرية ولكن هذا لا يكفى ، لقد تخير السوفىيت منذ بعيد - ولم تقم أى أدلة على أنهم عدلوا من اختيارهم هذا - تخيروا تحديدنا بكل وسائل الحرب السرية ، وتجاهل هذا يعتبر حماقة وخسارة المعركة فى هذه الحرب ضد السوفىيت تعتبر قاتلة مدمرة .

وللحرب السرية بالطبع مراحل هجومية ودفاعية ، ومن الطبيعى أن كلا الأمرين لا ينفصلان ، ولكن كل الحكومات تميز تنظيميا بين هذين النوعين من الحرب ، فالمرحلة الهجومية يشملها الاصطلاح « العمليات السرية » واصطلاح (الأمن) يغطى المرحلة الدفاعية ، والمبادئ التى تحكم إدارة وتوجيه النوعين متماثلة متشابهة ، ولكن مع هذا يوجد فاصل إدارى بينهما (أى أنهما ينفصلان عن بعضهما من الناحية الإدارية) ، فالنشاط داخل الدولة هو فى غالبية نشاط دفاعى ضد عمليات العدو ومن ثم فإنه يعرف بأنه نشاط للأمن ، وتوكل مسئوليته الى وكالات الأمن ، ولكن عمليات الدولة فى خارج أراضيها عمليات هجومية وتوكل مسئوليتها الى وكالة منفصلة للعمليات السرية ؛ وفى الولايات المتحدة يتم هذا الفصل بين مكتب التحقيقات الفدرالى F.B.I (للأمن الداخلى) وبين إدارة المخابرات العامة C.I.A. (المخابرات الخارجية والعمليات) وفى بريطانيا يتم الفصل بين المكتب الخامس M.I.5 (الذى يعمل أحيانا وراء ستار

سكوتلانديارد) وبين المكتب السادس M.I.6 ، وفي ألمانيا الغربية بين مكتب حماية الدستور وبين منظمة الجنرال جهلن ، وفي فرنسا بين وزارة الداخلية ومنظمة S.D.E.C.E. ، وفي الدول الشيوعية ليس الفصل الإداري الى هذا الحد من الصلابة ولكن كحديث عام فإن الواجبات المدنية تتولاها وزارة الداخلية (في الاتحاد السوفييتي تتولاها لجنة أمن الدولة) وتتولى المخابرات الحربية السوفييتية كل الاعمال خارج الاتحاد السوفييتي .

والواقع أنه مهما كان مدى الفصل الإداري فانه من ناحية عامة تصعب ملاحظته ويكون في بلاد كثيرة سبب احتكاك داخلي ، فكثير من العمليات الهجومية الخارجية وبخاصة العمليات السياسية يجب أن تعد دعوماتها في أرض الوطن ، هذا عدا أن خدمات المخابرات الداخلية والخارجية تهتم وتعنى بأمر الاجانب الموجودين في أرض الوطن واتجاهات هذا الاهتمام تتقاطع بسبب أن كلا من الخدمات الداخلية والخارجية تنظر الى هؤلاء الاجانب من وجهة نظر خاصة .

واخلال أوتوجون Otto John رئيس منظمة وقاية الدستور في ألمانيا الغربية بواجباته منذ بعض سنوات وانتقاله الى ألمانيا الشرقية يرجع به بعض المراقبين الى أنه كان نتيجة لانهما في الصراع على السلطة ، والنزاع حول تفسير المسئوليات والاختصاصات داخل ألمانيا الغربية بينه وبين الجنرال جهلن، وفي أثناء الحرب العالمية الثانية منحت ادارة التحقيقات الفدرالية F.B.I بعض سلطات واختصاصات خارج الولايات المتحدة وبخاصة في أمريكا اللاتينية ، على حين ترك لمنظمة العمليات الاستراتيجية O.S.S العمل في ميسادين الحرب ولما كانت ادارة التحقيقات قد سبقت منظمة العمليات فاننى أذكر بأن أول تقرير مخابرات قرأته كان وثيقة صادرة من ادارة التحقيقات تتحدث فيها عما دار في حفلة عشاء في برلين حضرها بعض كبار رجالات النازية وكان هذا قبل الحرب العالمية الثانية ، على أنه لا يمكن القول بأن مثل هذا الاحتكاك غير موجود في الولايات المتحدة ففي سنة ١٩٤٩ حدث في مدينة واشنطن نفسها مشهد يمكن أن يستهوى النظارة جرى بين رجال مكتب التحقيقات وبين عملاء المخابرات العامة ووضح منه وجود خلاف حول كيفية التصرف في أمر عميل سوفييتي كان قد غير اتجاهه ونقض يده من خدمة الشيوعيين لينتقل للغرب ، وكان المشهد مثيرا لانه كان تماسكا بالأيدي وقد جرى هذا في مطعم عام كان العميل السوفييتي يتناول فيه طعام العشاء .

ولما كانت المبادئ التي تستخدم في الحرب السرية واحدة سواء أكانت في الخارج أم في الداخل وسواء أكانت في العمليات الهجومية أم الدفاعية إلا أنه لما كانت تجاربي الشخصية كانت هجومية الطابع ، لهذا فإن الكتاب سيعتبر خارج حدودها السياسية ، والواقع أن الصورة البارزة في الحرب السرية اليوم هي النشاط الدفاعي المتزايد في ميدان العمليات الهجومية ، ذلك لأن النشاط الدفاعي الذي تتولاه وكالات الأمن الداخلية لا يزيد على تكرار آلي لصور هذه النشاط الدفاعي .

ولكن ليس هناك من شيء جديد تاريخي في الطابع الاعتدائي اليوم ، إن التاريخ مليء بفترات مماثلة للنزاع السري العنيف ، في الاستعداد له مع اتصاله بالحرب المكشوفة العلنية التقليدية ، إن العامل الجديد اليوم هو الإدراك المتبادل لفداحة ثمن قيام حرب نووية علنية ، ولكن هذا الإدراك في الواقع يقوى من الأهداف التوسعية السوفييتية ، ومن قراراتهم بالتقدم بوساطة الحرب السرية ، واستخدام عقيدة لينين في العلاقات الدولية .

وفي أيجاز ... فإن السوفييت قد تقبلوا كل ما يمكن استنتاجه ضمنا من عرف ومن تقاليد خاصة بالعمليات الخفية المكتومة على ما يمكن أن تطبق إلى أبعد من مجرد عمليات خاصة بالجاسوسية ، لقد درسوا وعيدلوا وهذبوا من فنون عملياتهم السرية حتى يمكن أن يطبقوها في النزاع الدولي السياسي وفي النزاع الاجتماعي ، ولقد اثبتوا في هذا قدرة وطلاقة ... ولكن ليس هناك من سبب لأن يظل هذا الامتياز دائما وقفا عليهم خاصة بهم .

قوة المعرفة السرية

عرض على ذات يوم أحد كبار رجالات الانجليز - وكان يوم ذاك رئيسا للخدمة السرية لجلالة ملك بريطانيا - عرض على في مباهاة وزهو مكتبته بما فيها من كتب عن أعمال المخابرات وعن العمليات السرية ، وتخير من بين الكتب الكثيرة مجلدا قديما عرفت منه أنه يوميات أحد الرجال الذين سبقوه في الخدمة السرية البريطانية ، وكان صاحب الكتاب أو بمعنى أدق صاحب اليوميات يعمل سكرتيرا للسفير الفرنسي ويلثنجهام الذي كان بالإضافة الى واجباته الكثيرة يتولى رئاسة المخابرات للملكة الياصابات (الاولى) ، وقلب الرجل صفحات الكتاب ثم وقفنا بازاء تاريخ ما كان يرجع الى أربعة قرون وقرأنا ما كتبه الرجل عن عمله في ذلك اليوم :

« لقد ذهبت اليوم واستأجرت لي base fellow »

ثم بدأ يسجل بعد هذا واجبات هذا ال base fellow الذي استأجره .

ومع أن هذا الاصطلاح يعتبر في دنيا اليوم قديما عنيفا الا أن الكثير من الوصف الذي وضع لتحديد اختصاصاته وواجباته لا تزال باقية معنا حتى اليوم ، فأولئك الذين يقومون بالتبليغ سرا وفي خفية ، وأولئك الذين يبدون على غير حقيقتهم وما يبطنون ، وأولئك الذين يتقبلون الضيافة حتى يتحسسوا نقاط الضعف التي تجيء بالمضيف جاثيا على ركبتيه ، وأولئك الذين يخفون أغراضهم الحقيقية وراء نسيج من الأكاذيب والاستخفاء ، كل هؤلاء الناس ننظر اليهم على أنهم صور متعددة للتنافر والتضاد للطابع المعنوي المتعارف عليه ، وفي أمريكا يعملون عادة على تمييز هذا التنافر والتضاد حتى يمكن أن يكون سلوك الشخص كامل المعنويات ، وقصة الابوين اللذين يعاقبان الصبي الواشى النمام بدلا من معاقبة الجاني المجرم الذي يعتبر حديث الصبي عما ارتكبه الجاني وشاية ، هذه القصة تملك سبيلها في القصص الشعبي الأمريكي ، وتذكر هذه القصة عناية الرد الجاف الذي رد به هنري ستيمسون وزير الدفاع الأمريكي عندما

عرضت عليه عملية حل شفرة كود دولة أجنبية وحل البرقيات التي كانت مرسلة بالشفرة ، فقد قال : « ان الرجل الشريف لا يقرأ خطابات رجل شريف آخر » ثم أزاح البرقيات المعروضة عليه دون أن ينظر اليها .

ومع الاسف ، يجب أن أعترض من وجهة النظر الى أن هذا التنافر يعتبر دليلا على توافر المعنويات في الشخص الذي يفعل هذا ، وهي في تقدير رجل العصر الحديث ليس بعلاقة على الاتجاه المعنوي بأكثر من كلمات رئيس بوليس الملكة بيس Bess (اسم يطلق على اليصابات ويعنى به الملكة اليزابيث الاولى) والتي تعكس اقتناعه بدوره بالنسبة لاولئك الذين يستأجروهم لعمله ، من الممكن أن ننظر الى هذا العمل نظرة عدم استساغة ... عدم رضى ... نظرة تبرم وضجر أو استياء ولكن ليس في هذا كله ما له صلة بالمعنويات ولا بالافضلية الاجتماعية ، بل على انقيض فان الحاجة الى الطمأنينة هي التي توجد هذا الافتراض للافضلية المعنوية ... ان ما يبعثه فينا « العميل السرى » Secret Agent أو المخبر أو المبلغ أو الواشي Informer سمة ما تسمه هو « الخوف » منه ولا شيء غير هذا ...

ومن الناحية التاريخية فانه في كل عصر ، وفي كل دولة ... وفي كل مملكة لعب « المخبرون » ، « المبلغون » دورا رئيسيا كوسيلة يستطيع بها الحكام أن يحتفظوا بسلطانهم على من يحكمونهم من الرعية ، وفي أثينا القديمة تواجدت طبقة من الناس حصل أفرادها على عيشهم بل ووصلوا الى مكانة هامة في المجتمع بعمل واحد هو أنهم كانوا « مخبرين » « مبلغين » ، وكان « بقاؤهم » أو بمعنى أدق « وجودهم » و « كيانهم » هو العمود الفقري للنزاع والحصام بين الجماعات الديمقراطية وبين الجماعات التي تحبذ حكم القلة Oligarchic ، ولقد تواجدت مثل هذه الطبقة في حكومة بيزنطة وفي ايطاليا في عصر النهضة وفي بريطانيا في حكم آل ستيوارت وفي اليابان أيام حكم الشوجان Shogunate ، ولقد كانت سلطة نابليون عظيمة جدا في فرنسا في ذروة حياته ومجده ولكن هذه السلطة كانت تدعم منها شبكة كبيرة من « المبلغين » كونها وزير البوليس القوى « فوشيه » الذي وصف بأنه هو أول من أوجد الدولة البوليسية في العصر الحديث .

وفي سنة ١٨٨٧ قالت جريدة انجليزية كبيرة أنه لو لم يتواجد « المبلغون » « المخبرون » لما أمكن الوصول الى أدلة الادانة في كثير من

القضايا ، واليوم فى الولايات المتحدة لو أبلغت الخزانة عن أن جارك يخدع رجال الضرائب ويخفى حقيقة أرباحه فانت تتسلم هدية قيمة هى نسبة مئوية مما يحصله رجال الضرائب منه نتيجة لبلاغك ، وكل بوليس ابلديات فى الولايات المتحدة يستخدم عددا من « المخبيرين » ، ويحقق مكتب التحقيقات الفدرالى نجاحا فى أعماله السياسية والجنائية بوساطة « المخبيرين » « المبلغين » ، ومهما كانت طبيعة استخدامهم لتقوية السلطة البوليسية أو السلطة السياسية فانهم (المخبيرين) دعامة للسلطان والقوة .

ومن الناحية الثقافية فان ذكرى الايام التى كانت فيها القوة السياسية تعتمد اعتمادا كبيرا على المبلغين باقية ماثلة فى تاريخنا الحضارى ، وحتى دون هذا المثل الحى الواضح الذى نشهده فى الدول الشيوعية فاننا نخشى بالغريزة هؤلاء « المخبيرين » ، « العملاء السريين » وسواء أكننا نعرف تاريخنا أو نجهله فان حضارتنا تذكرنا دون ما خوف أن « المخبِر » « المبلغ » الرجل الذى يعمل فى السر والخفاء لهو تهديد لحياة كل فرد تهديد لحريته ، وهذا التوعد والتهديد يجعل الفرد يصطدم بالسلطة ، والاصطدام بالسلطة يعرضه لتكاليف ونزوة العدالة ، والعدالة فى أجلى صورها البشرية غير المتكتملة هى دائما - بقدر كبير أو قليل - مشهد من مشاهد السلطة السياسية القائمة .

والشعور بالاستياء أو الضجر من المخبِر أو المبلغ ومن العميل السرى لبس مجرد حديث تاريخى يروى عن عصر قد مضى وانتهى ، بل أنه قائم دائم ، وكل مجتمع منظم لا يتسمح مع أولئك الذين يضعون أنفسهم بمعزل عن الصورة العادية المتعارف عليها فى هذا المجتمع ، ولقد أشار علماء النفس والاجتماع والفلسفة كثيرا الى التشابه والتماثل بين وضع «الفنان» ووضع « المجرم » فى كل مجتمع ، ووجه التشابه بين الاثنين هو أن كلا منهما يعيش بمعزل عن المجتمع ، وكل من الاثنين بالطبيعة يرتاب بما فى المجتمع من مثل عليا ومن معنويات وما للناس فيه من مصالح ، وكل منهما يحتفظ لنفسه بحق الاعتراض على القانون الوضعى السارى فى المجتمع ، نيم أن كلا من الاثنين يريد دائما أن يعيش كما يحلو له ، وضجر المجتمع وضيقة بهذا العزوف الاستقلالى لهو أمر طبيعى ما فى هذا من شك ، وهذا الضجر والاستياء - من جانب المجتمع - هو الثمن الذى يدفعه الفنان لوجهة النظر الاستقلالية التى تنعش فيه ، والعقوبة أو (الجزاء) هى الثمن الذى يدفعه المجرم لمحاولة تحقيق أهدافه فى المجتمع بوسائل غير اجتماعية

• Unsocial Means

« والعميل السرى » صنو وقريب لكل من « الفنان » و « المجرم »
واسلوبه فى عملة أشبه ما يكون بأسلوب المجرم ، وعمل كل من الاثنين
غير قانونى وضد المجتمع ، ووجهة نظره للمجتمع تشابه وجهة نظر الفنان
فى عدم تقبله اسطورة المجتمع عن نفسه وأن كان من واجبه بعد تجربة
عملية كافية أن لا تكون هذه النظرة أصيلة فيه ، وهو يميل لان ينظر الى
المجتمع من مدى بعيد وأن يستغل عاداته وتقاليده وصلاته لتحقيق أغراض
ليست جزءا من المثل التى أقرها هذا المجتمع ، وعلى حين أن عمل العميل
السرى انما يعطه فرصة قيمة لتكون نظراته أوسع مدى وأكثر واقعية
وأبعد عمقا برغم ما فيها من عنف .

ولكنه فى الواقع رجل منعزل عن المجتمع ، ونحن ندرك هذا ونضيق
به ، وحقيقة كون هذا « العميل السرى » يتجهج حتى فى سرية تامة فيما
بينه وبين نفسه على عادات وتقاليده مجتمعنا لتزيد من ضيقنا به ، وهو
من هذه الناحية نوع من « المجرم » فى كيان قانونى ، وصلته بمصادر
السلطة تقوى من رد الفعل الذى يقوم به ، ومن ثم فليس هو بالرجل
المنعزل عن المجتمع فحسب بل فانه يجنى الكثير من النفع نتيجة عزله
هذه ، وهو يتخذ لنفسه طابع « الفنان » أو « المجرم » ولكنه مع قوته
لا يستطيع أن يقوم بالمغامرات التى يقوم بها أى من هذا الرجلين الواضحين
فى المجتمع بالرغم مما بينهما من تفاوت فى الكيان الاجتماعى ، وهو
لا يستطيع الا أن يوجه ضرباته فى الظلام ، ضربات غير عادية لا عدالة
فيها ولا تكافؤ للفرص .

ونحن لا نشعر بالطمأنينة لان نعرف أن شخصا ما مجهولا منا يعرف
أى معلومات عنا ، وبالمثل يتوافر هذا الشعور فى تقديرنا لان مجهولا
ما يعرف معلومات أى معلومات ذلك لان هذه المعلومات تعتبر « قوة » فى
أى نزاع بشرى مهما كانت طبيعة ولون هذا النزاع ، والسرقه أو
الاغتصاب بالتهديد بالتشنيع لهى تعبيرات لها طابع التخصص لوصف
الانتفاع الشخصى من قوة توافر معلومات عن « أخطاء » الغير ، والقوة التى
لشخص ما على شخص آخر نتيجة توافر معلومات أكبر لتمد الى ما وراء
الموقف المحدد بارتكاب أخطاء أو لسلوك مشين ، بل أن هذه القوة هى
عامل فعال فى كل موقف للنزاع أو للتناقس البشرى .

ورجل العمال لا يقصر ما يملك على ما يتوافر له من مال وسندات
وأوراق مالية ، بل اننا يجب أن نضيف الى هذا ما يتوافر له من معلومات

عن أولئك الذين ينافسونه في ميدان الأعمال ، والمحامى قبل أن يبدأ
منازعاته فى قضية ما يدرس كل معلومات يمكن أن تتوافر له عن أولئك
الذين يقفون موقف الخصومة أمامه فى هذه القضية ، ومجتمع الأعمال
فى أمريكا وحده يعاون بالمال وبسخاء عدة منظمات لا عمل لها إلا الامداد
بالمعلومات عن الافراد وعن الشركات ، وليس على صاحب العمل إلا أن
يرفع بوق التليفون ويطلب رقما ليسأل موظفا فى الطرف الآخر عن
شخص ما قائلا : ماذا تعرف عن « فلان » أو عن « موضوع كذا » فى شركة
كذا . . » ، والمنافس الذى يعرف خطط منافسه يستطيع أن يحقق
السبق عليه .

والقائد الذى يعد العدة للهجوم يجب أن يعرف القوة النسبية
للقوات التى تواجهه والتى تقف موقف الدفاع .

ومبدأ « أعرف عدوك » له فى الواقع معنيان .

ورجل الأعمال الذى قلنا أن ما يملكه إنما يتضمن الى جانب النقد
والسندات والاسهم ما يعرفه عن منافسه ، عليه مسئوليات تتكون مما
يعرفه منافسوه عنه ، ولكن ما يعرف هو أن منافسيه يعرفونه عنه وعن
خططه وعن موارده لا يعتبر مسئولية ذلك لأنه يستطيع أن يضع هذا كله
موضع التقدير ويعد العدة له فى منافسته . . . ولكن ما لا يعرف هو أنهم
يعرفونه عنه وعن خططه وعن موارده هو ما يمكن أن يستخدموه وأن
يستغلوه ضده لسبقه وللتغلب على مناوراته ، ورجل الأعمال الذى يعرف
أن منافسه قد عرف بخططه ومشروعاته يستطيع أن يعدل منها ، ولكنه
عندما يجهل هذا فإنه يفقد المعركة .

والقائد الذى يقف فى الدفاع ولا يعرف أن حجم قواته وتوزيعها قد
أضحى معروفا للعدو لا يفكر فى تقويتها ولا يفكر فى تجميعها أو تعديل
أوضاعها . . . ومن ثم فإنه بموقفه السلبي هذا يمنح المهاجم قوة الانتفاع
بما توافر له من معلومات .

ان هذه الصور لتعتبر قاعدة فى أى نزاع أو نشاط تنافسى بشرى ،
ولهذا فإن « العميل السرى » أو « المخبر » أو « المبلغ » يثير فينا شعورا
بالقلق وعدم الطمأنينة ذلك لاننا لا نعرف « كيف » و « كم »
ما يتوافر له من معلومات .

على أن المحتوى الايديولوجي للحرب السرية اليوم الذى لا يشبه شيئاً بأكثر مما يشبه الحروب الدينية الاوروبية للاصلاح بالاضافة الى الزيادة الكبيرة فى عدد السكان ٠٠٠ هذا المحتوى قد جاء بواجب على الدولة ٠٠٠ واجب المعرفة أى الحصول على معلومات ، ولقد ازداد تقدم النظرية وتطورها واتسع مداها بالاستناد الى قوة الدولة حتى صار من واجب كل مواطن « أن يبلغ عما يعرف » •

لقد صارت هذه عقيدة رسمية حتى فى الولايات المتحدة وان كان ليس من الواضح بأى وسيلة ما اذا كانت هذه العقيدة يتقبلها كل أمريكى ، ولقد اتصلت بى ادارة التحقيقات الفدرالية مرات كثيرة كما اتصلت بى وكالات أخرى للامن وسألتنى هذه أو تلك أكثر من مرة عن مواطنين أعرفهم ، وكنت فى كل مرة أتقبل وجهة النظر الرسمية بأنه من واجبي أن أتحدث بصراحة عن كل ما لدى من معلومات ، وكنت أشعر براحة فقط فى المرات التى كنت أعرف فيها أننى أفعل هذا لكى أعاون شخص ما يتعرض للاتهام والشك على حين أنه برىء مما يتهم به •• أما فى غير هذا فأننى بصراحة كنت أشعر بضيق وأنا أقدم المعلومات عن مواطن ثم أننى أقدمها خفية عنه ، وتبليغ المعلومات لمكتب التحقيقات الأمريكى لا زال فى الولايات المتحدة مسألة ترجع للشعور الشخصى للفرد •

وليس من الواضح ما اذا كان الامر لا يزال كذلك عندما تكون هيئة التحقيق والبحث هى لجنة من لجان الكونجرس ، ويكون الموضوع هو محاولة اتهام وادانة أحد المواطنين ، ولكن الضغط المعنوى هو فى الواقع على الشخص الذى يقوم « بالتبليغ » « بالادلاء بالمعلومات » ومن المحتمل أن يكون هذا مقبولا من غالبية الأمريكين فى هذا الزمان ••

على أن الاهم هو رد الفعل الغريزى تجاه موقف العميل السرى ، هذا الامر الذى يخضع للمبدأ المعرق فى القدم مبدأ : « ان الامر يتعلق بشور من ، هو الذى أدماه النطح » ، هذا المبدأ الذى يبلور ويبسط الامر ومن ثم فإن العميل التابع لى يعتبر بطلا أما العميل التابع لك فهو مجرم شرير •

وفى نفس الصورة يكون موقف أفراد الامة تجاه المخبر أو المرشد الذى يعمل فى خدمة البوليس أو مكتب التحقيقات الفدرالى •• والمصدر السرى للمعلومات فى داخل الحكومة الذى يمد عضو الكونجرس بالمعلومات

والذين يقومون بالتحريات الخاصة بالبنوك ورجل البوليس السرى الحر الذى يعمل فى خدمة من يستأجره . . . يكون الموقف تجاه كل من هؤلاء تابعا لشخصية من تتحدث اليه فى أمر كل منهم .

ولقد ناقشت هذا يوما ما مع نائب رئيس اللجنة القومية الديمقراطية فأخبرنى أنه أزيح من منصبه لان جماعة من الحزب قد رشيت سكرتيه وبذلك فانه كان يطلعهم على كل رسائله الخاصة ، ولقد كان للرجل فلسفة خاصة بهذه الحيانة الا أن الامر يتطلب منه عدة سنوات حتى يخف غضبه ، ومن جهة أخرى أعرف رجلا يصل دخله السنوى الى عدة أرقام وكل ما يعمل هو أن له اتصالات وثيقة بأناس داخل دوائر الحكومة المختلفة ومن ثم فانه يستطيع أن يمد عملاءه من رجال الصناعة فى القطاع الخاص بتفاصيل خطوط وعقود منافسيهم وبذلك يحققون هم السابق عليهم .

* * *

على أن المشكلة فى الحرب السرية الدولية التى تجرى بين الامر تبدو أسط بكثير ، « فان بقرة القومية هنا هى التى تقرر ثور من هو الذى يدمى بالنطح » ، وكل طفل أمريكى يدرس التاريخ الأمريكى يعرف قصة ناثن هال ضابط الميشيا من ولاية كانتوكى الذى تطوع للعمل وراء خطوط الانجليز فى لونغ ايلاند لكى يمد الجنرال واشنطن بالمعلومات عن القوات الانجليزية ، وقد اختفى الرجل فى ثياب ناظر مدرسة وذهب الى هناك وحصل على المعلومات ولكن الانجليز قبضوا عليه وأعدموه شنقا ويعرف الاطفال الأمريكان كذلك قصة جون اندرى الضابط الانجليزى الذى عمل بتوجيه الجنرال كلنتون وقام بالتفاوض مع بندقى أرنولد لتسليم ويست بوينت للانجليز وقد قبض عليه الأمريكان وأعدموه شنقا ، ولقد عرضت دائرة معارف أمريكية للرجلين، لهذين العميلين السريين ولكن كان السطر الاول عن الحديث عن كل منهما كما يلى :

هال ، ناثن (١٧٥٥ - ١٧٧٦) مواطن أمريكى مخلص من رجال الثورة الأمريكية .

اندرى ، جون (١٧٥١ - ١٧٨٠) جاسوس انجليزى فى الثورة الأمريكية . . .

وفى نفس الوقت لم يسمع الاطفال الانجليز اطلاقا اسم ناثن هال
ويعرفون أن الميجر جون اندرى قد دفن فى كنيسة ويستمنستر .

ويعتبر هذا الاجراء عمليا من الناحية العاطفية اذ أنه يمكننا من أن
نفصل بين العناصر والعوامل المتضاربة بأن نقسم العملاء السريين الى رجال
طيبين وإلى رجال أشرار ، كما أن لهذا نفعه أيضا فى توجيه الشعور الشعبى
لتعضيد الدولة ، وهكذا فإن كثيرين من المراقبين الغربيين قد علقوا تعليقات
غير ودية على خطبة المدعى العام السوفييتى وعلى الصحافة السوفييتية
ومقالاتها أثناء محاكمة الطيار فرانسييس باورز قائد الطائرة ي - ٢ فى
موسكو ، ولكن من جهة أخرى فإن أحد القضاة قد علق فى ختام حكمه بعد
محاكمة عميل سوفييتى فى نيويورك فى صيف سنة ١٩٦١ بقوله له .
« ان التآمر الحفى للجاسوسية لهو عمل شرير أشبه بالتقتيل بالجملة »
وقد نقلت الصحف الامريكية هذه الكلمات دون أن تعلق عليها .

ولكن أولئك الذين يحترفون الحرب السرية فى الواقع يتجنبون مثل
هذه « الميلودراما » وليس هذا عن قلة وطنية وانما لانهم ينظرون الى واقع
الحياة الدولية ، ثم لرغبتهم فى أن لا يقللوا من قيمة أعمالهم التى يقومون
بها . . . ولهذا فانهم لا يستخدمون كلمة « جاسوس » ولا كلمة « عدو »
وانما يستخدمون على التوالى كلمتى « عميل » و « معارضة » أو « مقاومة » ،
وفى هذا ولا شك تفهم ضمنى للاحترام المتبادل الذى هو طابع مميز فيما
بين المحترفين المتنافسين فى أى عمل ، ولا شك أنه من صلة بين هذا
« الاحترام المتبادل » وبين قواعد « قانون الفروسية » فلا محل لصفات
الفروسية هنا والقاعدة الأساسية أن التنافس هنا يقوم على أساس نظرية
« المصارعة الحرة » أى أنه يسمح بكل أنواع « المسكات » أو على ما يقول
المثل « الى تغلب به العب به » ولا تقدير للفضائل هنا والغاية تبرر
الوسيلة .

وامكانية عزل وتمييز طبقة من المحترفين فى هذا اللون من النزاع
لهى ظاهرة فريدة فى بابها فى هذا العصر الحديث ، على أن هذا الصراع
نفسه فى وسائله وأساليبه وفى مناوراته ومداوراته لقديم قدم الجنس
البشرى ذلك لانه جملة وتفصيلا لطابع من طوابع العلاقات البشرية ، فقبل
نهاية القرن الثامن عشر كانت هذه المهارات جزء من اسهام كل رجل معنى
بالشئون العامة .

ولا تزال رشاوى ومؤامرات الدون برناردينو دو مندورا سفير فيليب الثاني الاسباني في بلاط هنري الثالث الفرنسي والذي باثارتها أطماع وشهوات الدون جيز ، واثارة كاترين دي مديتشي ، وشكوك غوغاء باريس الكاثوليك ضد الهوجنوت بعمله هذا استطاع أن يمنع فرنسا من القيام بأي حركة لمساعدة الانجليز ضد هجوم الارمادا الفرنسية ولا لتعريض جنب الاسبان المعرض في الفلاندرز للخطر ، لا تزال هذه الاعمال نماذج للربط الناجح بين المخابرات السرية وبين العمليات السياسية ، ولقد حقق الدون برناردينو بعمله هذا نصرا عسكريا لاسبانيا ولو أنه نصر مرقوت دون أن تستخدم جنديا واحدا في تحقيق هذا النصر .

ويتوقع من السفراء اليوم في كل مكان من العالم أن يحققوا مثل هذه النتائج وان كانوا يحذرون أو ينبه عليهم بأن لا يستخدمون أساليب ماندوزا ووسائله ؛ الواقع أن جماعات كثيرة في كل الميادين قد تطورت ولكن جماعات قليلة هي التي لا تزال تستخدم هذه الوسائل والأساليب ، هذه الجماعات هي التي يعتبر أفرادها اخصائيون مهرة محترفون في ميدان الحرب السرية ، وهؤلاء المحترفون ليسوا بقاصرين على موظفي وعملاء ادارة المخابرات العامة في الولايات المتحدة ، ولا في المكتب السادس في بريطانيا ولا منظمة مكافحة الجاسوسية في فرنسا أو منظمة جهلين في ألمانيا الغربية ، أو وكالات أمن الدولة في الدول الشيوعية . . . ولا في المنظمات المماثلة في كل دولة من دول العالم ، ان الدائرة أوسع مدى وأكثر مرونة من هذا كله . . . وللتيقن فان موظفي وعملاء هذه المنظمات انما يمثلون النواة في الخلية الكبيرة التي يقال لافرادها الكثير أنهم محترفون في ميدان الحرب السرية . . . ولكن وراء هؤلاء يجيء عدد كبير لا حصر له من الافراد الذين يسهمون بصورة ما في الحرب السرية عندما تكون حياتهم أو معاشهم أو حريتهم تتعرض لاي خطر . . . هؤلاء يجب أن يعتبروا أيضا في عداد المحترفين .

وليس من الضروري أن يكون هذا الاحتراف والمهارة ثمرة ونتاج تدريب رتيب منتظم ولكل الخدمات السرية الحكومية هيئات ومراكز تدريب ومعاهد للدراسة ولكن فرق التعليم هذه لا تصنع محترفا فان الذي يوجد الاحتراف هو الاحتكاك المران والتدريب والخبرة على أنه لا يعتبر مثالا انني أنا نفسي عملت لثمانى سنوات في عمليات سرية قبل أن أحضر فرقة تدريب في أحد هذه المعاهد الخاصة بالعمليات السرية ، ولكن مع هذا فان النجاح الكبير الذي حققه رجال منع ادخال المسكرات الى الولايات المتحدة

فى منتصف القرن التاسع عشر وكذلك المنظمات المختلفة للمقاومة فى أوروبا طوال الحرب العالمية الثانية كل هذه لتدل دلالة واضحة على ما قلته بالنسبة للتدريب والاحتراف ، وفى عمليات المقاومة ضد النازية فى أوروبا لم يكن يتوافر الوقت ولا الوسائل التى تمكن من تيسير تدريب آلاف الرجال والنساء الذين أسهموا بالعمل فى الظلام ، لقد مات كثيرون وهم على علم بصناعتهم ، وتوافرت للبعض موهبة ذاتية ، وقد تعلم البعض وعاشوا ، لقد كانوا كلهم محترفين وبقوا كذلك مهما كان العمل الذى انجهوا اليه فى الحياة فيما بعد الحرب ، ان الخبرة والتجربة هى التى تصقل الموهبة وتصنع الرجل ولقد قال ذات مرة مدير البوليس السرى الفرنسى وهو يقص على بعض خبراته أيام المقاومة أنه لا يعتقد بأن « الرجل » يمكن أن يفهم العصر الذى يعيش فيه حتى يقضى بعض الوقت فى السجن ، وهذه الاشارة فى الواقع تنطبق على العمليات السرية . . . فان الشدائد هى التى تصنع الرجال .

والافراد الذين يعملون فى دائرة العمليات السرية يشتركون معا فى شىء واحد عام « هو الشعور والحس بأهداف أعمالهم ووظائفهم » ثم يختلفون بعد ذلك تبعا لدرجة المعلومات ، فالمعلومات قوة ، والرجل الذى فى القاع يعرف القليل على حين أن الذى فى القمة يعرف الكثير . . . ، أو هكذا تقول من الناحية النظرية البحتة ، والفكرة فى هذا الترتيب الذى هو أقرب الى تنظيم درجات « السلم الكهنوتى » هى أن هذه العمليات السرية مع أنها سرية فى توجيهها وفنها . . . فهى تعامل أساسه العلاقات بين المخلوقات البشرية ومن ثم فانها واضحة بالنسبة للادراك الحسى الصحيح ، والعمل النابه يستطيع بعد تجربة وخبرة لبعض الوقت أن يطور من هذا الادراك الحسى حتى ليعرف من ناحية الأبداء أى العمليات السرية التى تكون فى مرحلة التنفيذ ويستطيع أن يدرك حقائقها وتفاصيلها حتى ولو لم يكن هو مشتركا فيها من الناحية العملية ، ولتلافى هذا ولحماية المعلومات من أن تتوزع على نطاق واحد فالعادة أن يوجد نظام «المقصورات» Compartments وهذا التنظيم الذى يقال له Compartmentalization ويعنى به التقسيم الى وحدات صغيرة جدا كل منها تعمل وحدها دون معرفة غيرها أى على ما يقول رجال أركان الحرب In tight Compartments ، ويطبق هذا النظام فى كل الخدمات السرية فى العالم كله ، والنظام المثالى فى عمليات المخابرات السرية أن تحدد معرفة أى عميل بعميل آخر واحد فقط وعلى الأكثر بعميلين اثنين ، ويقلل هذا من تعرض « السر » لخطورة الدبوع ، هذا « السر » الذى يجعل «المعلومات» أى المعرفة قوة ، ويجعل هذه

المعرفة فى أوسع صورها وأبعد مداها قاصرة على حشد صغير نسبيا من الأفراد موجودين فى قمة التشكيل ، وفى ضوء هذا فإن تشبيه العمليات السرية بالاختبوط هو فى الواقع تشبيه له صحته وينطبق الى حد كبير على واقع الامر .

ويجب ملاحظة أنه لا يوجد فى أى ذراع (مجس - Tentacle) من أذرع الاختبوط العضو الذى يمكنه من معرفة ماذا تفعل الأذرع (المجسات) الأخرى ومع هذا فإن هذه الأذرع لا تعمل منفصلة (مستقلة) عن غيرها ، فإن عقلا واحدا هو الذى يوجه حركات كل الأذرع (المجسات) وينسق بين عملها بوساطة الأعصاب والعضلات .

وعضلات أختبوط العملات السرية هى جوهر أو عناصر الضبط فى العلاقات البشرية للأفراد الذين يسهمون فى العملية السرية ، فإذا كان هذا الضبط غير مؤثر (لا أثر له) كان معنى هذا أن العملية (عمل المجسات) معيبة وناقصة ، ولكن العوامل التى توجد الضبط المؤثر فى العمليات السرية ليست هى ذات العوامل فى المعنى نفسه التى توجد فى العمليات العسكرية فى الحرب . . . ، وستعرض لعوامل الضبط المؤثرة فى العمليات السرية فى فصل قادم .

وفى ضوء هذا التصوير للاختبوط . . . « وللمجسات » (الأذرع) وللعقل الواحد الذى يوجه حركات هذه الأذرع وينسق عملها بوساطة الأعصاب والعضلات ، فى ضوء هذا التصوير يجب أن ننظر الى «الأعصاب» على أنها سلسلة « مجموعات » من المعرفة . . . من العلم بأشياء ما ، أى بالمعلومات . . . فإذا قدرنا هذا وجب أن ننظر الى الحساسية أو الحفقات الكهربائية التى تدل على أن الأعصاب تعمل فعلا على أنها هى التى تضبط وتحدد مدى الامام والمعرفة لا فى المعنى الحرفى لكلمة (تحديد) Limitation بل فى الصورة التى توضحها كلمة Compartmentalization أى فى بساطة تحديد ومعرفة « من هو الذى يعلم » ، والواقع أن الشخص الذى يعرف شيئا يسلك سلوكا مغايرا اذا لم تكن تتوافر له هذه المعرفة ولهذا أهميته فى العمليات السرية . . . فضلا عن هذا فإن هذه المعرفة ستجعله يفهم نفسه وموقفه من الحوادث المحيطة به فى صورة أخرى .

ولكن قد لا يكون هذا صحيحا بالنسبة لكل أنواع المعرفة . . . ولا حتى بالنسبة لنوع واحد منها ، فالامام بالمنطق أو الفلسفة الهندية لا تأثير له

فى عميل أمريكى يعمل فى بولنده ٠٠ ، ولكن معرفة هذا العميل الأمريكى بحقيقة شخصية كل عميل أمريكى آخر فى بولنده له خطره بالنسبة لامن هؤلاء العملاء الآخرين فضلا عن أن هذه المعرفة تعطه قوة من غير المرغوب أن تكون له .

ونستطيع أن نجد مثلا معبرا فى عملية غزو الحلفاء لنورماندى فى انسادس من يونيو سنة ١٩٤٤ ، فلقد كان كل فرد فى بريطانيا سنة ١٩٤٤ يعلم علم اليقين أن غزو الاوروبا سيقع ، ولكن عددا قليلا جدا من المسئولين كانوا يعرفون موعد الغزو أو مكانه ولم تتوافر المعرفة بالمكان والموعده أو الزمان أو كليهما وكانت أسماؤهم مسجلة وكان هذا السجل نوعا من السيطرة والضبط .

وعندما قرر هتلر غزو الاتحاد السوفيتى بقى السفير الالماني فى موسكو فى الظلام حتى بدأ الهجوم فعلا ، ولقد أبقى هتلر وريبنتروب السفير فى الظلام لانهما كانا يعرفان بأنه يقف موقف التضاد من هذا الغزو ، وكانا يخشيان أنه لو عرف فلربما قام بتصرف ما يجعل الروس يشكون فى الامر ٠٠٠ وبلا شك أن هذا العمل من جانب هتلر وريبنتروب كان نوعا من السيطرة والضبط .

ومع أن هذه الرقابة والسيطرة هى فى الواقع ناحية من نواحي مكافحة الجاسوسية الا أنها يمكن أن تقع وتحدث حتى فى الحوادث اليومية بالنسبة لاي فرد يعمل فى العمليات ، وقد قص على زميل كان يتولى ناحية تنفيذية فى العمليات السرية قصة تدل على مبلغ تأثير هذه المبادئ حتى فى الحياة العامة للأفراد ٠٠٠ فذات يوم جاء موظف ما الى مكتبه ولكنه بدلا من أن يضىء المصباح الكهربائى فى غرفته اتجه نحو النافذة التى نطل على الفناء الذى يقع عليه أيضا مكتب صديقى صاحب القصة ، ورأى هذه الموظف مكتب صديقى مضاء ولعل صديقى كان يثق بأن أحدا ليس فى أى من المكاتب التى تطل على الفناء لانه كان يعانق سكرتيرته التى كان بينهما غرام عنيف ، وشهد الموظف المجهول هذا المنظر ودون أن يضىء المصباح أمسك ببوق التليفون وأدار رقم تليفون مكتب صديقى الذى اضطر لان يترك سكرتيرته من بين ذراعه ليلبى نداء التليفون .

وفى اللحظة التالية سمع صديقى صوتا أجشا يقول له :

اننى صوت الله آلا تخجل من نفسك وأنت تعانق سكرتيرتك ثم أغلق
التليفون .

ولقد قص على صديقى القصة ٠٠٠ وأسر لى أنه أنهى علاقته مع
الفتاة بسرعة وكان كل ما يقلقه دائما هو عدم معرفته : من الذى يعرف ؟!
وكم هم الذين يعرفون ؟ .

* * *

وليس « الضبط » ولا « السيطرة » هما غرض العمليات السرية على
حين أنه لا غرض لتحركات الاخطبوط أكثر من مجرد الحركة ، والاخطبوط
ينطلب (الغذاء) والعمليات السرية تتطلب (المعلومات) ، والمعلومات
المطلوبة ليست بقاصرة على العدو الواضح ولا على العدو المحتمل ، وإن
كان هذا هو الذى له الاهمية الرئيسية ، والعلاقات بين الدول حتى فى
كتلة منظمة مثل الاتحاد السوفييتى والدول الخاضعة له تواجه دائما
عناصر كافية للنزاع والتنافس ومن ثم فان للمعلومات عن كل منها لها
قيمتها ، ومن المسائل التى تدل على مدى العلاقات الودية بين الدول كمية
ونوع المعلومات التى تجعلها كل منها ميسورة للدول الاخرى ، فحتى
بين أقرب الدول المتحالفة معا توجد المعلومات المخفية التى يجرى العمل
لإصول اليها والتعرف عليها ، والاصل فى اخفاء هذه المعلومات أنها
معلومات مضادة ومن هنا فانها تؤثر فى العلاقات ومن هنا لها نفعها فى
الكشف عن العناصر السلبية فى هذه العلاقات ، أما فى حالة الدول الصديقة
وإن لم تكن متحالفة فإن ما يجتذب الانتباه هو أن الصديق المتعاون يمكن
أن يقدم لك الكثير من المعلومات عن عدوك حتى لو كان يقوم بالنسبة للعدو
بنفس الخدمة التى يؤديها لك ، على أن العمليات السرية بين الدول الصديقة
المتحالفة هى فى الواقع قليلة فى الوقت الذى ينفق الجهد الاكبر فى
الواقع للحصول على المعلومات من العدو الحقيقى والمحتمل .

والمعلومات التى يحاول الحصول عليها عن العدو هى فى الواقع الخاصة
بامكانيات العدو ونواياه ، ومن الاسهل أن تعرف ما تريد عن طاقات العدو
وامكانياته بأكثر مما يمكن أن تعرف أى شئ عن نواياه ، والخلاف أشبه
بالخلاف بين (البوكر) و (الشطرنج) ففي (البوكر) لا تعرف ماذا من
الاوراق مع خصمك ومن ثم فانك تجهل قوته ، وليس لنواياه أهمية ، ومن
ثم فان الصفة البارزة فى (البوكر) هى (البلف) أى الاتهام بوجود قوة

لا وجود لها ، أما فى الشطرنج فان (قوة الخصم) بارزة ماثلة على المنضدة واضحة فى رقعة الشطرنج ومن ثم فان المعركة تدور حول (نوايا الخصم) ، والصفة البارزة هى (اخفاء النوايا) .

وفى (البوكر) يريد اللاعب أن يعرف ماذا هى (الاوراق) التى بين يدى الخصم ، ولكن فى (الشطرنج) يريد اللاعب أن يعرف ماذا هى (التحركات) التى يعتزم الخصم القيام بها مع (موارده) الواضحة المكشوفة ، ومن هنا يتضح لنا أن (النوايا) أقوى العنصرين وأهمهما ذلك لانه عن طريق النوايا تجيء (الحركة) .

والواقع أنه من الصعب جدا الولوج الى « النوايا » الى حد أنه كان من الواجبات الرئيسية للدبلوماسية تحليل النوايا ، والعمليات السرية تعاون هذا التحليل الذى تقوم به الدبلوماسية بامدادها بحاجتها من المعلومات الدقيقة .

واحد الاخطار الثانية التى يتعرض لها المصير القومى National Destiny - وكذلك يتعرض لها السلم الدولى - هو حقيقة أن العقيدة العسكرية (وكذلك العقيدة اللينينية) تلجأ دائما الى افتراض أن (النية) دائما عدائية ، ومعنى هذا فى بساطة أنك لو رأيت رجلا يحمل بندقية كان من الضرورى أن تفترض أنه سيطلق عليك النيران ، وهكذا فانك ان وجدت أن جارك لديه بندقية فاما أنك تحضر الى منزلك ببندقية أكبر أو أنك تترك المنزل الذى تقيم فيه فى جواره أو ترغمه هو على أن يترك منزله أو أن تطلق عليه الرصاص قبل أن يطلق هو الرصاص عليك ؛ قد تكون هذه الطريقة هى الطريقة السليمة فى قيادة جيش ولكنها أبعد بكثير عن أن تكون طريقة منطقية لتوجيه مصائر شعب بأكمله .

وهكذا توجه قيمة أكبر للمعلومات الخاصة بنوايا العدو التى يمكن الحصول عليها بالعمليات السرية عن القيمة التى للمعلومات الخاصة بطاقة العدو وامكانياته مع اعتبار أن المعلومات الخاصة بالطاقة والامكانيات فى مستوى معقول مرضى ، فقبل الحرب العالمية الثانية وفى اثنائها كانت احدى المشكلات الطريفة التى تشغل بال الذين يعملون فى العمليات السرية والذين يسافرون فى الخط الحديدى الذى يعبر سيبيريا من الشرق الى الغرب ، هى مشكلة التفكير فيما اذا كان السوفييت قد بنوا أسفل نهر أمور عند (خابور فيسك) نفقا ذلك لان الخط الحديدى كان يعبر النهر

على كوبرى معرض للتدمير بدرجة كبيرة ، وقد جاء الاهتمام من حقيقة أنه لم يكن هناك نفق ونجح اليابانيون فى تحطيم الكوبرى اذا ما بدأت العمليات العدائية فان كل الولاية السوفييتية الساحلية بما فيها ميناء فلاديفوستك ستقطع عن أى امدادات أو تموين من روسيا ، فاذا ما كان فى القطار عدد من المسافرين الاجانب كان من الصعب أن تقرر من منهم يعملون فى عمليات سرية ، ذلك لانه لو اجتاز القطار النهر فى الرابعة من الصباح الباكر فستجد بعض الافراد فى ممرات القطار بجوار النوافذ يحدقون فى المجهول بحثا عن أى درب أو فجوة يمكن أن ترشدهم الى حقيقة الامر ، وعندما قلت أنا فى أحد تقاريرى أن السوفييت قد بنوا نفقا أسفل النهر لم أكن أدري بل ولا زلت حتى اليوم لا أدري هل كان ما رأيته حقا أو اننى كنت أصدق فى مدخل زائف مموه هو الذى جعلنى أعتقد بوجود النفق ، وكان السوفييت يعرفون أمر هؤلاء الذين يستيقظون مبكرين ، ولكن على طرفة هذه المعلومات عن النفق فانها بلا شك ليست بأهم مما ذكرته فى أحد تقاريرى سنة ١٩٤٥ عن تغيير اتجاهات المهيجين الشيوعيين فى المصانع السوفييتية كدليل على النوايا السوفييتية المعادية للولايات المتحدة .

* * *

وهنا ننتقل الى مرحلة أخرى من مراحل الحديث ، فعندما يتم جمع المعلومات فان واجب العمليات السرية لا يكون قد انتهى ، فالمعلومات السرية فى الواقع قوة ولكنها قوة فى موقف (نزاع) أو (تنافس) ولكن هذه القوة لا معنى لها فى مثل هذا الموقف الا اذا استخدمت (ضمنا) أو (مباشرة) لتحقيق أهداف مرغوبة ، وهذه الاهداف فى الحرب السرية هى تحقيق السياسات القومية ، ويتطلب هذا تكيف الاسلوب الفنى لعمليات المخابرات السياسية تبعا للنزاع السياسى .

ولكن هذا التكيف يواجه ويجالد encounter عقبات متعددة ، فكل عملية سرية تجيء بمعلومات ويتوقف تنفيذها على معلومات ، وفى انغالبية لا توجد عمليات مخابرات لا تأثير سياسى لها . . . أو لا تكملة سياسية لها ، وهذه العلاقة المتداخلة أو بمعنى أدق هذا الارتباط بين المعلومات والسياسة يسبب عدم امكان فصلهما عن بعضهما بعضا حتى لو أريد هذا الفصل .

والغالبية العظمى لعمليات المخابرات السرية تتطلب في مرحلة من مراحلها استخدام عميل أو عدد من العملاء يكون غرضهم في العملية غرضاً سياسياً ، وهم يعملون ضد أشخاص آخرين أو من أجل الحصول على شيء ما ، وفي نفس الوقت فإن العميل السياسي بالنسبة للمعلومات مثله مثل الورق الذي يجتذب الذباب flypaper بالنسبة للذباب نفسه ، وفضلاً عن هذا فإن تطبيق الأصول الفنية (تكتيك) للعمليات السرية - الأصول المستخلصة من عمليات المخابرات - وتطبيقها على العمليات السياسية ليعطل منها لو كان الذي يسيطر أو يتحكم في العملية هو تكتيك المعلومات من أجل المعلومات نفسها ، ويكون الغرم هنا - نتيجة لهذا التعطيل - على حساب الأهداف السياسية ، وبالمثل فإنه لا محل للارتباط في عمليات المخابرات السرية على قواعد أو أسس أو مبادئ سياسية .

وعلى سبيل المثال فإنه لم يكن من الحكمة Impolitic - لو في عملية كوبا سنة ١٩٦١ وذلك لو أردنا الاعتدال في الوصف ، لم يكن من الحكمة محاولة إسقاط كاسترو سياسياً بوساطة السياسيين الكوبيين من الجناح اليمين ، وكذلك بالمثل فإنه ليس مما يكفي أن تقصر مصادرها للمعلومات عن كوبا قاصرة على الكوبيين من الوسط ومن الجناح اليساري ، غنى الحال الأولى تتعرض الأغراض السياسية لخطر كبير ، وفي الحال الثانية تهمل معلومات كبيرة القيمة .

ومع ذلك فإن المصلحة القومية تتطلب أن نستخدم الثلاثة معا ، فكيف يمكن أن ننسق بينهم ؟ وبخاصة عندما يعترض سياسي من الجناح اليساري متعاوناً في عملية سياسية - يعترض على استخدام سياسي من الجناح اليمين في عملية مخابرات على أساس أنها تتضمن (تشتمل ضمناً) على تعضيد سياسي للآخر ؛ إن هذه المشكلة في العمليات السرية مشكلة دائمة لا معدى عنها ولم تستطع خدمة سرية أن تحلها حلاً صحيحاً بعد ؛ وفي الولايات المتحدة لسوء الجدل كان الحل على حساب جانب المعلومات من أجل المعلومات نفسها ، وكان هذا خسارة كبيرة لعملياتنا السياسية ولقوتنا ولمكانتنا وسمعتنا .

وسنناقش هذه المشكلة تفصيلاً في صفحات قادمة .

الحاسوس وسيله

فى تشبيه العمليات السرية بالاخطبوط يبدو بوضوح أن المجسات هنا Tentacles هى سلسلة من العلاقات البشرية تربط معا كل اتجاهات العمليات حتى الى أبعد عميل منعزل فى مكان سحيق ، والعضلات التى توجه كل من هذه المجسات هى بدورها عبارة عن التطابقية ، التوافقية Responsiveness عن النظام الذى يميز كل واحدة من هذه العلاقات التى فى السلسلة .

وفى كل هذه العلاقات التى تتضمن بلا شك عدة خدمات معاونة مثل انتموين والمواصلات والادارة توجد علاقة هى فى صلب وقلب العمليات انسرية ، وهى علاقة حرجة بل هى التى تقرر فى الكثير من الاحوال نجاح أو فشل العملية ، تلك هى العلاقة - التى يقال لها فى « المصطلحات الامريكية » - العلاقة بين « العميل » و « ضابط الحالة » .

فالعميل هو الذى يعمل وهو الذى يتصل مباشرة بالعدو ، « بالمعارضة » والعميل متعرض للانظار ، مكشوف ، وهو يعمل « فى الخارج » Outside أى خارج رياسته فى حقل العمل وميدانه ، « وضابط الحالة » Case Officer هو الذى يوجه العميل ولكنه غير مرئى ، غير مكشوف ويعمل « فى الداخل » inside ، والعلاقة بين الاثنين هى دعامة كل العمليات انسرية .

ويمكن أن تعرف أغلب الروابط البشرية والتنظيمية فى العمليات السرية وأن تميز أساسيا فى حدود هذه العلاقة الرئيسية ، ومن الممكن على سبيل المثال أن ننظر الى كل « الكيان الداخلى » لادارة المخابرات العامة الامريكية CIA على أنها « ضابط حالة » جماعى ، وأن كل أولئك الذين يعملون فى « النطاق الخارجى » على أنهم يكونون فى جملتهم « عميل » واحد جماعى ، ولكن مثل هذا التصور فى الواقع لا معنى له ، وذلك بسبب أن هذا التصور مهما كان دقيقا فان لا يمثل أى فكرة فى تباين وتعدد العناصر الفردية التى تحكم هذه العلاقة .

والشيء المتضمن هنا هو قدرة « ضابط الحالة » على ضمان تقدم أعمال « العميل » نحو أغراض العملية ، وان لا يعطل أى عمل من الاعمال التى يقوم بها العميل من ادراك هذه الاغراض ، وان « العميل » يبذل أقصى جهوده وافضلها ، ومن الواضح أن هذا يتطلب سيادة وسيطرة « ضابط الحالة » على « العميل » ، وتدعم امكانيات هذه السيطرة من البداية بحقيقة أن « ضابط الحالة » يمثل السلطة التى تحدد أغراض العملية ، ثم أنه يسيطر على الموارد التى تجعل العملية ممكنة مستطاعة ، ولكن الويل كل الويل « لضابط الحالة » الذى يعتمد فقط على هذين العاملين لتحقيق سيادته وسيطرته ، فهو بعمله هذا انما يسبب أن يفقد العميل ثقته فيه ، كما يقضى على الرغبة فى العمل والتى يجب أن تتوافر فى العميل نفسه ، ان العاملين متشابكين معا فى نطاق هذه العلاقة ، وهى (العلاقة) اذا ما تطورت تطورا صحيحا فى الظروف البشرية فان الاستخدام البين القاطع لهذين العاملين لا يكون ضروريا أو أن يستخدم لاقل ما يمكن .

وهنا فى هذه النقطة يكمن الضعف الأمريكى ، فلقد رأيت المرة بعد المرة بعض الأمريكيين « ضباط الحالة » يلجأون الى قطع النقود عن عملاء لا رغاهم على أن يخضعوا للنظام الذى فرضوه هم .

وأحد مؤثرات هذه الوسيلة - لو نجحت - هو أن تجعل من العميل مجرد شخص يتقاضى « معاشا » ، ومن الممكن فى عمليات الجاسوسية أن تكون النتيجة تلقى معلومات لا يعتمد عليها ، وفى العمليات السياسية تكون النتيجة وبالا خطيرا ، وكما قال منفى كوبي فى غضب عند حديثه عن المخابرات الأمريكية بعد عملية كوبا . « ليست لدى هؤلاء الناس أى فكرة عن العمل مع حلفاء سياسيين أنهم يفكرون على أساس الدولارات فقط » .

وفى الغالبية يسمح بأن تكون المرتبات هنا مبطلة Irritant للعلاقات بين ضابط الحالة وبين العميل بسبب شكوك الأمريكان من ناحية المال ولخوفهم دائما من أن يكونوا بقرة تستحلب ، ومهما كانت فكرة عامة الشعب عما تفعل المخابرات فى الميزانية الضخمة التى لها والمبالغ التى تنفق (دون فواتير) ، فالحقيقة أن وراء كل « ضابط حالة » عدد من رجال الحسابات يدسون أنوفهم بشغف للوصول الى سنت واحد يكون قد وجه توجيهها خاطئا .

ومنذ سنوات كان أحد العملاء المهرة ذوى الكفاية يعمل فى عمله سياسية أمريكية معقدة ، وكانت العملية تتطلب ارسال الكثير من البريد وقد أعطى ميزانية خاصة لتغطية نفقات البريد ، وكان مركز رياسة هذا انعميل فى مؤسسة أمريكية للتغطية ، وفى بداية العملية وقبل أن يتسلم هذا العميل الميزانية التى وعد بها اضطر للتغيب عن مركز رياسته لمدة عشرة أيام ، فأمر سكرتيه بالابقاء على سير المراسلات مستخدما آلة ختم الطوابع التى فى المؤسسة على أن يحصى عدد الطوابع التى كان يجب لصقها على المراسلات ويسجل هذا حتى عودته ، وفى أثناء غيابه هذا شكوا رجل الحسابات فى المخابرات من أن هذا العميل يستخدم آلة ختم الطوابع فى المؤسسة دون أن يكون هذا من حقه ، وفور هذا ودون أن يطلب منه تفسير سبب عمله ، طلب رجل الحسابات من (ضابط الحالة) أن يلغى العملية .

وعندما قص على العميل هذه القصة بعد ما يقرب من عام كان لا زال يسدد الديون التى احتملها نتيجة لهذه العملية ، ولم يكن الرجل متحمسا بحال ما للتعامل مع الامريكيين ، ولقد قال الرجل معبرا عن وجهة نظره : « كل كاتب حسابات فى تنظيمكم انما هو بمثابة القيم Comptroller x ، وكل عميل يجب أن يكون كاتب حسابات » .

وفى الغالبية فان الصعوبة الامريكية أيضا فى العلاقات بين « العميل » و « ضابط الحالة » لتعكس فى بساطة الاقتراب الوظا تفىء للمشكلة ، وللنفوذ المتفاوت Disproportionate « لسحر الصنم » Fetish الذى للادارة فى العمليات الامريكية .

ولقد كنت ذات مرة متوليا لعملية مشتركة انجليزية - أمريكية تماثل فى طبيعتها عملية كوبا ولكنها كانت أصغر وأكثر تحديدا فى المدى والسعة (ولقد فشلت هى الاخرى بخسارة بعض الارواح ولكن فشلها على الاقل لم يخرج علانية للناس) وعندما كنت لا أزال أفكر فى الاشخاص الصالحين للعمل فلقد كانت المنطقة غريبه بالنسبة للامريكيين وكان القليلون منهم هم الذين يعرفون شيئا عنها ، وقد دعيت لحضور مؤتمر عنها فى واشنطن .

x تهجئة أمريكية خاطئة لكلمة Controller وهى تهجئة القيم - المراقب - مفتش الحسابات .

وعندما دخلت الغرفة التي سيعقد فيها المؤتمر لاحظت لوحة كبيرة على الحائط رسم عليها تنظيم كبير ضافى الديول ، ووقف زميل لي لم أكن أعرف أنه معنيا بالمشروع، ثم بدأ حديثه بعد أن أشار الى اللوحة بأصبعه :

« لقد وضعت هذا التنظيم وسترون أننا في حاجة الى ٤٥٧ شخصا للعملية » .

ثم راح يتحدث لمدة ٤٠ دقيقة دون أن يذكر لمرة واحدة شيئا عن البلاد التي ستجرى فيها العملية ، وقد اكتفيت بأن ذكرت أننا لن نستطيع ان نوصول الى ٤٥٧ شخصا وأنه ليسعدنى لو استطعت العمل مع ستة عقول فقط .

ولابراز الفرق في التفكير ، فلقد ذهبت الى لندن بعد أسبوع واحد من أجل هذه العملية جلسنا حول منضدة نتباحث لساعة أو ساعتين وفجأة قال أحد الانجليز لماذا لا تستدعى هنرى الشيخ أنه يعرف الكثير عن هذا البلاد ، وبعد يوم أو يومين جاءوا بهنرى من قرية في « ساسكس » وعندما عرضت عليه المشكلة وافق على تولى العملية ولكنه قال بأنه سيتولاها على شريطة الاستعانة بستة أشخاص فقط ذكر أسمائهم وأن يكون هؤلاء مسئولين أمامه وحده مباشرة .

* * *

وفيما عدا العناصر البشرية فى العلاقة فان احدى الآلات الرئيسية التى فى يدى « ضابط الحالة » لايجاد السيطرة على « العميل » وللمحافظة على هذه السيطرة هى : « المعرفة » ، فضايط الحالة تتوافر له موارد من المعلومات يجب أن يستغلها وأن ينتفع منها ، والمعرفة (المعلومات) قوة وهى بلا شك تعطه اليد العليا على العميل .

ومن الواضح أنه لا يجب أن تتصادم سلطتنا « ضابط الحالة » و « العميل » ومعنى هذا - فى هذه المرحلة من الحديث - أن اتصالات « العميل » بالمنظمة يجب أن تقف عند حد « ضابط الحالة » وحده ، والواقع أن هذا مستطاع فى عمليات الجاسوسية ولكنه صعب فى العمليات السياسية ، وفى الكثير من العمليات السياسية الأمريكية يتصل العملاء -

وهم في الغالبية حلفاء سياسيين الا أنهم من ناحية الاصطلاح الفني الصحيح عملاء في عملية سرية - يتصل هؤلاء بعدة أفراد في المخابرات الامريكية بل وبعدد آخر من موظفي وزارة الخارجية .

واحتمالات الخطورة في مثل هذه المواقف لا حصر لها .

ومهما كانت الصعوبات الاخرى الخاصة بهذا فان المرء ليجب أن يعطف على موقف ريتشارد بيسيل Richard Bissell نائب مدير المخابرات الامريكية والذي تولى عملية كوبا سنة ١٩٦١ ومعاونيه عندما وضح أن أعضاء مجلس الثورة الكوبية كانوا يستطيعون في سهولة ويسر الاتصال بادولف بيرل Adolf Berle في وزارة الخارجية وبارثر شلسنجر Arthur Schlesinger من رجال البيت الابيض .

وفي عملية تختلف تماما عن هذه شعرت وكأن الارض تميد من تحت قدمي بسبب تعدد الاتصالات ، فبعد محادثة استكشافية مع عميل يحتمل استخدامه لم يتقبل العميل شروطى لعقد اتفاق معه ، وبعد عدة أيام ذهب الى وزارة الخارجية وذكر لموظف كبير هناك اسمى وحدثه بما تبادلناه من أحاديث ، وبسرعة قال هذا الموظف الكبير : « ان المحادثة التي دارت بينك وبين مستر فليكس محادثة غير رسمية لم يكن مكلفا بها » .

ولم أعرف بعد هل قصد الموظف أن يوهم العميل بأنه لا يعرف بمثل هذا الامر السرى ويلومه لانه حدثه به أو أنه أراد أن يخرب العملية ، وعلى أية حال لم يكن أمامي الا أن انفض يدي من العملية تماما .

ومهما كانت الحاجة الى أن يسيطر « ضابط الحالة » على العلاقة مع العميل فان هناك عدة عوامل رئيسية تعطل هذا وذلك لشيء واحد هي أن العلاقة ليست علاقة بين مستخدم وصاحب عمل وبخاصة في العمليات السياسية ولا هي علاقة عسكرية بين رئيس ومرؤوس ، وانما هي من الناحية النظرية البحتة علاقة بين السيد وخادمه ، ويكون « ضابط الحالة » هو السيد والعميل هو الخادم .

« ضابط الحالة » هو الذى يحدد الاغراض ، فيطيع العميل هذا التحديد دون أى جدل من جانبه ، ويضع العميل مهارته كلها تحت تصرف « ضابط الحالة » ، ولخدمة تحقيق هذا الاغراض التي حددها الضابط ،

ومن الواضح أن لا علاقة بشرية يمكن أن تحقق مثل هذا التجرد العقيم
المُجذب . . أو أن تحرر هذا الطابع المتناهي الاصلة من سلامة الطوية ،
وقد يكون النظام العسكري محاولة لادراك مثل هذه العلاقة ، ولكن كل
ضابط جديد على الخدمة العسكرية لا يلبث أن يتعلم بالمران والتجربة أن
اصدار الاوامر ليس وسيلة كافية للقيادة لتكون قيادة حقة مؤثرة .

ولكن الى أى مدى أكبر يمكن أن يكون هذا حقيقة فى العمليات السرية
التي تتواجد فى مجال غير معترف به والتي هى نوع من عالم منغمى فى
الظلال يدرك بالاستنتاج Tacitly وان كان هو مع ذلك حقيقة كاملة
الا أنه لا تطبق فيه القيود المقبولة والقيم التي للعلاقة التقليدية ؛ بل والى
أى مدى تكون أكثر حقيقة فى العلاقة بين « العميل » وبين « ضابط الحالة »
مع تقدير ما لم يمكن تجاهله من أن « العميل » هو الذى يعمل ، ومع تقدير
أنه الى هذا الحد يكون « العميل » حرا طليقا فيما يعمل فلا يستطيع
« ضابط الحالة » أن يتواجد ليسهم فى العملية التنفيذية بنصيب ما ولا أن
يقوم بالاشراف الفعلى على العميل فى منطقة العمل فعلا ، واعتماد رجل
على رجل آخر الى هذا الحد لا يجعله هذا الاعتماد فى موقف جيد حقا
للسيطرة على العلاقة فيما بينهما .

ان هذه المشكلة القاعدية basic problem لتثبت ولتقوى بحقيقة
أن الاتصالات بين ضابط الحالة وبين العميل هى فى الغالبية قليلة ضعيفة
الى حد كبير highly tenuous ، فقد تكون الفواصل الزمنية بين
اجتماعهما معا طويلة ، وقد تكون وسائل الاتصال بينهما ليست أكثر من
اشارات عارضة بالراديو ، وفى الكثير من الاحوال عندما يكون الاتصال
أكثر مباشرة من الراديو فان الاتصال الشخصى بين « ضابط الحالة » وبين
« العميل » اما أن يكون نادرا واما أن يكون « غير موجود » ، فاذا كان
لا وجود له كان الاتصال بينهما يتم عن طريق « الوسيط » Cut-outs

« الوسيط » أى أل (Cut-out) هو شخص ويكون هو الآخر
(عميل) يعمل كوسيط بين « ضابط الحالة » وبين « عميله » .

ويخدم هؤلاء « الوسيط » واحدة من أوكلا وظيفتين كبيرتى القيمة ،
ويمكن هؤلاء الوسيط من تيسير « الاتصال الشفوى » Oral Contact
بين ضابط الحالة وبين العميل عندما يكون فى التقائهما خطورة ، ويكون
من غير المرغوب فيه تبادل المكاتبات ، ويستخدم الوسيط أيضا فى

انواقف التي يراد فيها أن لا يعرف العميل حقيقة ولا مظهر شكل وسمات ضابط الحالة أو العميل الرئيسي ، وأن لم تكن العادة الغالبة أن لا يعرف العميل الشخصية الحقيقية لضابط الحالة أو العميل الرئيسي ، وفي إحدى أعمالى أمكن تجنب الكثير من المضايقات نتيجة لان العميل لم يكن يعرف شخصيتى الحقيقية كضابط للحالة ٠٠٠ بل ولم يعرف كذلك الشخصية الحقيقية للوسيط الذى كان يعمل فيما بيننا ، فبعد بضعة أشهر من الاتصال به واعطائه بعض النقود وتحديد مهمته له وذلك كله عن طريق الوسيط ٠٠٠ بعد أشهر قليلة من هذا تحول هو الى جانب الروس ، وكل ما كان يستطيع أن يقوله لهم ، هو أن رجلا اسمه « مايك » قد اعطاه تعليمات ونقود للقيام بمهمة نيابة عن رجل آخر اسمه « راي » لم يراه قط ، ولم تكن هذه خسارة جسيمة .

وعندما تسنح الظروف فإن « الوسيط » قد يكون « مكان اسقاط للرسائل » ، فى الطابع الذى توضحه كلمة Drop ، وكلمة Drop تعنى الشخص أو المكان الذى يمكن فيه تبادل المكاتبات فى سلامة وأمن دون حدوث اتصال شخصى ، (العادة أن يقال له Mailbox أو Postbox × وهذه الوسيلة فى الواقع فرصة لابراز الابتكار ، وأحسن وسيلة حديثة هى ارسال تذكرة فى مسرح أو سينما للعميل ، ويكون الجالس الى جواره هو نفس ضابط الحالة أو عميل آخر ولكن العادة أن الذى يكون فى المقعد المجاور هو « الوسيط » ، ويتم تبادل الوسائل فى الصالة المظلمة أثناء التمثيل أو العرض دون أن يتبادلا أى كلمات .

وعندما يكون فى الاتصال الشخصى خطورة أو يكون من غير السياسة اجراء هذا الاتصال فإن خير وسيلة ايجاد « ملجأ آمن » Safe House ، وكلمتا Safe House تعنيان المكان الذى يمكن أن يتم فيه الاتصال الشخصى تحت الظروف والاحتياطات التى تقلل من الخطر ؛ ولقد كانت المواخير أصلح مكان لهذا ، بل جاء وقت كانت هى المكان التقليدى ولكنها اليوم تعتبر من الناحية العملية شبكاً للاصطياد ذلك لان صاحبات هذه المواخير والفتيات اللاتى تعملن فيها قد أفسدن بوساطة البوليس حتى تحولن الى مرشدات ومبلغات .

× راجع ص ٦٢ من كتاب « صناعة المخابرات » بقلم آلان دالاس اصدار الهيئة فى

أكتوبر ١٩٦٣ .

وتنشأ صعوبة أخرى عن عملية « التجنيد » للعملاء Recruiting ،
والحقيقة أنه في الغالبية تجيء المبادأة من « العميل » ، فهو يقترح برنامج
للعمل يكون هو - أو يزعم أنه هو - قادرا على القيام به ، ويكون بهذا
يعرض مهارة خاصة متوافرة له وكنتيجة لهذا يكون في وضع يمكنه من
المساومة ، ويستطيع أن يتفاوض ولو في حدود صغيرة .

وفي « العملية في المجر » x كانت سلسلة تهريب اناس من اقتراح
عميل واحد هو الذي اقترح على تنظيمها في وقت كان من الممكن له أن
يحذر وأن يدرك من ملابسات الحال اهتمامي بانشاء مثل هذا التنظيم ،
وكان بهذا يستطيع أن يتفاوض معي على الشروط التي يستطيع تبعا لها
القيام بالعمل معا ، وكان كل ما في استطاعتي أن أساوم على أساسه هو
قدرتي على اسقاط اقتراحه وهذا أمر ضد مصلحتي ولا شك ، على حين
أن العميل باعتباره هو صاحب الاقتراح كان طاقته كأمه في قوة الابتكار
والمبادأة وما هو له ... أو ما يزعمه لنفسه ... من ميزة الصلاحية
للعمل دون غيره .

ومن جهة أخرى لو جاءت المبادأة من جانب « ضابط الحالة » والذي
يكون قد توافرت له الفرصة في اختيار أصلح شخص موجود للقيام بهذه
المهمة فإن ميزة العميل بالصلاحية دون غيره للعمل تكون شيئا مسلما به
ولا سبيل للنقاش فيه ؛ على أنه لو سمح « ضابط الحالة » لنفسه أن يشعر
بضجر وقلق تجاه هذه الحقائق القاعدية وحاول أن يعمل بخرق وحماسة
لكبتها فإن العلاقة بينهما تتعرض للنفاق والرياء من البداية بدلا من توافر
الثقة بينهما الطابع الذي يجب أن يسود العمل والتعاون بينهما ، ويواجه
ضابط الحالة والعميل خطر أن يسلكا مسلك زوجين ثائرين كل منهما
يحاول جعل الآخر يشعر بأنه لا غنية له عنه ، ويشغلها هذا الامر العارض
عن الاغراض الحقيقية لمهمتهما في الحياة .

وتوجد بلا شك وسائل للتغلب على بعض هذا الافضليات الاولى التي
تكون في جانب العميل ، وقد حقق الاجراء الامريكي لونا من ألوان
« الغش » ، ولا معنى آخر غير هذا يصلح لما كانت تقوم به ادارة المخابرات
المركزية الامريكية لتجنب هذه المشكلة .

x هي « المسافرين والسابع والخمسون » بقلم كريستوفر فليكس وسننشرها ضمن هذه
السلسلة ان شاء الله .

فعندما يكون أمام المخابرات الامريكية مهمة لها طابع خاص فانها تبحث عن أفضل رجل للقيام بهذه المهمة ... فاذا ما انتهت الى اختياره بدأت دراسة شخصيات أصدقائه وفي الغالبية أن تصل الى أحد أصدقائه فان لم يقم هذا الصديق بعملية التجنيد فان الموظف الذى قام بالبحث يقوم بعملية الاقتراب منتفعا بهذا الصديق ، وتستخدم كذلك تكتيكا آخر فيقوم بعملية الاقتراب « موظف كبير » وقيام هذا الموظف الكبير أن لم يكن يعتبر نوعا من المداهنة والمراعاة فهو على الاقل دليل على الثقة .

ولكن من سوء الحظ أنه فى الاغلب الاحوال لا يتم التنفيذ ... ولقد قص على صديق أنه ضحى برفض القيام بأى اتصال نيابة عن المخابرات ذلك لانه لعدة مرات قد طلب منه الاتصال ببعض أصدقائه ذوى المكانة ولكن المخابرات لم تتابع هذه الخطوات وترك الناس فى انتظار تعليماتها التى لا تجىء .

وقص على صديق آخر سندعوه « فرانك » تجاربه فى هذا الميدان ، فلقد عمل مع المخابرات لسنوات طوال ثم تركها قانعا عن هذا الترك ، وبعد ثلاث سنوات اتصلوا به ليكون عميلا قلمخابرات فى مهمة كان من الضروري أن تقلب رأسا على عقب تخطيطا هاما لعمل سيقوم به ، وقد أوضح لرجال المخابرات هذه الصعاب ولكنه مع هذا قال بأنه يود القيام بمعاونتهم لو اخطروه برأيهم النهائى فى مدى أسبوعين بسبب الاهمية التى يعلقونها على معاونته لهم .. ولكنه لم يسمع منهم أى شىء بعد ذلك .

وبعد سنتين كان فى حفل كوكتيل وكان يتحدث الى أحد الوزراء عندما دخل آلان دالاس مدير المخابرات العامة فقال له الوزير : آلان ألا تعرف فرانك ؟ .

وهنا قال آلان دالاس :

« بلا شك أعرفه ، لقد كنت أحاول الوصول اليه طوال السنوات الخمس الماضية ليعود للعمل معنا ولكنى لم أوفق لمعرفة أين هو ؟ » .

وقد قص على صديقى القصة ضاحكا وهو يقول :

ان المخبرات المركزية ادارة كبيرة والناس هناك فى شغل بالاحداث
المتلاحقة وآمل أن لا يكون الأمر أسوأ من هذا ..

* * *

وناحية أخرى من الصعاب الرئيسية فى العلاقة بين « ضابط الحالة »
وبين « العميل » هى مسألة « الأغراض » Objectives

فضابط الحالة يتلقى « أغراضه » من سلطة أعلى ، وتكون الأغراض عادة
(نواحى) من السياسة القومية أو من المصالح القومية ، وفى ضوء هذا
فإنها عرضة للتغير ، ولكن العميل من جهة أخرى قد حدد أغراضه ،
ومساهمته أو اشتراكه فى العملية على أساس تحقيق أهداف معينة
تتوافر له الموهبة الشخصية للقيام بها فإى تغير يربك العميل ثم أن
الأغراض أو الأهداف التى يعرف العميل قدرته على القيام بها هى عادة أقل
مرونة .

والعميل قد أختير لعملية خاصة بسبب قدرته على ادراك أغراض
« ضابط الحالة » ، ولكن من النادر أن تكون الأسباب التى رضى العميل
لأجلها بالقيام بالعمل متماثلة تماما مع الأسباب التى لدى « ضابط الحالة » .

وقد يحدث بعض التوافق ولكن يجب أن يقدر ضابط الحالة اذ ذاك
بعناية ما اذا كانت الأسباب التى لدى العميل والتى لا تتوافق ولا تتطابق
مع الأسباب التى لديه يمكن أن لا تكون مصدرا للنزاع مستقلا فى لحظة
حرجة .

وقد تتوافر مصلحة مشتركة ، ولكن هذه الكلمات نفسها تعنى أن يزن
« ضابط الحالة » امكانيات تحقيق غرضه بالرغم من حقيقة أنه توجد أحيانا
فى المصلحة المشتركة بعض اتجاهات يجب أن تمر بمرحلة المفاوضة ،
ولكن هذه المفاوضة يجب أن تجرى فى الغالبية على حساب قدرة
« ضابط الحالة » للسيطرة على العملية ، والسيطرة على العلاقات التى
بينه وبين العميل ، وكل ما يجب أن يعمل له « ضابط الحالة » الحكيم العاقل
هو أن يصل الى توافق (وتهادن) بين الأسباب الدافعة وراء اشتراك
العميل .. والاسباب الدافعة الموجودة لديه هو ...

ولتحقيق هذا فان « ضابط الحالة » يجب أن يعرف أكثر ما يمكن من المعلومات عن العميل وأهدافه ، ولكن الناس لا يعلنون صراحة وفي وضوح عن أغراضهم وأهدافهم وبخاصة اذا كانوا هم أنفسهم يجهلون بها ، فقد تكون الدوافع وراء العميل نفسه مجهولة منه لا يدرك كنهها وان كان يتأثر بها ، ويستطيع « ضابط الحالة » أن يدرك كل هذا من دراسته لتاريخ العميل ، ماضى حياته ، اتجاهاته فى الحياة ، العوامل التى أثرت فيه بضغط البيئة الاسرية أو الظروف العاطفية أو المعيشية ، وهذه المعرفة الدقيقة كما أنها تعاون فى السيطرة على العميل ، فانها تعاون على التدبر فى التخطيط والتنفيذ للعملية عندما يستطيع « ضابط الحالة » أن ينسق ما بين اتجاهاته وأهدافه والعوامل المؤثرة فيه هو ونفسه ، وبين هذه الاتجاهات والاهداف والعوامل التى عرفها عن العميل .

وتترتب الاغراض التى يعمل لاجلها العميل فى ترتيب تصاعدى
هـى :

المال - الاكراه أو الغصب - الكسب الشخصى - الاطماع - التعصيد
السياسى - الشعور بأن العمل واجب .

والعملاء الذين يعملون من أجل المال وحده تجددهم على التحقيق فى مدن مثل : فينيا - بيروت - هنج كنج - زيورخ ، المدن التى تعتبر مراكز للمعلومات ولناورات الحرب السرية بين الجانبين المتضادين ، وهذه المدن مليئة بالناس الذين يكسبون عيشهم من بيع خدماتهم لكل من يستطيع أن يستخدمهم دون أى تفكير فى جنسية من يخدمون ، وهم كعملاء يجب أن نعرف على التحقيق أنهم اما أن يصلوا حقا الى ما يطلب منهم من معلومات واما أن يزوروها ويدلسوها عن قصد متعمدين هذا الخداع والتضليل ، والاهم من هذا أنه يجب أن يفترض بأن العميل الى جانب من يدفع أكثر ، وكذلك من الضرورى أن يفترض بأن الذين يدفعون أكثر هم المعارضة ، وفى الفترات التى تصحب الاضطراب أو الانتقال العنيف على مثال ما حدث فى أوروبا فى أعقاب الحرب العالمية الثانية فان العملاء انذين يعملون من أجل المال كانوا قادرين على النجاح فى عملهم ، فالشبكات التى كانت موجودة أيام الحرب قد تبعثت والعلاقات القديمة قد تغيرت وطابع الحركة والاتصالات قد تفككت وفى مثل هذه الظروف تضطر الخدمة السرية - لنقص كل شىء ، أن تبتاع أى عميل .

وكذلك الحال في العمليات المحدودة جدا التي تحتاج مهارة خاصة أو التي تحتاج معرفة محلية مثل دليل في منطقة جبلية أو في القابات أو القيام برحلة سرية في قارب أو عند محاولة اجتياز حدود سياسية أو عند الرغبة في الحصول على وثيقة خاصة من ملفات سرية ففي كل هذه الاحوال يجب استخدام عميل مأجور ، ولكن العادة أن الخدمة السرية تتجنب الى غاية ما يمكن استئجار العميل الذي يعمل من أجل المال فقط ، ومن النادر أن كشف محاكمة أي عميل سوفييتي في الغرب عن أن مبالغ كبيرة قد دفعت (كانت قضية فاسال وحدها شاذة عن هذا الحكم العام) - وليس هذا لان السوفييت بخلاء Penurion في مثل هذه الشئون وانما بسبب أنهم يلاحظون بدقة المبدأ القائل بأن العميل المأجور هو آخر من يجب الرغبة لاستخدامه .

واكراه الفرد بالقوة والغصب ليكون عميلا سريا له عدة صور واحدى هذه الصور « التهديد بالتشهير » والسوفييت يحبون هذا النوع من الوسائل ، وليس الامر وقفا على المسائل الجنسية الشاذة أو غير الشرعية منها ، والحقيقة المؤسفة أن السوفييت يعرفون أن الامريكان وبدرجة أقل الانجليز يخافون هذه الفضائح ومن ثم يستسلمون ، وقد قص على زميل أمريكي أنهم عندما عرضوا عليه عدة صور له مع امرأة غير زوجته في أوضاع فاضحة ، الهمتة أعصابه القوية لأن يقابل التهديد بأن طلب شراء دسنة من هذه الصور ، وكانت النتيجة أنه لا هو ولا أي فرد من أسرته قد سمع ثانية بقصة الصور مع المرأة المغواه .

وفي الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية مباشرة استطاع السوفييت أن يجندوا عددا من العملاء في أوروبا من بين الفاشيين أو المتعاونين مع الالمان اما بالتهديد بالكشف عن ماضيهم واما بالوعد بتأمينهم ضد الاعتقال والمحاكمة والاعدام وذلك تبعا لمدي امتداد سلطة الشيوعيين الى البلد الذين يعيشون فيه .

ومن الوسائل المفضلة لدى السوفييت « الرهائن » hostages ، ويغمون العميل على العمل في خدمتهم بتأثير احتفاظهم بأسرته في أيديهم وراء الستار الحديدي ، ومن الوسائل الغريبة في سلوك السوفييت أنهم ينفذون وعودهم تجاه الرهائن من اطلاق سراحهم من السجون أو المعتقلات أو منحهم امتيازات خاصة أو حتى اخراجهم من وراء الستار الحديدي على حين أنهم لا ينفذون أي وعد يقطعونه على أنفسهم تجاه من يستخدمون بالغصب نتيجة لتهديده بالتشهير به .

والاكراه ليس وفقا على السوفييت ففي كثير من دول غرب أوروبا حيث يعيش لاجئون أجانب في حاجة ملحة للمعاونة أو على الأقل للايواء ، فإن هؤلاء يفهمون أن تيسير العمل لهم والسماح لهم بالعيش والبقاء في البلاد موقوف على قيامهم بانتظام بما يصل اليهم من معلومات .

والفكرة في تفضيل السوفييت لهذا الاجراء هو أن الشخص الذي يخاف العقاب يفتقر على التحقيق دائما لقوة المبادأة أو الابتكار ، ولكن الواقع أن هذه الحال النفسية تجعل هذا الشخص دون ما شك لا يستطيع أن يستخدم ذكائه وامكانيته الى أقصى ما يمكن ، والنقص الهام بالنسبة لهذا العميل الذي كان يستخدم بالاكراه والغصب هو نقص الثقة به والاعتماد عليه ، ومن الممكن دائما أن يتحول هذا العميل لخيانة من يستخدمه ، بل من المؤكد أنه عندما يكشفه الجانب الآخر فإنه يتحول للعمل معه ضد من يستخدمونه .

أما العميل الذي يكون الدافع له هو الكسب الشخصي فإنه أشبه ما يكون بالعميل الذي كل ما يهوه هو المال ، وهو يشبهه في أن الشراء الشخصي هو الهدف المطلق ، ولكنه مع هذا يختلف عنه في أن مرماه أوسع مدى وذلك لانه يعرف ويعمل على أساس أن المعلومات قوة ، وهو يقصد وبعترم أن يحول هذه القوة الى نفع شخصي ، ولكن من النادر جدا أن يكون هذا النوع من العملاء (غشيماء) خاما الى حد أن يأمل في الحصول على الكسب نتيجة لاحتمالات الاغتصاب بالتهديد لما تمنحه له العمليات السرية من فرصة لاجراء هذا ، وهو في الغالبية يعتمد على اشتراكه في عملية سرية قد تمكنه من الوصول الى معلومات غير ميسور الحصول عليها الا بهذه الوسيلة أو أن تضعه في وضع اجتماعي يمكن أن يحصل منه على نتيجة طيبة ، وهذه النتيجة الطيبة تقاس عادة بالنقود ، ولكنها قد تقاس أيضا بالنفوذ أو الوضع أو حتى مجرد الفرص ، ومن النادر أن يكون قصده هو الكسب من العملية نفسها بل على النقيض فهو عادة يقوم بعمله على أكمل وجه أما كسبه الشخصي فيجىء عن طريق جانبي بالنسبة للعملية ، أي أنه كسب « على الهامش » .

والقيود أو التحديدات على مثل هذا العميل من ناحية السيطرة ومن ناحية الصلاحية للاعتماد عليه « الاعتمادية – التواكلية Dependability واضحة جلية ، وذلك لان الكسب الذي يجىء على الهامش انما يعتبره هو الناحية الاهم في الاتفاق وان كان هو لا يعترف أبدا بأن هذا الكسب هو

الارفع والاعلى أو أنه له الصدارة على كل ما عداه ، واشتراكه فى العملية لا يخلو من عامل الزور والبهتان ولهذا فان عدم ادراك « ضابط الحالة » لهذا الموقف - وتعويض العميل عن هذا الكسب - قد يؤدى الى أخطاء حاضرة ، هذا عدا أن مرونته أو خفة حركته قد تتأثر من هذا بسبب حقيقة تقيده وارتباطه بأغراض ليست هى أغراض العملية ، والاهم من هذا أن درجة الوثوق به والاعتماد عليه - ان لم يكن من الضرورى أن تقول اخلاصه وولاءه - لموضع التساؤل أيضا لنفس هذا السبب .

وقد يبدو لأول وهلة أن الطمع أو الطموح لدافع غريب يمكن أن يصحب عملية سرية ، وليس من الواضح ما اذا كان من الممكن أن يكون العمل فى ميدان مختفى عن أنظار الناس ودون مكافأة جمالية أو فلسفية يمكن أن يكون كافيا لارضاء الطمع أو الطموح ، ومع هذا فان هذا أو ذاك يلعب دورا طيبا فى الامر بسبب التطورات التى حدثت فى العشرين السنة الاخيرة ، فقبل الحرب العالمية الثانية كانت الحرب السرية محدودة المدى ، وكان محترفوها رجالا يؤدون خدمات كبيرة القيمة لحكوماتهم ، ولكن تأثيرهم كان محدودا الى حد كبير ، فالموظف الكفء يحترم وتطلب مشورته فى مشكلات مختلفة الطابع ، ولكن كحديث عام فان محترف العمل فى العمليات السرية لا يلعب دورا فى عملية اصدار قرار ، أما اليوم فقد تغير هذا كله فى كل العالم وعلى كلا جانبي الستار الحديدى ، والقوة الحقيقية تتركز فى التشكيل الاعلى للعمليات السرية ولا يقلل من تقديرها وأهميتها أنها لا تعلن لجمهور الناس .

وفى البلاد الشيوعية يتولى الرجال الذين يسيطرون على العمليات السرية الوظائف الكبيرة فى الحزب ويشتركون فى كل القرارات الرئيسية ، ومما يستحق الذكر أنه مع مرور الوقت سيحصل هؤلاء الرجال على المراكز الاعلى فى الحزب عن طريق تقدمهم فى جهاز العمليات السرية وليس العكس ، لقد تحولت العمليات السرية لتكون عملا للحياة وطريقا مقبولا للسلطة فى الحكومة ، وجايوربيتز Gabor Peter رئيس هيئة أمن الدولة فى المجر A.V.O والرجل الذى نال شهرة كبيرة عندما كان يتولى حكما بالارهاب أدى الى أن وصل عدد ضحاياه الى عشرات الآلاف كان هو صاحب السلطة الكبرى فى الحكومة المجرية حتى سقوطه ، ولقد انفق كل سنى شبابه فى جهاز العمليات السرية للحكومة السوفيتية ، وحتى عشر سنوات قبل سقوطه كان « عابر خطوط » Line Crosser سوفيتى أنه كان يقوم

باتصال سرى مستمر بين « ضابط الحالات » السوفييت فى الاراضى التى يسيطر عليها الشيوعيون وبين العملاء الشيوعيين فى الاراضى التى يسيطر عليها العدو .

على ان الوصول المطلق الى السلطة والقوة ليس محدودا بوسيلة ما بالسيطرة على العمليات السرية نفسها ، واثنان من رجال العمليات السرية الانجليز الذين تعاونت معهما فى عمليات سرية فى فترة ما بعد الحرب هما الآن من أعضاء مجلس العموم ذوى النفوذ ، واحد الذين عينهم الرئيس كنيدي فى مراكز السفراء كان قد برز فى واشنطن لعمله عدة سنوات فى المخابرات العامة الامريكية ، ولا يمكن لاي فرد له دراية بواشنطن فى الحقبة السادسة من القرن العشرين (١٩٥٠ وما بعدها) يستطيع أن يسقط من حسابه ثقل ضغط المخابرات الامريكية طوال هذه السنوات .

ولا يمكن لاي فرد على دراية بواقعية ما قال عنه س . رايت ميلز C. Wright Mills « زمرة أو صفوة القوة » ، أو ما لمسه ريتشارد روفر Richard Rovere فى رفق لما وصفه « المؤسسة الامريكية » ، لا يمكن لاي فرد على دراية بهذا أو ذاك أن يسقط من حسابه الضغط والنفوذ الذى تستطيع المخابرات العامة الامريكية أن (تضعه) تمارسه فى القطاع الخاص من المشهد الامريكى ، ومن الممكن فى الولايات المتحدة أن ينقل « العملاء » الذين يعملون « فى الخارج » الى مراكز « داخلية » فى المخابرات العامة والعكس بالعكس مع مسير حياة الناس من هؤلاء وهؤلاء .

ولهذا فان الطمع أو الطموح قد صار دافعا حقيقيا للاشتراك فى عمليات السرية ، ومن الواضح أن هذا دافع (يعتمد عليه) لعميل أو لضابط بحالة ، ولكن الشيء الوحيد الضار هو الطابع الضار فى كل نظام ابيروقراطية الا وهى أن الرغبة فى التقدم تميل لتغطية ذقة الحكم بسجف من الضباب ، كما أنها تعطل من قوة المبادأة والابتكار ، وأن تطفىء شعلة الرغبة فى المخاطرة والعمل دائما فى الطريق الاقل مقاومة .

والتعصيد السياسى عامل يركن اليه ويعتمد عليه بقدر كبير ولكنه فى الراقع دافع معقد تتباين صوره وتختلف ، فهو يعلو ويسمو (يبرز ويفوق) transcends صفات ومؤهلات القومية ، وهو محرك رئيسى فى الحرب انسرية ذلك لانه (**التعصيد السياسى**) لكى يوجد دافعا يجب أن يكون هناك « **الاقتناع السياسى** » الذى يتم الوصول اليه فى استقلال كامل

ونتيجة وعى شخصى ، وهذا يجعله يختلف بدرجة ملحوظة عن الوطنية
(حب الوطن) Patriotism ونا كان حب الوطن قد يكون عاملا فى
الوصول الى الاقتناع السياسى .

والعميل أو ضابط الحالة الذى يعمل بدافع من حب الوطن لا يقال
أنه يعمل على أساس اقتناع سياسى مستقل ، فهو حصيلة النظام الذى
نشأ فيه ، وهو يتقبل فى جزء أعظم أو أقل ودون أى شك أو تحدى المبادئ
أو المذاهب، هذا النظام وهو معد للعمل على أساسها ، أما الرجل الذى يعمل
لإعطاء أو للحصول على تعضيد سياسى من جهة أخرى فانه يعمل على أساس
اقتناع سياسى قد وصل اليه بشخصه وحده مستقلا عن أى فرد آخر ،
والغرض الذى يهدف اليه غرض سياسى ولكنه هو الذى عرفه وهو الذى
حدده .

وفى سنة ١٩٦١ اكتشف الانجليز أن موظفا فى وزارة الخارجية
البريطانية كان فيما سبق قنصلا فى سيول أيام غزو قوات كوريا الشمالية
لابيض كوريا الجنوبية ، واكتشفوا أنه قد عمل لعشر سنوات متوالية عميلا
للسوفييت ، كان الدافع له « التعضيد السياسى » الذى نشأ عن اقتناعه
عندما كان معتقلا فى كوريا الشمالية بأن النظام السوفييتى يستحق
النصر .

ولكن كان الامل الجدى - وان كان لم يكمل ولم يتم - هو الذى جعل
جنرالات وعقلاء الجيش الفرنسى فى الجزائر حتى قبل فورة أبريل سنة
١٩٦١ يعقدون علاقات مع المخابرات الامريكية ، كان الدافع لهم هو الحصول
على تعضيد سياسى سرى من أمريكا ، ولقد حاولوا فى الواقع جهدهم أن
يجعلوا الامريكان يؤمنون بأن أى حل لمشكلة الجزائر غير الحل الذى
وضعوه هم يضر بمصالح الولايات المتحدة اضراره بمصالح فرنسا ، ولكن
حتى قضاة المحكمة التى حاكمت الجنرال شال Challe وانصاره قد
اغضبوا أن هؤلاء مواطنون فرنسيون مخلصون .

وأغلب الفرص التى تعرض للخدمات السرية للدول العظمى لانشاء
شبكات جاسوسية نشطة فى دول أجنبية انما تجيء عن طريق مواطنى
تلك الدول الذين يطلبون فى مقابل هذا تعصييدا لاغراضهم السياسية
الوطنية ، وأغلب العملاء فى الشبكة التى كنت أتولى ادارتها فى المجر أثر

أخرب العالمية الثانية مباشرة كانوا يعملون بأمل معاونتهم في الحصول على
نعضيد أمريكى مؤثر ضد الشيوعيين المجريين وضد السوفييت الذين
بشدون أذرهم .

ولكن التعضيد السياسى كدافع ليس من الضرورى أن يعنى تعاوننا
كأملا ، بل على النقيض فإن ضابط الحالة الذى يستخدم عميلا كل دوافعه
للعمل هى الحصول على تعضيد سياسى يجب أن يعرف تماما ، بل وأن
يفهم بوضوح كامل ماذا يمكن أن يقدم هذا العميل ، وماذا يطلب كمقابل
لعمله .

وعلى سبيل المثال لا الحصر فإن الهيئة البولندية المضادة للهجرة
الشيوعية تتكون من عدة هيئات سياسية مختلفة لها وجهات نظر متباينة
فى الشئون البولندية الداخلية ، فالبعض يرون التعضيد الأمريكى حاسم
الاهمية لمصالح بولنده ومن ثم فهم يعانون فى العمليات السرية الأمريكية ،
وللبعض وجهة نظر مضادة بدرجات مختلفة ، وحتى أولئك التواقين جدا
الى التعضيد الأمريكى لا يتعاونون فى أى مشروع أمريكى يتضمن الموافقة
على السياسة الأمريكية تجاه مشكلات ألمانية معينة وبخاصة مشكلة الحدود
بين بولنده وألمانيا ، ومن هذه الناحية فإن كل المنفيين البولنديين يتفقون
مع شيوعى وارسو فى الاصرار على الاعتراف الكامل بخط الحدود
(الاودر - نيسى) وهى مشكلة تقف الولايات المتحدة منها علانية الى جانب
تأجيل اقرار هذه المسألة فى معاهدة صلح . . وبذلك فإنها تبدو لكل
البولنديين وكأنها تعضد فى الواقع مطالب ألمانيا الغربية لاعادة النظر
فى الحدود .

* * *

وبالرغم من مثل هذه التحديدات والتعقدات التى تنتج استقلالا مؤكدا
فى العميل فإن العميل الذى يكون الدافع وراءه هو تطلب التعضيد
السياسى هو العميل الذى يمكن الاعتماد عليه الى درجة كبيرة ، ثم أنه هو
العميل الأكثر فراهة وحقا والأكثر صلاحية وذلك لان عملية التحديد
انشغى لاغراضه تجىء بكلا الامرين : الاعتماد على النفس ، والحصافة
والحذق ، ولهذا الدافع قيمته بخاصة عندما يكون العميل يعمل فى الخدمة
السرية لوطنه اذ يتوافر فيه ما يقول عنه السوفييت : «الوعى السياسى» .

وفى خضم النزاع الدولى فى العصر الذى نعيش فيه تعتبر «القومية» عاملا جيدا للشعور بالواجب ، والشعور بالواجب من الدوافع عالية المستوى بالنسبة للعميل ، فهو يؤكد الاعتماد عليه ويزيل أى ضرورة للمساومة على الاغراض ، ولما كان تحقيق واثمام ما يتم فى نطاق الشعور بالواجب يجىء بالجزاء المرغوب فان العميل الذى يعمل فى ضوء هذا الدافع يتجرد من أى خداع فى موقفه .

ان الشعور بالواجب هو النفع الكبير الوحيد فى خدمة المخابرات الحربية ، وفى المدة التى سبقت الحرب العالمية الثانية كانت منظمة المخابرات الامريكية قاصرة على الجيش والاسطول وعلى عدد قليل من الضباط فى خدمة وزارة الخارجية ، ان هؤلاء الناس غير معروفين اليوم ، وكان ولائهم للعمليات السرية معناه تضحيتهم بمستقبلهم كضباط فى الجيش أو الاسطول أو السلك الدبلوماسى .

ولكن هؤلاء الضباط ولا شك قد قاموا بخدمات جليلة كبيرة القيمة لوطنهم ، واثمام ما أحسوا أنه واجبهم قد تركهم عدا القليل جدا منهم قانعين راضين .

والعميل الذى يعمل فقط بدافع من الشعور بالواجب يواجه عاملا معطلا (معجزا) واحدا ، فهو تبعا لتقبله - دون سؤال - الاغراض التى عليه أن « يخدمها » ، فالذى يحدث أن لا يتوافر له تفهم أصيل لهذه الاغراض ، والى هذا المدى فانه فى بعض الاحيان يكون مفتقرا الى الشعور، كما يفتقر الى التفهم الافضل الكامل للظروف التى يجد نفسه فيها .

ولا ينغمز أى فرد فى عالم العمليات السرية كالتاثر (الدالوع) يقصد اليهو والمرح ، فان المطالب أكثر صرامة وتزمنا ، والموضوعات أثقل وأكثر تعقدا من أن يكون الامر مجرد مغامرة ، ان بعض الرجال الذين يعملون فى انعمليات السرية يتوافر فيهم شعور قوى بالمخاطرة والبعض يعملون ويتمتعون بشعور أنهم يطلعون على الاسرار Privy to Secrets ، والبعض يستمتعون بالرضى الشخصى نتيجة قدرتهم على العمل خارج نطاق النظام العادى والمجتمع ، ولكن هذه شيم الحياة ، فهى كلها لا تعتبر أساسيا كافية لاتخاذ هذا السبيل ، وبعض الرجال والنساء ينغمزون فى انعمليات السرية دون وعى أو ادراك ، فان سلسلة من الاحداث توقعهم فى الشباك دون ادراك صحيح أو قرار من جانبهم ، ولكنهم عاجلا أو آجلا

يصلون الى التفهم لطبيعة عملهم ، وهم عند هذه النقطة اذا ما تابعوا المسير فانهم يسرون مدركين لحقيقة الامر استجابة لدافع من الدوافع السابق الاشارة اليها .

على أن هذا البقاء للدوافع لا يتمثل أو يتناظر مع التعقد الذي يبدو في كثير من البشر ، وعندما يحدث هذا فانه في العادة يحدث لاسباب خاصة والعادة أن يحدث لفترات قصيرة وغالبا ما ينتج نوعا من التعصب وهي خاصية غير مرغوبة في ميدان يعتبر الهدوء العقلي وسعة الافق من الصفات الاساسية الضرورية اللازمة ، وفي الغالبية العظمى للحالات فان الدوافع تختلط وتمتزج معا ، ولكنها اذا ما فهمت فهما صحيحا بوساطة « ضابط الحالة » فانها يمكن أن تؤدي الى نفع العميل وفائدته ، وعلى سبيل المثال كانت قيمة أحد العملاء الامريكان النافعين في أمريكا اللاتينية في قدرته على الاختلاط بكبار الاثرياء في البلاد ، والحقيقة أنه كان بطبيعته مزهوا بنفسه مترفعا عن مخالطة من يظنهم دونه مرتبة ، وكان تبعا لهذا تواقا للحياة في مستوى يتطلب موارد مالية شخصية لم تكن متوافرة له ، فكان عمله كعميل يعتبر الى حد ما مثلا للعميل الذي يعمل لكسب شخصي ، وفي هذه الحال أمكن توافر الموارد التي يحتاجها مستوى المعيشة والاتصالات التي يتوق اليها والتي كانت بدورها الغطاء اللازم لعمله .

ومع هذا فقد كان لديه أيضا شعور قوى بالواجب وكان هذا معوضا عما فيه من نقص ولولاه لكانت حياته مجرد حياة طفيلية مثله مثل الاشجار المتسلقة التي تعيش بالاستناد الى غيرها ، ولهذا الشعور القوى بالواجب لم تكن مسألة الاعتماد عليه موضع تساؤل بحال ما ، وفي نفس الصورة كانت مصلحته في نوع الحياة التي تؤدي به للاسهام بالنفع والنجاح الى حد أنه من المحتمل أن لا يتوافر لعميل كل القوة التي تدفعه هي الشعور بالواجب وحده .

وبالنسبة للدوافع المختلفة المركبة ، فان السوفييت لا يترددون في محاولة تجربة المركبات المستحبة وان كانوا يبحثون في أغوار من يبحثون أمر استخدامه لمعرفة ما اذا كان بين الدوافع التي تحثه عن العمل لحسابهم دافع الرغبة في الحصول على التعزيز السياسي .

ففي سنة ١٩٤٥ أعطى السوفييت وعدا بالامان لستة عشر زعيما من زعماء المقاومة السرية من غير الشيوعيين وذلك بقصد تشجيعهم على الذهاب الى موسكو لاجراء مباحثات مع الحكومة السوفييتية ، وسافر هؤلاء الزعماء

مستنديين الى هذا الوعد ، ولكنهم عندما وصلوا موسكو اعتقلوا ونقلوا الى سجن لوبيكانا Lubianka في موسكو ، وفي النهاية حوكموا بتهمة القيام بنشاط مضاد للسوفييت .

وقبل أن يصدر القرار النهائي يبدأ المحاكمة كانت هناك مراحل الاستجواب الطويلة ، ويوضح زجيجنيف ستبلكوسكى Zygnew Stypulkowski أحد الزعماء الستة عشر في الفقرة التالية من مذكراته عن الاستجواب خليط الدوافع المختلفة التي اقترحها الرجل الذي قام بالاستجواب .

يتلاحظ أن الكلمات بين الاقواس هي من كتابة المؤلف .

قال زجيجنيف في مذكراته :

أعتقد أن المستجوب كان يهدف في المرحلة الاولى من الاستجواب الى ثلاثة واجبات ، كان الاول أن يحصل مني على تفاصيل عن حياتي وحياة أسرتي ليحصل على معلومات كافية عني ويعرف مواطن الضعف في وما في نفسي من مطامع ثم تقدير قوة عزيمتي ، وكان الواجب الثاني أن يدخل في عقلي فكرة أن أهم واجب علي هو أن ادافع عن نفسي وأن أعمل لاطلاق سراحي بأي ثمن (وأن هذا كان واجبي نحو نفسي ونحو أسرتي ونحو وطني الذي قال عنه أنه في ميسس الحاجة الى خدماتي وتعظيمي) وكان الواجب الثالث أن يحطم توازني العقلي بأن يلقي بي بسرعة من وضع التفاؤل الى وضع اليأس والقنوط (ولقد عبر عن أسفه على أسرتي ولكنه أصر على أن يعرف أين ابني) ولقد أخبرته بأنني لا أعرف أين يوجد ولدي (ولقد حاول أن يقنعني بأن واجبي كوالد صالح أن أبحث عنه) وأنه سيساعدني في البحث عن ولدي .

وفي الساعة الرابعة صباح أول يوم تحدثنا عن الكتب وقد حاول أن يسري عني وأن يهديء من ثائرة نفسي ، وقد نجح في هذا ثم أخذ بذراعي وحلق بعيني وهو يقول : انني آسف من أجلك ، انني آسف جدا لأن أراك في هذه الحالة السيئة تجلس هناك في سجن لوبيكانا ، ولكن يسرني أن أخبرك بأن حكومتي لا مصلحة لها في قطع رأسك أو في أن تضعك في أحد معسكرات العمل في سيبيريا (بل على النقيض فنحن في حاجة اليك لأن واجب روسيا التاريخي هو أن تحكم أوروبا كلها) .

ومن الحديث الفج أن يقول الفرد بأنه فى حالة ميسو ستوبلوكوسكى لم تنجح هذه الطريقة فهو اليوم من أشهر زعماء بولنده المنفيين ولكنها مع هذا قد نجحت فى عدد كبير من الحالات .

ودوافع العميل ليست فقط هامة فى انشاء وفى الاحتفاظ بالعلاقة بين العميل وضابط الحالة بل انها لتلعب دورها فى استكمال أو انهساء Terminating تلك العلاقة .

ويوجد اعتقاد عام بأن من يعمل كعميل سري يظل دائما عميلا سريا ، وليس هذا بصحيح ، فهناك دائما الاشخاص الذين يستدعون من وقت الى آخر للقيام بعمليات خاصة ، ولدى ادارة المخابرات الامريكية العامة كشفا بمثل هؤلاء الاشخاص ، ويظل هذا الكشف دائما مليئا بالمعلومات الحديثة عن هؤلاء الاشخاص ، ولكن هناك أيضا الاشخاص الذين ينتهى الانتفاع بهم بعد عملية خاصة معينة ، وقد يسبب هذا مشكلة اقتصادية للعميل ، ولكنها على أية حال تفرض - على الاقل - مسألة خاصة بالامن من جانب ضابط الحالة .

ومن الواضح أنه فى تقدير درجة الخطورة بالنسبة للتصرف فى عميل ما تلعب دوافعه وشخصيته دورا فى هذا ، وهذه واحدة من المسائل التى يكون الاهم فيها هو :

كيف نفعل ! .. لاماذا نفعل ؟ ..

فأسلوب التصرف أهم من التصرف نفسه وفى ايجاز فان بعد النظر والكياسة من الاهمية بمكان .

وهذا صحيح بخاصة فى العمليات السياسية حيث قد تبدو معقبات الانهاء منغمرة فى خضم موضوعات سياسية هامة مثل انغمارها فى مسائل خاصة بقوام حياته هو نفسه ، ومع هذا فانه حتى فى هذه الحالات لا يعنى

أغلب الناس بكلمة (لا ٠٠) No بقدر ما يعنون بالكيفية التي تقال بها ،
ولكن أسوأ صورة تكون فيها هذه الكلمة (لا) هي الصورة التي لا تقال
فيها على الإطلاق x

وكذلك في ميدان التجنيد للعملاء فان البيروقراطية الامريكية معيقة
معطلة ، وفي الغالب تلغى كل الترتيبات دون ايضاح أو تفسير على مثال
حالة الرجل الذي كان من الحماقة الى حد استخدام آلة ختم طوابع البريد
أو الذي أخفق في الاحتفاظ بدفتر لقيد النفقات على ما ذكرت في أول هذا
الفصل .

على أن الاقل عدالة هو الاتجاه الى اساءة سمعة شخص كوسيلة
للتخلص منه ومن أمثلة هذا ما حدث منذ بضع سنوات عندما اتهم عميل
أمريكي ورث ثروة طائلة بأنه قد أنفق بعض ما أعطى له لنفقات العملية
لشراء سيارة خاصة له ، ودون أى بحث ودون التحقق من الثروة التي
ورثها الرجل فانهم طردوه بطريقة مهينة ، ولقد أشار زميل في ذلك الوقت
الى أن الروس ينتظرون على الاقل الى أن يهرب الرجل الى الغرب قبل أن
يبدأوا تشويه سمعته .

ولكن المخابرات الامريكية تستخدم كثيرا وسيلة تشويه السمعة
والاساءة للشخص وقد ترك كثيرون من العملاء خدمتها بعد أن أضرت بهم
ضررا له خطورته متكدرين يحسون بالمرارة .

وعلى حين أن هذه الاساليب « للتخلص » من العميل قد تكون هي
الاستجابة المتوقعة من الاشخاص المستقيمين تجاه مظاهر واضحة من الخلاعة
والفجور الا أن هذا ليس بعذر للبلاهة والتفاهة imeptitude

وأحد الذين وجهوا نقدا عنيفا كتابة للمخابرات العامة الامريكية كان
رجلا قد عمل لاكثر من ثلاث سنوات في خدمة (الوكالة) المخابرات في
موضوعات كبيرة الاهمية ، وكان «ضابط الحالة» أحد كبار ضباط المخابرات

x الترجمة هنا حرفية ، ولعل المؤلف يقصد أن أسوأ صورة هي أن يترك العميل في
حيرة لا يعرف وضعه (المترجم) .

ولكنه كان يلقي صعوبة فى التعامل معه وأخيرا قرر الضابط أن ينفذ
يديه من العملية ولكنه بدلا من أن يتفاهم معه على هذا بعث اليه بورقة
صغيرة ينبئه فيها بفصله ، ولقد دفع هذا الضابط كما دفعت المخابرات
الامريكية العامة الثمن غاليا جدا ذلك لان الرجل قد هاجمه كما هاجمها
بعشرات المقالات الافتتاحية الضافية مما أساء الى سرية وأمن بعض العمليات
التي كانت تقوم بها .

على أن شيئا من هذا لا يعتبر عذرا للعميل للقيام بهذه المشاكسة ولكن
مسئولية عدم التخلص منه فى هدوء لا تقع على عاتقه ، لقد كانت مسئولية
ضابط الحالة .

ولقد بسط سكرتير السير فرنسيس ولثنجهام الامر الى درجة كبيرة
عندما قال :

« ان هناك ما هو أهم من مجرد الخروج الى
الطريق واستئجار مخبر » x

x راجع السطور الاولى من الفصل الثانى من هذا الكتاب (المترجم) .

فن الغطاء (١)

تعتمد الحرب العلنية على الاسلحة وكذلك تعتبر الحرب السرية على (الغطاء) الساتر ، والاسلحة ليست فى حد ذاتها غرضا فى الحرب ، ولكنها تغطى الجندى بدرع وتمكنه من التقدم نحو الغرض أو هى تحمى تقهقره ، والغطاء يحمى العميل السرى من المقاومة ، تضعه فى موقف يستطيع منه أن يتم مهمته وينفذها ، ومن الناحية المثالية يجب أيضا أن تحمى مهمته - على الأقل - ضد أسوأ العقبات للعميل لو لم يكن مستورا ، وفى ضوء أن هذا « الغطاء » يستخدمه أناس من البشر .. كان هذا الاستخدام فنا له أصوله .

وفى أثناء الحرب العالمية الثانية كان يعيش فى طنجة انجليزى نستطيع أن ندعوه جيوفرى - وليس هذا هو اسمه الحقيقى - وكان جيوفرى مع وداعته يبدو شاذ الطبع ، وهو كرجل أعزب مكنه دخله القليل من أن يحيا الحياة التى يرتضيها لنفسه ، وكان قد عاش لسنوات طوال فى طنجة أيام السلم قبل الحرب لا يختلف عن غالبية الرجال فى الجالية الانجليزية ، ولم يكشف أحد فى مظهره وحياته ما يدل على أنه عميل انجليزى .

ولكن اعلان الحرب غير من هذا كله ، فلقد صارت المشكلة مشكلة عكسية ، فلقد كان من الضرورى أن يبقى جيوفرى فى طنجة وأن يقيم هذه الصلات التى يريد بها بأفراد دول المحور ومن أجل ذلك فهو فى حاجة الى غطاء يعزله عن بنى جلدته من الانجليز ، وهو غطاء يمكن أن يوضح علة بقائه فى طنجة وفى نفس الوقت يكون غطاء مقبولا من الالمان والاطليان والاسبان ، فلا يكفى أن يخرج على أنه انجليزى يميل الى دول المحور ، ولا يكفى أن يقلب (جاكته) ليتقبله العدو بل ان هذا سيدفع به الى حظيرة الشك ، ويوجد دائما فى كل مكان ضابط من جماعة مكافحة الجاسوسية واجبه أن يشك حتى فى أخلص أفراد العدو الذين ينقلبون على أوطانهم وأن يعتبرهم جواسيس مزدوجى الاتجاه (الجواسيس ذوى الوجهين) .

وهنا كان من الضروري أن يبدو جيوفري في صورة شخصية من الشخصيات التي رسمها سومرست موم لابطال قصصه في بحر الصين ولكن تكون هذه الشخصية في هذه المرة في شمال أفريقيا ، وتكون هذه الحياة هي الغطاء على ما يمكن أن يقال لهذا من الناحية الرسمية .

وقد فعل جيوفري هذا فانصرف من صحبة النساء الى صحبة الرجال . . ومن احتساء الخمر الى تناول المخدرات وانتقل من سيئ الى أسوأ ، وحقق جيوفري الطابع الذي يستهوى الامان طابع الظهور بمظهر رجل انجليزى انحطت بهم القيم والاوزاع وانفصل عن أبناء وطنه الذين يمتنون له لسوء حاله .

وفي لندن كان رؤساؤه يعرفون مدى نجاحه في الغطاء الذي يتخذه لنفسه من الرسائل التي كانت تصلهم مليئة بالهجوم عليه ، وكان بعضهم عملاء في الخدمة السرية ولكن لم تتوافر لهم الموهبة لمعرفة حقيقة جيوفري ، واستطاع جيوفري أن يقوم بمهمته ولكن عندما انتهت الحرب لم يقطع جيوفري عن الطابع الذي فرضه عليه عمله حتى مات ، ولم تقتله الخمر ولم تقتله المخدرات ولكن الذي قتله الكراهية التي كان يشعر بها نحوه مواطنوه الذين لا يعرفون حقيقة عمله ، وهذه الكراهية ليس من السهل أن تحدث .

على أن كل أنواع الغطاء ليس لها طابع المأساة وليست محطة قاتلة على مثال الغطاء الذي اختفى وراءه جيوفري ، ولكن كل ألوان الغطاء الجيد يرجع نجاحها الى العامل الذي جعل غطاء جيوفري مؤثرا بقدر كبير ، انه يصل الى عقل الخصم ويفكر كما يمكن أن يفكر العدو ثم يخرج بخليط من الحقيقة والخيال يكون عقل الخصم على استعداد لتقبله .

وفي كل صور النزاع البشرى يكون الرجل الاقوى هو الرجل الذي يستطيع أن يفكر كما الخصم أو بمعنى أدق فيما يفكر فيه الخصم أى على ما نقول نحن (أن يقرأ ما في فكره) والرجل الذي ينتصر هو الرجل الذي يمسك بفرصة النفع الذي يعطيه له هذا ، هكذا كان هانيبال في كاني ، ونيلسون عند مصب النيل ، وبوجو في معركة تسوشيما ، وبرادلي في نورماندى ، كل هؤلاء قد توافرت لهم القوة على استغلال هذا القدر في طابعها الدرامى .

وفيمتها فى العمنيات السرية مثلها مثل قيمتها فى المناغسة التجازية ، فى العمنيات السرية ، وفى الحرب العلنية ، ولا يمكن الوصول الى الغطاء الجيد بدون هذه القدرة ، والعمل الكفء يعرف هذا ، يعرف أن الغطاء الجيد هو علاقة وثيقة بين الحادع والمخدوع ، بين من يقوم بالحداع ومن يكون هدفا للخديعة ، وفى عالم متغير غريب للعمليات السرية والذي فيه تتغير مواقع الصحيح وغير الصحيح ، الحقيقى وغير الحقيقى من ساعة الى أخرى فمن الضرورى أن يكون هذا المخدوع صديقا أو عدوا على السواء ، أى أن من يتخذ لنفسه غطاء ما يجب أن يكون هذا الغطاء دقيقا بالقدر الذى يمكن أن يخدع به وأن يجهل حقيقة الاصدقاء والاعداء على حد سواء .

* * *

و (الغطاء) متغير الصور والاشكال ، والغطاء العادى الذى يستخدم بكثرة خارج ميدان العمليات السرية المكتومة Covert Operations بما فيهم المصرفيون والسفراء والمحبون هو دعوات الكوكتيل وحفلات الاستقبال الدبلوماسية ، وفى مثل هذه المجتمعات فان القنابل أو المحادثة التى قد لا تكون مستطاعة فى أى وقت أو أى مكان آخر ، تكون ميسورة مستطاعة لو رتب الامر من قبل فتجىء عرضا وتدور تحت غطاء السبب المعلن للاجتماع .

وميزانية حكومة الولايات المتحدة تستخدم هى نفسها كستار تخفى وراءه ميزانية وكالة المخابرات العامة ، هذه الميزانية التى لا تعلن قط ولائنها تجىء مبعثرة وهناك وسط ميزانية الدولة .

* * *

والغطاء قد لا يكون أكثر من قصة أكثر من تاريخ حياة ، والقصة الساترة تستخدم فى الغالبية لتوضح الادلة المرتبة لعملية خفية غادرة Glandstone أو تستخدم لتقديم ايضاح عندما تقابل العملية أى صعب .

وطلعات الطائرات ن - ٢ على سبيل المثال خرجت من قواعدها تحت ستار القيام بأعمال البحث للارصاد الجوية ، وعندما احتج الاتحاد السوفيتى على ما وضح فيما بعد أنه اختراق باورز لحدوده أعلنت قصة

كانت معدة من قبل وجاء فيها أن الطائرة كانت تقوم بأعمال لبحث طبقات الجو العليا وان الطيار قد ذكر أن هناك خلل فى أجهزة الاكسوجين وانه كان يطير فى مثلث داخل تركيا وقد وصل به هذا الى حدود روسيا ، ثم تابعت القصة هذا المسير بافتراض أن الطيار قد غاب عن الصواب لنقص الاكسوجين ومن ثم فانه اجتاز حدود روسيا وهو فاقد الوعي .

وفشل هذه القصة يصور بين أشياء كثيرة أخرى عدة نقاط عن قصص الساتر بعامة ، فهي لا يجب أن تكون موجزة ولا يجب أن تكون ضافية الزيول ، ولا يجب أن تعان لفورها ولا تكون بحيث يمكن الكشف عن نتائجها بسرعة .

فعندما قام بولجانين وخروشوف بزيارتهما الرسمية لبريطانيا على الطراد الروسى الثقيل ، كان هناك اهتماما من جانب كل دول الغرب بالسفينة نفسها .

وفى أثناء الزيارة احتج الروس من أن السفينة قد هوجمت بوساطة رجل من رجال الضفادع البشرية ، ومهما كانت حقيقة مهمة الكومندور كراب اخصائى الادمرالية البريطانية فى الاعمال أسفل سطح الماء فانه يتضح من احتجاج الروس فى ذلك الوقت ومن اختفاء الكومندور كراب فى نفس الوقت يتضح أن الروس قد أمسكوا به ، وقد استغرق الاعلان الانجليزى الرسمى عن الموضوع بعض الوقت .

فاولا أعلن عن الاختفاء الغامض لرجل سجل اسمه فى أحد فنادق يورتسموث ومرت عدة أيام قبل أن يصدر بلاغ آخر يذكر فيه اسم الرجل على ما سجله فى الفندق ، ثم كشف أحد مخبرى الصحف عن أن هذا الرجل عندما جاء الى يورتسموث كانت معه معدات الغطس ، وعند هذا الحد صدر اعلان رسمى بان التحقيق أثبت أن الكومندور كراب كان يقوم بصفة عرضية بأبحاث تحت الماء للاميرالية البريطانية ، ثم صدر بعد أيام أخرى بلاغ فيه انكار تام من أن الكومندور كراب كان فى أى مهمة رسمية عندما زار يورتسموث ، وفى كل هذه البيانات كانت هناك صورة عامة مهمة وكأنه ليس هناك من وجود للكومندور كراب أو كأنه قد ذهب الى يورتسموث برغبته وحده للقيام بهوايته المفضلة لعدة أيام .

وهنا يجب أن نلاحظ :

① تقديم قصة موجزة يزيد من الفرصة لانكارها من ناحية
(النوع) Qualitatively •

② تقديم قصة طويلة ضافية يزيد من الفرصة لانكارها من
ناحية الكم Quantitatively •

③ اطلاق الحديث بسرعة يسبب كشف كل الاوراق التي في
اليد قبل أن يكون واضحا ماذا في أيدي العدو من أدلة
قد تكون مضادة لما تقول •

④ ذكر القصة كلها مرة واحدة تضيع الفرصة لتعديلها مع
تطورات الموقف •

والواقع أن تريث الانجليز وتجاهل كل شيء في ائزان جعل الزيارة
السوفيتية تسير طبقا للجدول الزمني وفيما عدا الاحتجاج الروسى الاول
فان شيئا لم يثر من جانب الروس •

وبين الامثلة التي تجمع بين الدراما والطابع الساخر في العمليات
السرية أنه في نفس الوقت الذي اكتشف فيه جندي الحراسة على ظهر
الطراد « سفردلوفسك » الروسى في ميناء بورتسموث الكوماندوز كراب
كانت حلقة جاسوسية روسية تعمل في هدوء على ساحل بريطانيا في
منشأة البحرية ببورتلاند (٣)

British Underwater Detection Establishment

وكان العميلان الرئيسيان هما زوجان يديران عملها تحت ساتر مكتبة
لبيع الكتب القديمة وكانا محبوبين من كل جيرانهما في المنطقة ، وقد أمكن
رفع الستار عنهما واعتقالهما بعد سنوات أى في سنة ١٩٦١ وعندما حدث
هناك كان الشك يحيط حقيقتيهما بل حقيقة جنسيتيهما ، بل قد بقى
الساتر الذي يستتران وراءه على أنهما من رعايا كندا قائما لبعض الوقت
بعد اعتقالهما ، حتى تدخلت الولايات المتحدة بدليل قوى وأوراق تحقيق

(٣) راجع « مدرسة للجواسيس » ص ١٠٨ - ١١٦ و « أسرار الجواسيس »

شخصية ايجابية تثبت أنهما من رعاياهما وأنه كان لهما نشاط شيوعى فيما مضى فى الولايات المتحدة وعاش هذان الزوجان « كوهين » المعروفان باسم « كروجر » فى منطقة سكنية هادئة ، وقد ضبط فى منزلهما بعد اعتقالهما جهاز ارسال لاسلكى وعدة معدات أخرى للعمليات السرية ، والواقع أن الدليل انوحيد على انغمارهما فى مشكلة الجاسوسية كان الاشارات اللاسلكية من المنزل الى منطقة موسكو ، وهما لم يتسلما قط أى وثائق من عميل قاعدة بورتلاند ، فهذه كانت تصل الزوجان عن يد وسيط Cut-Out ، وضعت خدمة الامن البريطانية هذا الوسيط تحت رقابتها ، وحتى بعد اعتقالهما فانهما قدما قصة للتغطية هى أنهما كانا قد أجرا منزلهما فى عدة مرات أثناء غيابهما عنه ، وقد أجراه لبعض المعارف بينهم هذا الرجل الوسيط ، وانكرا علمهما بهذه الاجهزة والادوات التى وجدت مخبأة فى المنزل ، كما أنكرا معرفتهما بنشاط هؤلاء الاصدقاء .

وكانت هذه القصة محكمة الى حد بعيد حتى تطلب الامر وقتا طويلا لبحثها ، وحتى بعد أن كشف نشاطهما بوساطة السلطات صاحبة الشأن فى الولايات المتحدة فقد بقى المحققون طويلا يشكون فى حقيقة الادانة (ولم يكشف عن نشاطهما الحقيقى حتى كان قد مر شهر على اعتقالهما ، ولم يتم الكشف عن جنسية الوسيط - وهو مواطن سوفيتى - حتى كانت قد مرت عشرة شهور على اعتقاله) .

على أنه لم يكن النقص فى الغطاء هو الذى حطم العملية ، والواقع أن تأثير القصة النهائية للغطاء لا يقاس بحقيقة أن المحكمة التى أدانتهم وحكمت عليهما قد رفضتها ، ولكنها تقاس بمدى حمايتها للعملاء الآخرين ونشاط جماعتهم وما سببه هذا من اضطراب ، ثم من يعلم من هم هؤلاء العملاء الآخرين وماذا كان نشاطهم ؟ .. لقد كانت موسكو تعرف ولكن لندن وواشنطن لم تعرفا شيئا ، ثم من يعلم بمدى الهزيمة التى سببها اعتقال الزوجين كوهين ؟ موسكو وحدها التى تعرف ومن ثم فان قصة التغطية كانت قصة محكمة جيدة .

و « الغطاء » لا تجده فى أدوات المسرح ، والتخفى من النادر أن يستخدم وان كانت هناك حوادث شاذة ، واذكر فيما مر بى من تجارب أن جنرا لا انجليزيا حليق الشارب كان يقوم دوريا بعدة عمليات متخفيا فى ثياب امرأة ، يعمل بطابع امرأة وتفكير امرأة وكان نجاحه كبيرا ، لان المسألة لم تكن مجرد التأنق فى ثياب امرأة والتخطر فى السير .

وفى العمليات السرية بما فيها عمليات الغطاء والساتر نفسها يقال لما هو زائف منها « عمليات قومية » National وشبكة الجاسوسية التى لا وجود لها ، والتقارير الزائفة التى ترسل للرؤساء على مثال ما صور جراهام جرين فى روايته : « رجلنا فى هافانا » Our Man in Havana لهى عملية قومية ومن النادر أن تحدث فى عمليات الجاسوسية ، ولقد حدث مرة أن نظمت عملية أمريكية بوساطة مليونير من رجال البترول كان شاذاً فى تصرفاته حتى أنه كان يرفض مقابلة أولئك الذين يزودهم بالمال ، ولكن هذه مسألة نادرة لا وجود لها .

على أن الشئ الحقيقى فى أى مرحلة من مراحل العملية يقال له : Legitimate (٤) أى شرعى : قانونى : حقيقى ولقد امتد هذا الاصطلاح حتى كان رجال المخابرات الأمريكية يستخدمونه بوصف الناس الذين ليسوا فى الخدمة السرية بقولهم : Oh, he's legitimate .

وأفضل « غطاء » هو « الغطاء » الذى يحتوى على أقل ما يمكن من « الزيف » وأكثر ما يمكن من « الحقيقة » ، وربما تكون أعظم عملية تغطية فى العصر الحديث هى عملية شبكة الجاسوسية السوفييتية التى كانت تعمل فى منشوريا واليابان قبل الحرب العالمية الثانية والتى كان يتولى رياستها سورج (٥) والذى كان يعمل كصحفى ألمانى .

فلقد كان كل شئ حول سورج وعنه حقيقى شرعى لا زيف فيه ، والظاهرة الواحدة الزائفة هى تفسيره وإيضاحه لعمله ومكان تواجده عندما كان فى الواقع يقوم بالتدريب فى الاتحاد السوفييتى ، ولقد قدم سجلاً حافلاً مليئاً بالأدلة على النجاح فى الاحتفاظ بالغطاء الذى يستتر وراءه دون أن تشوبه أية شائبة لتسع سنوات طوال ، وفى قضيته كما كان فى قضية الزوجين كوهن ، لم يعتقل بسبب الكشف عن حقيقة الغطاء الذى يستتر وراءه بل بسبب رسائله اللاسلكية الى الاتحاد السوفييتى .

(٤) الكلمة أصلاً من Legitimacy أى الشرعية ، شرعية البتة خلال (المترجم) .

(٥) راجع (الرجل ذو الوجوه الثلاثة) إصدار الهيئة .

على أنه عدا المهمة نفسها والظروف التي تتم فيها ، فإن أهم عامل في ايجاد الغطاء هو ، التاريخ والمواهب وشخصية العميل نفسه ، والعميل الذي لا خبرة له بشئون الصحافة لا يمكن أن يستخدم غطاء يستتر وراءه كصحفي ، واصطلاح « لا ترسلوا صبيا ليقوم بدور رجل » له معناه الخرفى فى فن الغطاء والساتر .

وفى أثناء احتلال المانيا أرسلنا رجلا كان الغطاء الذى يستتر وراءه أحد الاعمال الكثيرة المتوافرة فى مكاتب حكومة الاحتلال والاهم من هذا أنه كان من الضرورى لمهمته أن يبدو وكأنه موظف صغير مغمور بالرغم من أنه فى الحقيقة موظف كبير فى العمليات السرية وله سلطة واسعة (هو الآن موظف كبير فى حكومة الولايات المتحدة ويعمل فى الميدان الحقيقى لا فى العمليات السرية) .

ولم نكن نريد أن نوجه اليه الانظار التى قد تجذب نحوه العملاء السوفييت فيبدأون بالتقصى عن نشاطه أو قد يسبب هذا صعوبة اتصال عملائنا به ، وفى ايجاز فاننا قد تركنا له هويته الحقيقية ، وكان فى هذا كل الخطأ ، فلم تمر به أشهر قليلة فى المانيا حتى وضع الخطأ الكبير الذى تنكبنا فيه ، فهو لم يلبث أن كان عقد كل المجتمعات الامريكية على الراين ، كان رئيس النادى الامريكى للانزلاق ورئيس لجنة رعاية الكنائس الامريكية ، وكانت زوجته رئيسة نادى السيدات الامريكيات ، وكان مكتبه واحدا من أجمل المكاتب فى ألمانيا ، وكانت داره ملتقى الناس من كل الطبقات ، لقد أردنا أن نستخدم رجلا مجهولا يعيش فى عزلة من الناس فتخيرنا رجلا من رواد المجتمع ، ولقد كان من الممكن أن نتجنب هذا الخطأ لو كنا قد عرفنا ما فى حياته وانه كان رئيس اتحاد الطلاب فى الجامعة التى تخرج فيها .

والغطاء الكامل عمل مثالى ومن النادر أن يتحقق من الناحية العملية ، وقد تفرض الحاجة شيئا أقل من الكمال وهكذا فان الضرورة تقضى أحيانا باللجوء الى اجراء خطر بترك شخص فى هويته الحقيقية ، ويتوقف العمل مع استخدام « الشخصية الحقيقية » على قدرة العميل على أن يعتقد ويفكر ويأكل وينام فى طابع « الشخصية الاخرى غير الحقيقية ؛ وسورج بالرغم من أنه كان يعمل فى ضوء شخصيته الحقيقية المكشوفة توافرت له هذه الطاقة بدرجة كبيرة ، وهو كرجل سكير حدث أن اصطدم ذات ليلة بدراجته البخارية (موتوسيكل) بجدار السفارة الامريكية فى طوكيو ، ونقل الى المستشفى ، ولم يفق من الاغماء الا بعد أيام وبقي مهتز الادراك لعدة أيام

أخرى ، ومع هذا فانه لا فى ساعات اغمائه ولا فى لحظات اهتزازه نطق بحرف واحد يمكن من الشك فيه وقد أشارت الى هذا السلطات اليابانية فيما بعد عندما استطاعت الامساك به وبشبكة .

* * *

على أنه فى دنيا اليوم ، والعصر الذى نعيش فيه ، تتوقف « الشخصية الحقيقية » التى تعطى للفرد على التزوير الدقيق ، وفى كل الخدمات السرية للدول الكبرى مكاتب خاصة باعداد الوثائق المزورة والاختام من كل نوع ولكل دولة (وهذا هو السبب التى تضيق به وزارة الخارجية الامريكية عندما يفقد السياح الامريكان جوازات سفرهم) .

وفى المدة التى تلت الحرب العالمية الثانية قبل أن تنشئ الولايات المتحدة ادارتها الخاصة بأعمال التزوير كانت العمليات الامريكية تعتمد على المكاتب الخاصة ، وكنت أعرف فى روما رجل يعد لك مقابل خمسمائة دولار جواز سفر فنزويلي ويقول فى زهو وخيلاء : « سنيور ان هذا الجواز يصلح فى كل مكان فى العالم عدا فنزويلا بالطبع !! » .

وعرفت لاجئا مجريا فى سالزبورج قدم لى عندما أعطيناه « فيزا » للسفر الى الولايات المتحدة عدة وثائق وعدة أختام لحرس الحدود فى كل دول شرق أوروبا عدا بولنده والاتحاد السوفييتى ، ولسوء الحظ أننى لم أستطع الاتصال بهذا الرجل عندما كنت فى حاجة لان أرسل أحد رجالى الى المنطقة السوفييتية فى النمسا .

وليس من الممكن اعداد هذا الغطاء الساتر فى الطابع المرغوب بسرعة ، ومن الضرورى الالتجاء دائما الى العملية التى يقال لها « بناء الساتر » Building Cover والتى لا تزيد عن الاشتراك فى عمليات تزيد من « استصواب الساتر » The Plausibility of the Cover ولقد أرسلت مرة رجلا ليتجول على غير هدى فى أوروبا لمدة ثمانية شهور بلا عمل غير البحث عن المكان الذى يناسبه للاقامة فيه ، وذلك حتى يكون اختياره النهائى وكأنه ليس معدا من قبل .

و « الغطاء » أو « الساتر » ليس سلعة دائمة ، ولكن كلما كثر عدد الناس الذين يعرفون حقيقة ما وراء هذا الغطاء كلما ازداد خطر كشف

السلطات المختصة له وكلما قل العارفين به كلما ازداد عمقه وكلما كانت نتيجته ناجحة ، والقاعدة الأساسية هي أنه اذا ما تعرض الغطاء للخطر يجب تأجيل العملية حتى يمكن بناء غطاء جديدة ولقد ارغمت مرة على أن أفقد خمسة أسابيع حاسمة الاهمية اطاعة منى لهذه القاعدة .

كنت قد اخترت للقيام لمدة موقوتة بعمل في عاصمة أجنبية وكان عملي يتطلب تواجدى فى مكتب ما على حين كان الغطاء الذى أستتر وراءه يتطلب تواجدى فى مكتب آخر ، وقد أمكن حل هذا عن طريق كشف الغطاء لاحدى السكرتيرات التى كان عليها أن تتلقى الاتصالات التليفونية الخاصة بى بعد أن تقول بأننى فى عمل خارج المكتب ثم تتصل بى حيث أعمل حقا وتبلغنى الحديث التليفونى ، ولكن عندما حدث ما لا سبيل لتجنبه وأصببت هذه السكرتيرة فجأة بمرض أقعدها الفراش جاءت فتاة أخرى للعمل مكانها ولاول محادثة تليفونية تطوعت وحدها لتتظرف فتقول : « أوه . . . انه لا يعمل هنا ، انه يجىء فقط عرضا من حين لآخر لاستلام البريد الذى يصل باسمه » .

ولما كان هذا المتحدث دبلوماسى بلجيكى ، فقد اضطر الموقف لتأجيل العملية الاخرى وقتيا واعادة بناء « العمل الساتر » بأن أقضى وقتا طويلا فى المكتب المفترض من أجل التغطية الذى أعمل فيه ، وهكذا قضيت خمسة أسابيع فراغ ، تناولت أثناءها طعام الغداء مع الدبلوماسى البلجيكى وفى المرتين كان يحضر الى المكتب ليأخذنى فى سيارته لنذهب الى حيث نتناول معا طعام الغداء وكل هذا بسبب اشارة خاطئة من احدى السكرتيرات لم يطلبها أحد منها .

على أننى مع هذا كنت أحسن حظا من زميل آخر كان يعمل فى تركيا المحايدة أثناء الحرب العالمية الثانية ، وكان الرجل يعمل أصلا بالصحافة ولكنه كان يعمل اذ ذاك فى منظمة الجنرال دوفان (٦) فى أيام تكوينها الاولى عندما كان لا تزال تدار من مكتب منسق المعلومات " Office of the Co-ordinator of Information " .

(٦) راجع كتاب (صناعة المخابرات) اصدار الهيئة .

وفى الصباح التالى لوصوله الى « اسطمبول » الاستانة عندما نزل الى بهو الفندق لتناول الافطار وجد رجال البوليس التركى فى انتظاره واقتادوه الى ركن القاعة فى بساطة ثم سألوه : « ماذا هى صلتك بالجنرال دنوفان ؟ » .

وبعد أن أفسحوا له صدرهم وتركوا له العنان ليحتج بأنه صحفى ، وأنه قد نزل تركيا مرة قبل هذه فى عمل صحفى وأنه لا صلة له بالجنرال دنوفان ، عندئذ قدموا له برقية طويلة مرسلة باسمه كلها عبارة عن مجموعات كودية كل منها من خمسة حروف ، وفى نهايتها سطر غير كودى كل ما فيه : الامضاء : « دنوفان منسق المعلومات » .

وفى مدى ساعة واحدة كان صديقى فى القطار ينهب به الارض نحو الحدود السورية مع الوقت الكافى ليصور لنفسه ماذا يمكن أن يفعل من أجل هذا السكرتير الاحمق فى سكرتارية دنوفان الذى كان يريد أن ينقد أمر رئيسه بحرفيتها عندما قال له : « أرسل هذه البرقية فوراً اليه فى اسطمبول » ، ووضع السكرتير اسمه دنوفان كمرسل للبرقية دون أن يفكر لحظة واحدة فى هذا الخطأ الذى يرتكبه .

ولا يمكن اطلاقاً أن يلام الاتراك لتيقظهم أو بمعنى أدق لقلقهم ، فقبل ستة شهور كان الوزير المفوض الانجليزى فى بلغاريا قد وصل الى نفس الفندق أثر قطع العلاقات بين بريطانيا وبلغاريا ، وقد جاء الوزير وسكرتيريه وموظفوه ومعهم امتعتهم ، وبعد أن رؤى أن الامتعة كاملة لم ينقصها شيء ، كان أحد الموظفين قد أخطأ فى وضع بعض الاجهزة ولحطاً فنى لم يبدو له ساعتئذ ، فانفجر أحد الاجهزة الخطرة التى كانت فى امتعة الوزير المفوض ودمرت جزءاً من بناء الفندق كان بالكاد قد تم استصلاحه عندما وصل صديقى الى اسطمبول .

ولكن فى بعض المناسبات قد يكون تحطيم الغطاء الساتر هو جزء من اساتر نفسه ، وأذكر أنني كنت فى اليونان أثناء الحرب الاهلية التى قُضت بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية ، وشككت فى رجل انجليزى قابله فى حان الفندق وقدرت أنه يبدو كعميل وفى نفس الوقت شك هو بى .

ولقد ذكر لى أنه يعمل فى مصرف وعندما سألته فى أدب عن اسم المصرف ترك الغرفة متعجلاً وقد بدا الاضطراب فى وجهه .

وفى المساء التالى جاء الرجل الى الحان ، وعندما رآنى اقترب منى ثم نظر فى ورقة فى يده ثم قال فى زهو وكأنه يجيب على سؤال بالامس وذكر أنه يعمل فى البنك الملكى لكورتيشيا أو شىء مثل هذا .

وضحك كلانا لاننا أدركنا معا أننا نعمل فى الواقع فى مهنة واحدة .

ولكن اذا كانت مهمته هى أن يكتشف حقيقة عملنا والتبليغ عن نشاطنا فان كشفه لغطائه والافصاح عن حقيقة عمله لهو جزء من غطاءه لاكتساب ثقتنا .

أن مثل هذا التفكير ضرورى فى فن اختيار واستخدام العمل الساتر أى الغطاء الذى يختفى وراءه العميل .

ولكن على أية حال فان العميل الفاشل هو الذى يكشف عن غطاءه .

فن الغطاء (٢)

على أن العميل الذي يعمل وحده تحت ستار شخصي على ما يصوره الروائي فيليبس أو بنهايم في قصصه الطويلة وفي رواياته لم يعد له من وجود في الواقع ، وقد صار بسرعة شيئاً مستحيلاً ، وفي عالم يعمل فيه الناس عادة في منظمات فإن أحسن غطاء ساتر هو أن يكون الفرد في منظمة ما ، ولقد تحول المستكشف المغامر الذي يعمل وحده إلى منفذ في وكالة سفريات كبيرة ، والكاتب الذي كان يعنى بالتقاط الأشخاص والحوادث لرواية قد أضحي مديراً إدارياً في بعثة تعليمية كبيرة في الخارج ، والرجل الثرى الذي كان لا عمل له إلا الائتناس بأصحابه ورفاقه في حفلات ورحلات قد صار نائب رئيس مؤسسة كبيرة ، وحتى ماتا هاري قد صارت مساعدة الأبحاث تعمل من التاسعة صباحاً إلى الخامسة بعد الظهر ضمن هيئة محررات مجلة دورية .

وهذا التطور السوداوى الملائخولى (مناخولية) Melancholy يعرف باسم « غطاء المجموعة » أو على ما يقول الاصطلاح الانجليزى Organizational Cover « الغطاء الذى يقدمه الانتساب الى مجموعة » ، على أنه يجب من البداية اصدار قرار هام هو ما اذا كان استخدام المنظمة كساتر سيكشف عنه لو احد أو أكثر من كبار موظفى المنظمة نفسها أم لا ، وهذه المسألة عملية ، ذلك لان أى عميل مرتبط بعمل لكل الوقت في مؤسسة أمريكية فإن طاقته أو جهده لن يمكنه من القيام بأى عمل آخر ، ثم ان هذا في الواقع يعتبر دواء للوقاية ضد أى مضايقة مستقبلاً وهذه مسألة أعرفها من تجاربى بخاصة .

وأذكر أننى بعد أن قضيت عامين فى أعمال مجهدة رتبت أن أترك لاقوم بعمل فى أحد مكاتب الحكومة بأوروبا لمدة ستة شهور ، ويبدو أن رئيسى فى ذلك العمل قد أحس لأول وهلة بكراهية تحوى وقد اكتشفت فى مناسبة ما أنه يخشى أن أكون أقوم بالرقابة على عمله ، واستطعت بالصبر وبعض التظاهر بالبساطة أن أقلل من هذا الشك دون أن أزلها تماماً .

ولكن حدث لسوء الحظ أن الرجل الذي خلفني في العملية الأولى واجه بعض متاعب وأحس بضرورة استشارتي في موضوع ما فبعث الى برسالة برقية معنونة باسمي عن طريق رئيسي وكانت البرقية مكتوبة بالشفرة ، وكان جو الغرفة عندما تسلمت منه هذه الرسالة أشبه بالصقيع ، واستأذنته في الانصراف الى مكتبي وحللت شفرة الرسالة ثم أعدت الرد متضمنا أن أترك دون أي اتصال بي وحولت ردي الى الشفرة ثم رجعت الى مكتب رئيسي طالبا ارسال البرقية بالرد ، وقد شرحت لي في ايجاز ما حدث وأكدت له أن هذا لن يحدث مرة ثانية ، ولكن الذي حدث لسوء الحظ أن عملي بعيدا عن ميدان الخدمة السرية قد أربك قدرتي الآلى فعلى حين أننى احسنت حل رموز الشفرة في الرسالة الواردة اخطأت في تحويل ردي الى شفرة ومن ثم لم يكن ردي مقروءا وبالتالي لم يكن مفهوما وجاءت رسالة أخرى بنفس الطريقة وأكدت براءتى ونزاهتى ولكنى مع هذا فقدت كل عوامل الراحة التى كنت قد بدأت أشعر بها . .

ان الكثير يمكن أن يضيع عندما يصل عميل الى لحظة حرجة في عملياته نتيجة كشف رؤسائه في المنظمة للغطاء الذى يستتر وراءه ، ذلك لأنهم سيشعرون بأنهم خدعوا فيه ومن ثم تكون حقيقته أو عمله الحقيقى مهما كانت الظروف ليس موضع ترحيبهم .

صحيح أن الكثير من المنظمات قد عاونت في هذا النشاط واحتملت مسئوليات جسام بسببه ، ولكن هناك مؤسسات أخرى بسبب طبيعة عملها أو بسبب ما قد تتعرض له أعمالها نتيجة للاتهامات أو بسبب أنها لا تقر العمليات السرية من ناحية المبدأ لا ترضى ولا تقر الاشتراك فى مثل هذه الترتيبات .

ويواجه الروس مشكلات خطيرة فى هذا الميدان نفسه ، ولما كان كل النشاط السوفييتى فى الخارج تتولاه الحكومة فلا يمكن أن تقدم أى وكالة سوفييتية الغطاء الصالح للعميل ، ومن ثم فإنهم فى الغالبية يستخدمون المنظمات الاجنبية دون التفاهم معها على تغطية العملاء ، وقد يفسر هذا لنا عدم استطاعتهم مقاومة الاغراء الذى تقدمه لهم الامم المتحدة ليستخدموا وكالاتها كأماكن عمل سائرة يختفى عملاؤهم بين موظفيها .

« والغطاء » ليس وقفا على مشكلات فردية أى مشكلات خاصة بالافراد العملاء . . . أو لعمليات الجاسوسية ، أو « بتركيب مادة » صياغة

Concoction القصص التي تفسر الكوارث التي تحدث ، والواقع أنه يبذل الجهد اليوم – على الأقل بوساطة الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة لاعداد « منظمات للتغطية » وليس غطاء لعميل فرد ، ومن الضروري أن نفرق هنا بين :

« غطاء يدعمه التواجد في منظمة » Organizational Cover

وبين ...

« منظمة للتغطية » Cover Organization

فعلى نقيض الغطاء الذي يدعمه التواجد في منظمة ما فان « المنظمات للتغطية » هي منظمات تنشأ وتقام وتؤسس فقط للامداد بالغطاء وهي تمكن من الامداد بالوقاية بخاصة في العمليات الكبيرة الواسعة المدى ، والنفع الكبير الذي لهذه المنظمات يكمن في اعطاف أنه بمجرد أن تتكون مثل هذه المنظمات لا يكون من سبب لاعداد غطاء آخر لاي عميل تضمه المنظمة ، والحقيقة الاهم هو أن علدا كبيرا من الافراد الذين يمكن ضمهم للمنظمة يمكن أن يسهموا في العملية دون أن يفهموا بحال أنهم عملاء ، والغرض في بساطة من قبل هذه المنظمات هو جعل العمليات تتابع مسيرها مستقلة دون أن تبدو لها أية صلة بالحكومة ، ودون أن تكون الحكومة مسئولة في وضوح عما تقوم به من نشاط ، ولهذا فان نشاط المنظمة لا يكون هو الشيء المغطى المستور ، بل يكون الشيء المستور هو حلقة الصلة بين المنظمة وبين الحكومة .

« ومنظمات التغطية » في العادة عملية كبيرة النفقات ثم أنها من أكثر نواحيها صالحة فقط للعمليات السياسية وليس لعمليات الجاسوسية ، وبالتبعية فانه يحتفظ بها للنشاط الذي هو تعبير مباشر عن السياسة الخارجية للحكومة ، وهي أكثر تعقدا من المحاولة الضعيفة التي حاولت بها الحكومة الاسرائيلية في سنة ١٩٦٠ أن تخفي مؤسسة للنشاط النووي بمجرد القول بأنها مصنع للنسيج .

ومنظمات التغطية ليست عملية جديدة ، ويستطيع الامريكان أن يتصوروا الحقيقة التاريخية من أن استقلال أمريكا انما يرجع الى حد بعيد لعبقرية ونجاح منظمة فرنسية للتغطية ؛ ففي سنة ١٧٧٧ حث وزراء فرنسا لويس السادس عشر على أن سياسة فرنسا يجب أن تكون تعضيد القتال الذي تقوم به المستوطنات الامريكية للاستقلال عن بريطانيا العظمى ، ولكن

الحكومة الفرنسية مع هذا لم تكن مستعدة لان تضع مثل هذه السياسة موضع التنفيذ علانية ، ولقد تطوع لافاييت وحفنة من الضباط الفرنسيين الشبان للخدمة فى جيش الثورة الذى أطلق عليه اسم (Continental Army) ، ولكن لم يكن هذا بحال ما هو المعاونة ذات القيمة التى تحتاجها المستوطنات الثائرة على الوطن الام ، ولا هى كذلك بالمعونة التى تسهم بها الحكومة الفرنسية فى مثل هذه المعركة .

ونجد الاجابة على هذا فى شخص « بيير اوجست كارون دوبومارشيه » وهو شاعر Pierre Auguste Caron de Beaumarchais وكاتب مسرحى ومؤلف رواية « فيجارو » وهو رجل قد عرف بتعظيمه للآراء التحررية الواعية ثم أنه رجل ثرى ، وقد منح بورشيه خطابات اعتماد لانشاء شركة تجارية فى باريس تحت اسم « هورتاليز وشركاه » Hortalez & Coy. ، وقد اسهمت هذه الشركة بقدر كبير فى النهوض بتجارة أمريكا الشمالية ، وكانت مستعدة متأهبة للعملية وبخاصة لانه كان بين كبار رجالها سيلاس دين Silas Deane وكانت أهم خاصياته بالاضافة الى كونه أمريكى الرعوية أنه كان عميلا لمجلس الكونجرس الذى كونته المستوطنات الثائرة Continental Congress ، وفتحت أبواب خزانة فرنسا وأبواب مصانع الاسلحة والذخائر فيها فتحت لشركة هورتاليز وشركاه ، وقدمت الشركة للمستوطنات الامريكية كميات لا حصر لها من الاسلحة والذخائر والمنسوجات والنقود ، وكان بين الكثير الذى قدمته تسعة أعشار ما استخدم من الاسلحة والذخائر التى استخدمها الامريكان فى معركة ساراتوجا ، (ومن المؤسف أن اضطر لان أضيف هنا أن بومارشيه الذى لم يكن لديه من المال ما يكفى لتغطية كل هذه النفقات بعد أن انتهت معونة فرنسا وأرغم على أن يرفع دعوى للحصول على حقوقه ، وقد انتهت القضية سنة ١٨٣٥ عندما انتهى الكونجرس الامريكى الى قرار بسداد كل هذه الديون لورثته) .

ومدى عمل منظمات التغطية واسع فسيح ، فهو يحتضن كل صور النشاط فى كل ركن من أركان العالم فيما عدا المنطقة التى لا تصلح للحرب الباردة الا وهى القارة القطبية الجنوبية Antartica ، وتتواجد هذه المنظمات فى كل ميادين الحياة الدولية : الحركات السياسية ، منظمات الشباب ، الجماعات الدينية ، الفنون ، دور النشر ، ومؤسسات التعليم والعمل ، والجمعيات المهنية من كل الانواع ، والمصارف والمؤسسات ، وجمعيات الصداقة .

وبعض هذه منظمات كبيرة جدا تلعب دورا رئيسيا أصيلا في فيادين تخصصها ، والبعض الآخر مجرد وكالات للتعضيد والمعاونة ، تعمل في الغالبية للتمويل ، ولما كان الناس في كل مكان يهتمون بأمر النقود من أين جاءت وما مقدارها وفيهم تنفق ومن ثم فإن عملية الامداد بالمال من أعقد المراحل في العمليات السرية ، وبعض منظمات التغطية لها الآن قدم ثابتة على المسرح الدولي ، وبعضها قد تكون فقط لأغراض محدودة ثم حل عندما انتهى الغرض من تكوينها .

وبعض هذه المنظمات قد نجحت نجاحا ملحوظا في الاحتفاظ بالغطاء الذي تستتر وراءه ، والبعض تحمل في اعطافها رائحة (عير) الزور والبهتان Aura of falsity ، على أن الظاهرة البارزة في الموقف الحالي هي أن (رائحة الزور والبهتان) هذه لا تؤثر في قيمة المنظمة ، وحتى القوة المعارضة التي تقف منها موقف التضاد تتقبل اسطورة الغطاء ما دامت تتمشى مع مصالحها ، واحدى منظمات التغطية الامريكية الكبيرة والتي قامت منذ بضع سنوات ولا تزال قائمة تعمل يعرف كل فرد في الميدان أنه منظمة حكومية وان كان لم ينجح أحد في إثبات هذا ، ولقد تقبلها الجانب الغربي على أساس أنها تقوم بوظيفة تنسيق نافعة كما تقبلها الجانب السوفييتي على أساس اعتبارها مثل « منظمة غربية قبيحة الشكل » ولكن القضاء عليها يتطلب اتفاق بعض المال مما يحسن أن يستثمر في اتجاه آخر ، وهكذا نرى أن المشكلة في كلا الجانبين هي تقدير المبلغ الذي ينفق لتعضيدها من جانب ، أو القضاء عليها من الجانب الآخر .

والتعرض العام للشفافية أو الوضوح بالنسبة لمنظمات التغطية لهو دليل على التوتر الدولي وعلى وجود أزمة ، وفي أثناء الحرب الاهلية اليونانية ذهبت الى بحيرة بريسبا Prespa وهي منطقة من المياه تتقاطع وسطها حدود اليونان والباينا ويوجوسلافيا ، وفي ذلك الوقت ذى الطابع البارز في تاريخ العالم يوم ذاك كان اليوجوسلاف يعاونون الشيوعيين اليونانيين كما كان الالبانيون يساعدهم أيضا ، ولكن كان اليوجوسلاف والالبانيون يقفون من بعضهم بعضا موقف العداء والخصومة بسبب القطيعة بين ستالين وتيتو ، ثم أنه كانت هناك في الواقع التواءات في صفوف الشيوعيين اليونان على أساس أن عملاء اليوجوسلاف وعملاء الكومنفورم كانوا يحاولون اجتذاب شيوعيين اليونان كل الى جانبه في النزاع القائم بين ستالين وتيتو .

وفى ضوء النهار كانت المنطقة حول البحيرة تبدو منطقة جبيلية رائعة خلاصة المنظر ، والمياه الهادئة تظل صامتة الا من ارتجاج غير ملحوظ بسبب بعض الاهوية الضعيفة ، وكانت الجبال ترتفع فى لون أزرق جميل تحت أشعة الشمس ، ثم لا حركة بعد ذلك ، فاذا اما أسدل الليل سجفه على المنطقة بدت وكأن الارض قد انشقت وأن الجحيم قد فتحت أبوابها تسأل خزنتها هل من مزيد . . .

ومن الحواف الشمالية للبحيرة يمكن أن تسمع صوت تقدم قارب يوجوسلافى متجها الى اليونان أو الى البانيا ، وبعد ذلك يمكن أن تسمع من الساحل الالبانى الغربى صوت المزيد من القوارب ، وأخيرا تنشيط الحركة ، ويبدأ صوت طلقات الرشاشات الآلية والبنادق من كل اتجاه ومن على سطح الماء ووتدلك أضواء الطلقات المضئية على اتجاه الرصاصات ولكنك لا تستطيع أن تعرف من الذى يطلق الرصاص وعلى من يطلقه ، وقد يمكن أن تدلك أضواء الطلقات على وجود قارب أو أكثر ولكنك لا تستطيع أن تميز من فيه ، وقد تدرك من فترة صمت على أن عملية ناجحة قد تمت وأن بعض القوارب قد رست على الشاطئ اليونانى ، ثم تبدأ من جديد فترة مليئة بأصوات القوارب وأصوات الطلقات النارية .

وكانت بحيرة بريسبا محطة مركزية كبيرة لحركة العملاء فى جنوب شرقى أوروبا ، وكانت المشكلة هى أن كل الذين يشتركون فى الصراع هناك يحملون الاسلحة النارية وكلهم قد ثارت أعصابهم الى حد أن أصابعهم دائما موضوعة على الزناد (التتك) .

* * *

وفى خضم هذه الحالة المضطربة من السلم والحرب أرادت الخدمة السرية البريطانية أن تدلى بدلوها فى المعركة فأرسلت جماعة من رجالها ولعلها استهدفت أن تقوم بنصيب ما لحسابها الخاص ، ولسبب غير واضح قررت لندن أن يمثل رجالها قنصلا وموظفو قنصلية انجليزية فى بلدة قريبة من البحيرة ، وأن يكون هذا العمل القنصلى هو الغطاء الذى يستتر وراءه رجالها ، وكانت رحلتى الى البحيرة تتطلب أن يكون جواز سفرى مختوما بخاتم هذه القنصلية الوحيدة فى المنطقة ، وذهبت الى دار القنصلية بعد الظهر وبقيت طويلا ولكنى لم أجد أحدا ، وفى اليوم التالى ذهبت وبقيت هناك حتى جاءت فى المساء المبكر سيارة من سيارات الجيب تحمل رجال

الفنصلية ولعلمهم قد جاءوا لاستعواض حملتهم من الذخيرة ، وعندما نزلوا من السيارة كانوا مسلحين الى غاية ما يمكن أن يتسلح به جندي مقاتل في ميدان الحرب .

وعندما أوضحت طلبى للقنصل بدا لي وكأنه لا يفهم ما أقول ، ولكنه مع هذا فهم منى بعد وقت أن المسألة تتطلب ختم جواز السفر بخاتم القنصلية وهنا صاح القنصل بصوت عال :

– جارفيس اين هذا الحاتم الملعون الذى يحمل اسم القنصلية ؟

وجاء جارفيس وهو يلتهم بعض اللحوم وقال :

– لقد رأيته من أسبوعين في ذلك الركن وسط ذخيرة الرشاش ستن وذهب الرجل الذى عرفت أن اسمه جارفيس الى ركن الغرفة يبحث وسط بعض الصناديق الخشبية .

وبعد أن ختم جواز السفر ، وبعد أن أزلت ما كان يتساقط عليه من اللحم المحفوظ الذى يمضغه جارفيس هنأت القنصل على هذا الغطاء الذى يستتر وراءه .

وقهقه القنصل ثم قال :

– ليس لدينا وقت للتفكير في هذا في خضم هذا الاتون ، ولقد أحسنوا صنعا عندما حولوا من هذا المكان الى فرع لمكتب الملحق البحرى وجاءوا لنا بقارب مسلح ومصابيح كاشفة .

ومن هذا القارب ومع استخدام هذه المصابيح الكاشفة كان القنصل ورجاله يقومون بدورهم في العمليات الليلية عند البحيرة بصورة أو بأخرى ، والواقع أن القنصل كان محقا فان الحرب السرية قد تحولت الى حرب علنية ولم يكن لاحد أن يهتم بالغطاء أو بالساتر ، وهذه اللامبالاة بالنسبة للساتر تبدو واضحة في أعمال الغرب في أوقات ومناطق الازمات، والشئ الذى يبدو متناقضا هو أن الرأي العام العالمى لا يسمح بمثل هذا التحول من جانب « منظمات التغطية » السياسية التى تتبع دول الغرب على حين أنه لا يبالى فى الغالبية بمثل هذا التحول من جانب منظمات التغطية السياسية السوفييتية .

ويبدو للكثيرين أن هذه « اللامبالاة » بالنسبة للكشف عن الغطاء السياسي السوفييتي ليس بمساواة في الحكم تجاه أعمال السوفييت وأعمال الأمريكان ، وعلى أحسن الصور فانهم يرون أن هذا كدليل وأثر على عقول مخدوعة اسيء توجيهها ، أو أنها عقلية الحمقى الذين غرر بهم الشيوعيون ، والواقع أن هذه هي الحال فعلا في بعض الاوقات ، الا أنني شخصيا أعتقد على أساس تجارب ليست بالقليلة أن وجهة النظر هذه وجهة نظر انهزامية بالنسبة لموقفنا نحن ، ولو كان من الصحيح أن الملايين الذين يعضدون حركة السلام الشيوعية كلهم أو حتى غالبيتهم من هؤلاء الحمقى الذين غرر بهم الشيوعيون ، أو لو كان كل أولئك الذين يعارضون الحرب النووية واجراء التجارب النووية هم أيضا من الحمقى لكان من الضروري أن نلقى بقفازاتنا في أوجه باقى العالم فان هؤلاء الحمقى يزدون علينا عددا .

ولكنى لا أعتقد أن هذه هي الحال ، فلقد بدأت حملة السلام سنة ١٩٤٨ كمنظمة سوفييتية للتغطية تستهدف تدعيم السياسة السوفييتية الخاصة بالدفاع الغربى ، وقد قامت الولايات المتحدة برد فعل من جانبها فأصدرت البيان تلو البيان تقول بأن هذه الحركة انما هي ابتكار سوفييتي لتعضيد السياسة الخارجية السوفييتية ، ولكن هذا الجهد لم يؤت ثماره ، ونجحت الحركة الى أبعد حتى مما قدر الروس الى حد أنهم عندما أرغموا على التدخل في المجر كان عليهم أن يدفعوا الثمن غاليا لما فقدوه من مكانة بين أولئك الذين كسبوه من قبل في هذه الحملة ، وهكذا أستطيع أن أقول فى ايجاز أن الناس قد وقفوا بلا اكتراث ولا مبالاة ان لم نقلوا موقف التسمح تجاه رفع السجف عن أن « حملة السلام » انما هي ابتكار شيوعى .

ولست أعتقد بأن هذا كان بسبب أن كل هؤلاء الناس حمقى غرر بهم الشيوعيون ، بل أعتقد أن الناس قد وقفوا هذا الموقف تجاه هذه الحملة بسبب أن ما يعرض عليهم فى هذا الموضوع بخاصة ألا وهو السلام والهدوء والإطمئنان قد استهواهم واجتذب انتباههم وتقديرهم .

وفى المناطق الكبيرة من العالم حيث لا تغلق كلمة « الشيوعية » آليا عقول الناس عن التفكير فى أى شئ غير ما يقال لهم ، فى هذه المناطق الكبيرة من العالم نجد أن المسألة الاساسية هي .

ماذا هو الامر الذى يعرض على الناس ؟

وفي ضوء هذا وتبعاً لعدم تفهمنا هذه الحقيقة استطاع السوفييت أن يكسبوا المناورة من الغرب .

وقد نستطيع أن نقول هنا ولكن لماذا تطلب منا الولايات المتحدة في نفس الوقت أن نكون أكثر عناية بغطائنا ؟ ان الإجابة على هذا السؤال في تقديري لهي إجابة ذات شقين ، ففي الشق الأول اننا في بساطة لو أننا قد وصلنا الى فكرة طريفة مثل فكرة « حملة السلام » فأننا لا نكون مضطرين لان نعنى كثيرا بمثل غطائنا ، والشق الثاني - على ما أعتقد - هو حقيقة أن عدداً أكبر من الناس أكثر مما نقدر يحكم على الاتحاد السوفييتي وعلى الغرب بعامة وعلى الولايات المتحدة بخاصة تبعاً لتقديرنا نحن لانفسنا .

والسوفييت لا يعنون بالفرق بين الفكر أو المبادأة أو الاحتكار في الميدان العام أو في الميدان الخاص في الشئون الخارجية ، والناس يتقبلون هذا ويسألون فقط ماذا هو الشيء المعروض ؟

أما في الغرب فان الدول الغربية تزعم بأن هناك - أو يجب أن تكون هناك - سعة وفسحة للمبادأة والابتكار أو الرأي الخاص في أي ميدان بما في هذا العلاقات الخارجية وفي أوسع صور هذه العلاقات كدليل للمجتمع الجيد التنظيم ، والناس يفترضون أننا نعمل بما نبشر به ، وفي تقديرهم لمشكلاتنا واحتياجاتنا يدركون أننا لا نستطيع دائماً أن نغفل في هذه الفترة من فترات النزاع أن نغفل هذا . . أي أن نقوم فعلاً بعمل ما ينشر به وبما ندعو اليه .

والناس من ذوى النوايا الطيبة يلوموننا لاننا نحسب القناع عن غطائنا الذي نستتر وراءه ، وأصحاب الآراء السفوسطائية Sophisticated المزيفة يتوقعون دائماً أن نكون ترتيباتنا في جملتها - أو مع تقدير كل اعتبار - بقصد الاغتصاب ، والواقع أننا في ايجاز نقاسي الكثير في الحرب السرية دون ما عدالة وذلك لاننا انما ندفع ثمن ما نقول اننا نؤمن به .

على أنه من الممكن أن تكون منظمات التغطية اليوم في الغرب أكثر بكثير مما هو موجود منها في الاتحاد السوفيتي ، ولا يؤخذ هذا على أنه دليل على أنه حيلة أو أحبولة Skullduggery من جانبنا ، بل على النقيض فان « التغطية » proliferation (أي النمو بظهور الاعضاء على التوالي)

أو التعدد والاكثار من هذه المؤسسات في الغرب لهو دليل على عنف الحرب الباردة وثقل الاعتداء السوفييتي ، ان هذه المنظمات هي (البارومتر) الذي تقاس به استجابتنا في هذا النزاع .

ويعتقد بعض المراقبين أنه من وجهة نظر العلاقات الدولية فان الحكومة السوفييتية هي الغطاء للحزب الشيوعي الروسي أي (البولشييكوف) Vsesoyuznaya Kommunisticheskaya Partiya وليس المقصود بهذا الغطاء - على ما يرى الاخصائيون - اكساب الحزب الشيوعي الروسي سرية بل القصد هو الحصول على فائدة دولة وعلى حصانة وعلى سلطات لم تعرف من قبل لاي حزب سياسي ، أو بمعنى آخر جعل الحزب الشيوعي الروسي على المسرح الدولي في مصاف الحكومات .

ولما كانت الاحزاب السياسية هي في الواقع آلات لتقديم وجهات نظر معينة في تنظيم المجتمع فان الحكومة التي تكون مجرد سائر حزب سياسي لتتحرك في علاقاتها الدولية لتتدخل في تنظيم مجتمعات جيرانها . . . وهذه هي الحرب الايديولوجية .

وفي الامم التي يكون فيها أكثر من حزب سياسي واحد فان الحكومة المنتخبة انتخابا صحيحا مناسبا هي وحدها التي تستطيع أن تعمل قوميا ودوليا ، وبالتبعية فان جمع الرأي العام الديمقراطي لعمل أقل من الحرب لهو عملية صعبة ، وهذا يمكن تحقيقه في الواقع اليوم على القياس الضروري فقط بوساطة الحكومات .

والاكثر من هذا هو أنه في عالم يتوافر فيه التوتر العنيف فان المنظمات الخاصة لا يمكن السماح لها بالقيام بأعمال دولية تؤثر في العلاقات بين الدول وتؤثر في توازن القوى ، ان مثل هذه الاعمال يجب الاحتفاظ بها للحكومات ، ومع هذا فان كثيرا من مثل هذه الاعمال وبخاصة السياسية منها تفقد تأثيرها دوليا لو عرف أن العمل الذي تقوم به توجهه حكومة أجنبية ، أو أن العمل لو تولته علانية الحكومة فانه قد يؤدي الى مغامرة نتيجة اشراك قوات متعارضة متضادة قد تسبب هزيمة العملية أو أن تغير بدرجة لها خطرها من التوازن السياسي الدولي ، والحل لهذه (الورطة) المسألة المحيرة بالنسبة للغرب هي منظمات التغطية ، وهي وسيلة لتنظيم واستخدام الرأي العام ذي القيمة الكبيرة برغم توزيعه ، واستخدامه في المصالح القومية والدولية .

وبمجرد أن تكون هذه المشكلة مفهومة فإن حاجة الغرب لمنظمة التغطية ومدى انتفاعه بها يبدو واضحا ، ويمكن أيضا أن يرى أن الغرب أفضل اعدادا لهذه المباراة من الاتحاد السوفيتى وذلك بسبب التباين الكبير في وجهات النظر والمصالح ، ومع هذا فليس من الضروري أن تكون هذه الحقيقة نبأ يبعث على الارتياح ، وذلك لانه مهما كانت مشكلات الروس بالنسبة «للفطاء عن طريق المنظمة» بل وبالنسبة للمنظمة نفسها فإن الروس لا يقاسون أى عجز بسبب هذا وذلك لقدرتهم على استغلال نوع آخر هام من أنواع الفطاء للعمليات السياسية ذلك هو « منظمة الجبهة » Front Organization .

ووجه الخلاف بين « الفطاء » وبين « منظمات الجبهة » يعتبر موضوعا يثير الجدل والنقاش بين المحترفين ، ويتفق خبراء « الفطاء » أن أوجه الخلاف قائمة بوجوده ولكنها تضيع عند الاستخدام العملي لها ، ويحتوى الكثير من المنظمات على مظاهر لكلا الأمرين ، وبعض منظمات التغطية تنمو الى جبهات والعكس بالعكس ، ومع هذا فاننا نستطيع أن نقول فى ايجاز بأن « منظمة الجبهة » تسير خطوة أو خطوتين الى ما وراء « منظمة التغطية » من ناحية التعقد والتركيب ؛ وعلى حين أن « منظمة التغطية » تقوم لاختفاء انغمار حكومة فى نشاط ما فان « منظمة الجبهة » لا تخفى انغمار الحكومة فحسب بل وتخفى أيضا الغرض الحقيقى وراء هذا الانغمار من جانب الحكومة .

ولنفترض أنه فجأة وصل نبأ من القارة القطبية الجنوبية Antarctica بأن طيور « البطريق » Penguins تستطيع أن تتكلم وأن « هؤلاء » البطارقة لهم رأى فى مستقبل قارتهم ، وأن وفدا منهم سيتقدم الى الامم المتحدة ، اذ ذاك ستتفق الدول ذات المصالح فى « الانتراكيتيكا » أنه الى أن تتم مباحثات مع البطارقة فان المعاهدة الحالية التى تنكر أى مطالب اقليمية فى (انتراكيتيكا) يجب أن تنفذ بعناية .

على أن كل ما سيحدث ، بل وسيحدث فى وقت واحد هو انشاء :

١ - جمعية للصدقة السوفيتية - البنجوانية .

٢ - فرع انتراكيتيكا الذى يتولى رياسته أربعة من البطارقة الشيوعيين الذين دربوا فى المحطة السوفيتية بالقطب الجنوبي فى ميرنى Mirny .

٣ - الجمعية الملكية لمحبي طيور (البنجوان) البطريق تحت رئاسة
ليدى فلورا بيللا فينش - هايد عالة لغات الطيور المشهورة .

٤ - مؤسسة تعليم وتطوير البطارقة وهي مؤسسة غير تجارية
مركزها نيويورك ويتولى رياستها أميرال بحرى أمريكى متقاعد
هو الذى قام بالرحلات الاربعة الاخيرة الى القارة القطبية .

٥ - الجمعية الفرنسية لنشر الثقافة بين الطيور الناطقة
La Société Française pour la Diffusion de la Culture parmi les
Oiseaux Parlants.

تحت رئاسة مسيو جى باميلوموسى الاشتراكى والحاكم العام السابق
للهند الصينية ومن هواة جمع الطيور .

وكل هذه منظمات للتغطية .

ولما كان الاهتمام بالقارة القطبية الجنوبية على أشده فان كلا من هذه
المنظمات تعمل من وراء ظهور الاخريات للاتصال بالبطارقة ، وهنا اتفق على
عقد مؤتمر قمة لابقاء الحرب الباردة بعيدا عن القارة الجنوبية ، وفجأة يخرج
رجل من أورجواى اسمه شميلىت يصدر بيانا يدعو فيه الى انشاء اتحاد
دولى لمحاربى انتراكتيكا (I.U.A.V) ، واغراض هذا الاتحاد تقديم
معاشات ومساعدات مالية لمحاربى انتراكتيكا ونشر المعلومات عن هذه
القارة الجديدة فى العالم ، ويتكون الاتحاد ويعقد أول مؤتمراته السنوية
فى « تاهيتى » ويرسل الاتحاد تحية لاصدقائه البطارقة ويدعو الامم
المتحدة الى عضوية الاتحاد ، ثم يقرر اصدار كتيبات عن الحياة فى القارة
القطبية الجنوبية بأربع عشر لغة من اليونانية الى التاميل Taemi والسواحيل
والجورانى Guarani (٧) ، وفى الاجتماع السنوى الثانى الذى سيعقد فى
أكرا بغانة يلقي شميلىت الذى اختير سكرتيرا عاما للاتحاد خطابا يذكر فيه

(٧) التاميل . شعب ولغة الدراويدين فى جنوب الهند وشمال سيلان .

السواحيل : لغة البانتو الشماليين وهي لغة الناس فى وسط شرق افريقية .

الجورانى : قبيلة من هنود أمريكا الجنوبية تعيش بين نهرين جواى والاطلنطيق .

الاوردو لغة مسلمى الهند وهي خليط من الهند ستانية والعربية (المترجم) .

أن موضوع المعاشات لم ينفذ بعد وأن الكتيبات قد بيعت بأعداد كبيرة ومن ثم فمن المقترح تقسيم أرباح على المؤسسين ويقابل الخطاب بتصفيق وهنا تعرض توصية بابقاء القارة الجنوبية بمنأى عن الحرب الباردة ويوافق على الاقتراح بالإجماع ثم يعلن إصدار ٥٨ كتيباً جديداً وقد أضيفت لغات أخرى منها الأردو ولغة التبت إلى أعداد اللغات التي تصدر بها الكتيبات .

وفى المؤتمر السنوى الثالث الذى سيعقد فى احدى واحات بلوخستان يلقى شميدت خطبة الافتتاح ويذكر أنه من الملاحظ أن عضوية الاتحاد قد ضعفت اللهم الا من الاتحاد السوفييتى ومن دول الديمقراطيات الشعبية ثم يجلس دون أن يذكر كلمة واحدة عن الكتيبات ولا عن الأرباح ، ويتبعه فى الحديث نرويجى من صائدى الحيتان ويلقى خطبة باللغة السواحلية تحية للأعضاء الأفريقيين وتدل الترجمة على أنه يحمل حملة شعواء على امبريالية الولايات المتحدة فى القارة الجنوبية ، وهنا يثب شميدت إلى المنصة ليقرأ تقريراً عن حركة بيع الكتيبات وعن الانصبه التى ستوزع .

وتمر التوصية وسط التصفيق وتكون هى النبأ الاول فى كل صحف اليوم الثانى ، وتصدر جريدة « برافدا » نسخة باللغة البنجوانية وقد جاءت التوصية فى الصفحة الاولى وتوزع هذه الطبعة بالمجان بوساطة جمعية الصداقة السوفييتية - البنجوانية فى (انتراكتيكا) القارة الجنوبية .

وتنشر النيويورك تايمز الى جانب التوصية التى جاءت فى ص ٤ تنشر فى صفحة ٩٧ أن أغلب الاعضاء الانجليز والفرنسيون والامريكان فى الاتحاد قد تركوا الاجتماع ، وانهم قد اقترضوا أجور عودتهم الى بلادهم ، وأنهم قد أنشأوا (الاتحاد الحر لمحاربى انتراكتيكا) F.I.U.V.A مع اختيار مركز رياسته فى اركنساس .

ويجىء فى النيويورك تايمز أيضاً أن البحث دل على أن شميدت ولو أنه من أورجواى الا أنه ثبت أن جدته سويسرية وانها كانت تغسل ثياب لينين فى زيورخ سنة ١٩١٢ ، وأنه فيما عدا مبيعات ثمانى مكتيبات وثلاث صفقات خاصة من الكتيب المطبوع باللغة اليونانية فان كل النسخ وعددها ١٤٨٠٠٠ نسخة قد اشتراها الاتحاد السوفييتى وبعث بها الى اسوان لتلقى فى أساسات السد العالى ، ثم يتهم (الاتحاد الحر لمحاربى انتراكتيكا) - الاتحاد العام الاصلى بأنه احدى منظمات الجبهة للسوفييت .

* * *

وهذه القصة التصويرية لو نزعنا عنها مسألة طيور البطريق فانها توضح الفرق الهام بين « منظمات التغطية » و « منظمات الجبهة » ، ففي « منظمة التغطية » يعرف أكثر الاشخاص المسئولين حقيقة طبيعة المنظمة وحقيقة الصلة التي بينها وبين الحكومة ولو أن هذه الصلة تكون مستورة مخفية .

ولكن في منظمة الجبهة فان عدد الاشخاص في المراكز القيادية الذين يعرفون بالصلة بين المنظمة وبين الحكومة يكون أقل نسبيا ، وتكون صلتهم بالحكومة مخفية بوساطة غطاء من الاشخاص ، ويقوم هؤلاء الناس بدورهم الصحيح وراء ستار أغراض المنظمة المعلنة للناس ووراء « الجبهة » التي يكونها أعضاء المنظمة الذين لا دراية لهم اطلاقا بحقيقة المنظمة .

ولا يرضى بعض الاشخاص عن هذا ، وأعرف بعض مديري « منظمات تغطية » استقالوا عندما عرفوا بصفة رسمية أن منظماتهم تمول من الحكومة وأنها تستهدف أغراضا محددة لها بالرغم من أنهم في الاجتماعات التمهيدية كانوا قد وافقوا على أغراض المنظمة وعلى أوجه نشاطها ، وكل ما غير من الموقف هو معرفة أن الحكومة تقف وراء المنظمة وتمولها وتوجهها .

ومع تقديري للمبادئ الدافعة وراء استقالة هؤلاء المديرين إلا أنني أرى عن ايمان بأن وجهة نظرهم هذه وجهة نظر لم يعد لها من مكان في ضوء الحوادث اليوم ، وأنا شخصيا قد مرت بهذه المرحلة مرحلة تفضيل العمل المستقل الخاص في الطابع المثالي الذي عرفه القرن التاسع عشر ولكن هذا الطابع المثالي نفسه هو الذي نظم ثورة بنما الثورة التي أوجدت جمهورية بنما وقناة بنما التي دفعت حكومة الولايات المتحدة من أجلها ثمانية ملايين من الدولارات لكولومبيا ، وكانت الثورة تدار من مؤسسة سوليفان وكرومويل للمحاماة بأجر تدفعه حكومة الولايات المتحدة قبل قيام وكالة المخابرات العامة .

إننا نعيش في فترة صراع عنيف ، والقوى الدافعة في الوقت الحاضر هي قوى مركزين عظيمين من مراكز القوى ، وكل من الدولتين القويتين تعلن صراحة رغبتها في تجنب النزاع المكشوف الذي يؤدي الى استخدام الاسلحة النارية ، ولكن كلا منهما تشعر في الوقت الحاضر بأنها مرغمة على أن تتابع خطاها للاحتفاظ أو للحصول على كل ما يمكن الحصول عليه من كسب عسكري .

ولكن هناك بعض الخطوات مثل الاختبارات والتجارب النووية تعتبر خطوات رديئة سيئة بقدر كبير ولكنها فى الواقع تعتبر خطوات عدائية بطريق غير مباشر .

وخطوة مثل المحاولة السوفييتية لاقامة قواعد اطلاق صواريخ لها فى كوبا سنة ١٩٦٢ لهى صورة من صور العمل المكشوف ولون من ألوان العداء المباشر ، كما يمكن أن يقال عنها أنها عملية تأمر أوقفت البشرية عند حافة الصراع الذى يؤدى الى التدمير .

ان هذا النوع من المواجهة بالقوة علانية ومباشرة سواء فى كوبا أو فى برلين أو فى أى مكان آخر من العالم هو النوع الذى يحاول العالم تجنبه .

ان العالم ليتجه الى العمليات السرية والى العمليات التى يحسن اعداد الغطاء الساتر لها .

الأمريكي الواضح الوجه

(الأمريكي ذو الوجه الصريح الأمين)

وعلى حين أن « الغطاء أو الساتر » يعتبر فناً إلا أنه أيضاً نقطة ضعف أمريكية ، والضعف ضعف وعيى Conscious وضعف لا وعيى (لا شعورى) Unconscious ، ويمكن أن أقدم طابعه الوعيى فى رد الفعل من جانب أحد الشبان القادرين خريجي هارفارد عندما استخدم لعملية سرية فى منطقة البحر المتوسط ، كان غطاءه أن يبدو ككاتب صغير فى مصنع للسفن ، وعندما شرحت له هذا أجاب فى صوت واضح الاحتجاج : « أعتقد أنه يجدر أن تعطى الفرد عملاً يستطيع أن يفخر به ويزهو حتى ولو كان عملاً لتغطية » .

ومن هذه الناحية (ناحية الضعف الوعيى أو الشعورى) يجب أن نفكر التأثير لهذا الوعى . . أى وجهة نظر الفرد نفسه عن طريق وعيه وحسه حتى لو حاول إخفاءه ، فالنجاح ليس هو العامل المؤثر الوحيد هنا ، بل أن هذا النجاح يجب أن يكون مرئياً ظاهراً واضحاً ، وأغلب الأشخاص الأمريكين الذين يعملون فى إدارة المخابرات العامة الأمريكية C.I.A ينظرون الى عملهم على أنه حرفة للحياة ، والجائزة الكبرى بالنسبة لهم ليست بالجزاء المالى المادى ، بل أن ما يعنيه هو الارتقاء والتقدم ، أى الوصول الى السلطة والنفوذ كموظفين فى الحكومة فى درجات كبيرة ، والقليلون جداً من الرجال هم الذين يرغبون فى أن يتضوا السنوات الطوال خارج الحكومة يعملون فى أعمال للتغطية ، أن مثل هؤلاء القلة يستحقون التقدير عن جدارة) .

والواقع أننى أحجم عن تقدير عدد الأمريكان الذين يمكن أن يرغبوا فى القيام بدور مثل دور « رودولف ايفانوفيتش آبل » العقيد (الكولونيل)

x العنوان هنا رد على كتاب : The Ugly American

في الجيش الاحمر ، الذي كان يتولى بعد نجاحه في دخول الولايات المتحدة بطريقة سرية - رياسة شبكة ناجحة للجاسوسية السوفييتية في نيويورك، لقد عاش الرجل لسنوات في أمريكا منفصلا عن زوجته وأولاده الذين بعيشون في الاتحاد السوفييتى ، وبقي الرجل لسنوات في الولايات المتحدة منمورا يعيش حياة دون المتوسط من الأعمال الصغيرة التى يقوم بها كمصور فى مستوى متوسط وما شابه ذلك ، وعندما تم اعتقاله أنكر كل شئ وتلقى الحكم الذى صدر ضده فى سكون (وكان استبداله سنة ١٩٦٢ باورز قائد الطائرة ي-٢ ليس من اقتراحه هو ، بل من عمل محاميه الأمريكى) .

ولقد أشرت الى سؤال : كم أمريكى يمكن أن يتقبلوا القيام بمثل عمل العقيد آبل . ولكن هناك مسألة أخرى هى كم أمريكى يمكن أن تتوافر لهم المقدرة للقيام بمثل هذه المهمة ، والواقع أنه من الناحية اللاوعية (اللاشعورية) نجد الحقيقة المحزنة وهى أن **العملاء الأمريكان** فى الغالبية يبدون ويعملون فى الطابع التقليدى للعملاء الأمريكان .

وأى شخص يقيم فى مدينة عندما يصل الى سن الخامسة والعشرين أو حتى قبل هذا أحيانا يستطيع لأول وهلة أن يعرف رجل البوليس أو مخبر البوليس وهو فى ثيابه المدنية ، بل ان بعض الناس فى مدن أمريكا يستطيعون بالغريزة أن يفرقوا بين مخبر البوليس وبين المخبر الخاص .

وبالمثل فى دنيا المخابرات والأمن فان عملاء مكتب التحقيقات الفدرالى أولئك الذين تخرجوا من أكاديمية مكتب التحقيقات يمكن تمييزهم عن العملاء الآخرين التابعين للمكتب ولكنهم يعملون من الخارج مأجورين له ، بل ان هذا التمييز يتم فى سهولة ويسر كما يمكن تمييز وردة القرنفل من مجموعة من الورد الأحمر ، ولربما كان انتشار التعليق على أنهم يفضلون ارتداء البدل الجبردين هو الذى جعلهم الآن يرتدون « بذلات » أقل ظهورا كشياب رسمية ، ولكن التجربة تدلنى على أنه لم ينجح أى منهم قط فى أن يغير من مظهر وجهه الجامد الصموت غير المعبر .

ومن سوء الحظ أن هذا حقيقى أيضا بالنسبة للعملاء الأمريكان خارج أرض الولايات المتحدة وان رجع هذا الى أسباب أقل وضوحا ، ونحن الأمريكان لعلنا لا زلنا نسير فى مرحلة النضوج كأمة ، ولكن مع هذا فان الشخص الأمريكى قد بات طابعا مميزا معروفا فى أى مكان لخارج أمريكا

وليس هذا لمظهره ، بل لسلوكه وخلقه وسماته ولهجته ، ثم ان هذا الكثير من المسائل المعقدة الاخرى مثل رد الفعل السيكلوجى ، وأسلوب الاقتراب من الحقائق والمواقف ، والاقتناع بالمحادثات التافهة العديمة الجدوى ، وأخيرا بالعادات اليومية ، ولقد كان الكثيرون يعتقدون أننى انجليزى وبلا شك أن هذا لم يكن قط وأنا أعيش فى بريطانيا ولكن فى أى مكان من القارة كانوا يعتقدون أننى انجليزى وكان الناس لا ينزلون عن هذا الاعتقاد الا عندما أؤكد لهم أننى من ويلز وليس من انجلترا .

واللغة فى الواقع تعتبر « عقب آشيل » (أى المنطقة الأكثر تعرضا) بالنسبة للعميل الأمريكى وللموظف الأمريكى خارج الولايات المتحدة ، وفيما عدا اللغة فان شيئين اثنين آخرين لهما أثرهما ضده ، أولهما أن الأمريكى الذى هاجر اليها من دولة صغيرة يمكن بسرعة تعقب أثره ومعرفة سابق حياته ولهذا فان موقفه يكون بلا شك أفضل فى خارج وطنه الذى جاء منه أصلا ، ولكن فى هذه الايام مع المواصلات السريعة ومع الملفات والدوسيهات والبطاقات الميسورة للملايين الاشخاص فان القصة التى تعد له للتغطية والتى يختفى وراءها تشتمل الكثير من العقبات التى يصعب التغلب عليها سواء بسواء كأى مواطن أمريكى آخر ولد فى الولايات المتحدة ونشأ فيها .

وعلى سبيل المثال فان أى شخص منفى من احدى دول أوروبا الشرقية يمكن أن يقابل بترحاب فى الهند أو فى أجزاء أخر من جنوب شرقى آسية ، ولكن من السهل وبسرعة تستطيع سلطات الامن المحلية وسلطات مكافحة الجاسوسية أن تعرف الكثير عنه من موطنه الاصلى .

على أن هذا يجب أن لا يؤخذ - من ناحية المشكلة التى يفرضها الغطاء - على أن الأمريكى لا يمكن أن يؤخذ على أنه من جنسية أخرى ، بل أن المسألة فى الواقع أعمق وأكثر تعقيدا عن هذا ، فمن ناحية الغطاء لا خطأ فى اعطاء أى أمريكى خارج الولايات المتحدة أى غطاء أمريكى لستر حقيقة عمله ، وقد يكون هذا هو الحل العملى الوحيد ولكن وجود أمريكى خارج بلاده انما يعنى بالنسبة للأجانب أشياء كثيرة وذلك على الاقل بالنسبة للفكرة التى لدى الاجانب - عن خطأ أو عن صواب - وهى أن الأمريكى يشعر بكبرياء اعتدائى واعتزاز بنفسه على أنه أمريكى ومن ثم فهو لا يغيب عن وطنه طويلا .

وهناك مسألة أخرى لا تخطر لاي شخص من أى جنسية أخرى سواء،
أكان الشخص هولنديا أو نرويجيا أو سويسريا أو يابانيا ، هذه المسألة
هى وجهة نظر الامريكان أنفسهم فى الامريكى الذى يبقى طويلا خارج
بلاده ، وأذكر أنه فى سنة ١٩٥٨ كان أحد قادة الفرق الامريكان موجودا
بفرقته فى نيو أورليانز بفرنسا ، وقد أصدر الجنرال الامريكى قرارا بأنه
لا يريد فى قواته أى أمريكى قضى خارج بلاده أكثر من أربع سنوات ذلك
لأنه يشعر أن الامريكى الذى تطول به المدة خارج بلاده لا يكون أمريكيا
صالحا تبعا لتعرضه الطويل للنفوذ الاجنبى ، وقد حافظ الرجل على رأيه
حتى انه هو نفسه عاد الى الولايات المتحدة فى تمام الاربع سنوات له خارج
البلاد .

وسواء أكان الجنرال الامريكى يعنى ما يقول أم لا ، الا أنه حدث أن
اختلف معى أحد مستشارى الرئيس على رأى من الآراء وعندئذ قال :
« المشكلة هى أنكم أنتم الامريكان الذين عشتم طويلا خارج البلاد لم
تعودوا .. أمر .. »

وتوقف الرجل دون أن يكمل جملته أو بمعنى أدق كلمته ، فهو يقصد
أن الذين يعيشون طويلا خارج أمريكا لا يعودون أمريكان الى غاية ما تعنى
الكلمة من معنى ، ذلك لانه يرى أنهم يتكيفون كثيرا مع الظروف التى
يعيشون فيها .

ولكن هنا مسألة أخرى قد تكون أقوى من هذا كله .. فالامريكى
الذى يعيش خارج أمريكا يجب أن يكون هناك السبب القوى الذى يجعله
يفعل هذا ، والناس يعرفون حتى فى أعظم البلاد تحضرا أن حياة الامريكى
فى بلادهم مجهدة له من الناحية البدنية والسيكلوجية والثقافية .

والعلاقة بين : ما ذا هو « الامريكى » فعلا ، وما يظنه الاجنبى فيه ،
ثم ما يفكر فيه الامريكى من وجهة نظر الاجنبى فى شأنه ، لهما كلها عوامل
متقاطعة تنتج نتائج غير متوقعة .

وعلى سبيل المثال حدث أن المسئولين قد انتهوا الى أن مصرفا ما فى
أحد المدن الاوروبية هو منظمة سوفيتية للتغطية ، ولما كانت العمليات
الامريكية فى أوروبا قد نمت وزادت وصار تمويلها مشكلة من أعقد
المشكلات خطر للمسئولين أن تتبع نفس النموذج السوفيتى وأن نجعل
مصرفا من المصارف الاقليمية فى أحد مدن أمريكا (وهو مصرف كان
نشاطه قد توقف) يستعيد نشاطه وأن يفتح فرعا له فى أوروبا ولو

تركنا جانباً أن مجلس الإدارة الذى أعلن عن أسماء أعضائه الذين اختيروا لهذا الفرع الاوروبى ضم أشخاصاً لا يمكن أن يصدق اجتماعهم معاً لرياسة فرع مصرف لأن أحدهم وحده يكفى لتدعيم مصرف قوى جم النشاط ، فيما عدا هذا فقد فشلت العملية كلها لسبب واحد هو أن الرجل الذى اختير ليذهب لوضع أساس عمل الفرع الأمريكى فى هذه المدينة الاوروبية قد أفرط فى استخدام الغطاء .

ولكن كيف حدث هذا ؟

الذى حدث هو أن الحكومة المحلية فى ذلك البلد الاوروبى لم تكن فى ذلك الوقت تصدر (تراخيص) مراسيم بإنشاء مصارف جديدة ولهذا كان من الضرورى شراء مصرف قائم فعلاً ، وكان هناك مصرف صغير يريد أن يبيع ترخيصه بمبلغ معقول ولكن عملية البيع كانت تتطلب موافقة وزارة مالية ذلك البلد ، ولسوء الحظ كان هذا المبعوث من أمريكا ثثاراً كثير الكلام ، وبدلاً من أن يقول إن رؤسائه فى أمريكا يريدون أن يسهموا فى عمليات المصارف للكسب تحدث كثيراً وعلى نطاق واسع كيف أن الفوائد التى تتقاضى على الأعمال المالية أشبه بعمليات الربا ، وقال إن قصده هو أن يدخل نظاماً مصرفية جديدة للقروض تجعلها فى متناول كل فرد ، وأن هذا لصالح الاقتصادى المحلى ، وكان يتحدث بهذا الحديث فى كل مكان وكان الكثيرون من مستمعيه من رجال المصارف وسرعان ما ذهب هؤلاء الناس الى وزارة المالية يحتجون على عملية البيع قبل أن تتم ومن ثم فشلت العملية .

والعناصر « الوعية واللاوعية » فى الخلق الأمريكى والشخصية الأمريكية قد أدت على الأقل فى ميدان « الغطاء للعميل » الى نوعين من النقص .

الأول - الاكثار من استخدام غطاء الحكومة فى الخارج .

والثانى - وضوح معين لترتيبات الغطاء الشخصى .

* * *

وليس من الضرورى أن يكون استخدام المؤسسات والادارات الحكومية فى الخارج كغطاء للعملاء هو فى حد ذاته خطأ فالمسألة مسألة نسبية ،

وهنا توجد أهمية كبرى بين نسبة العملاء المختفين وراء الغطاء الى عدد الموظفين الحقيقيين في المؤسسة، وكذلك نسبة هؤلاء العملاء المختفين في هذه المؤسسة الى نسبة كل الشخصيات المختفية التي تخص هذه الدولة في المنطقة كلها .

واخفاء عدد كبير من العملاء وراء ستار الزعم بأنهم موظفون في خدمة الحكومة يزيد من مغامرة انكماش الحقيقة وما يصحب هذا من مضايقات ، وبالإضافة الى هذا فانها تعرض المخابرات العامة لاتهامات من مصلحتها - بل ومن مصلحة كل العمليات السرية الامريكية - أن تتجنبها ، وأهم ما في هذه الاتهامات القول بأن المخابرات تسيطر دون أن يكون هذا من اختصاصها - على سياسة الحكومة ، هذا فضلا عن أن وجود عدد كبير من العملاء الذين يعملون تحت ستار غطاء الحكومة يسبب اضطرابا في مدى نطاق العمليات السرية الخفية .

ولقد وصف ثاير والدو Thayer Waldo الصحفي الامريكي الذي كتب في جريدة (سان فرنسيسكو كرونكل) عن عمليات كوبا :

« لقد قضيت - أنا الصحفي - النصف الاول من عام ١٩٦٠ في كوبا وفي ذلك الوقت كان في السفارة الامريكية ٨ من عملاء المخابرات العامة و ٣ من مكتب التحقيقات الفدرالى ولكل سلاح من اسلحة القوات المسلحة من فرد الى خمسة أفراد يعملون كالم في أعمال المخابرات » .

« ولم يكن الامر يتطلب جهدا خاصا لمعرفة هذه الحقائق والكشف عن حقيقة هؤلاء الافراد ، ففي مدى ثلاثين يوما من وصولي الى هافانا كانت أسماءهم وأعمالهم في وكالات المخابرات قد ذكرت لي بوساطة الصحفيين الآخرين أو بوساطة موظفي السفارة »

« وقد ذكر لي موظف السفارة الذي يعمل في المخابرات متطوعا أسما ، ودرجات الرجال الثلاثة الذين يتبعون ادارة التحقيقات الفدرالية وحدثني موظفة الاستقبال في السفارة وهي كوبية تتحدث دائما ممتدحة كاسترو عن ستة من الرجال التابعين للمخابرات ، وقد أثبتت تحرياتي صدق معلوماتها »

« وبالإضافة الى رجال المخابرات العامة الذين يختفون وراء وظائف وأعمال في السفارة كان للمخابرات عدد كبير في العمليات هنا وهناك و أعرف أنا أسماء أربعة عشر منهم ولا شك أن عددهم أكثر من ذلك بكثير ، ومن بين رجال الاعمال في الجزيرة أمريكي عاش فيها منذ السادسة من عمره عدا المدة التي خدمها مع الجيش الأمريكي أيام الحرب العالمية الثانية وقد خدم بمكتب المخابرات الحربية ، وكان عمله هذا مدعاة لان يكون دائما تحت رقابة رجال كاسترو بمجرد اضطراب العلاقات بين كوبا والولايات المتحدة ، كانوا يتبعونه كظله ليل نهار وأى اتصال له بأى فرد يبلغ فورا ، ومع هذا فان المخابرات العامة عينته عميلها رقم ١ في كوبا »

وفي أثناء عمليات سنة ١٩٦١ ضد كوبا أنشئ مكتب تجنيد للقوات المضادة لكاسترو في نيويورك ، وفي نفس الوقت كشفت الصحف عن هذا المركز ، وعندما ظهرت أول مقالة عن المكتب في الصحف أغلق المكتب أبوابه وإن كان قد قيل ان السبب هو قرب المكتب من مركز منظمة هيئة الامم المتحدة ولم تذكر مسألة الكشف عن الساتر .

على أنه في نفس الوقت كانت المقالات تملأ الصحف عن تدريب الافراد في فلوريدا وجواتيمالا وفي كل مكان آخر حول البحر الكاريبي ، ومع هذا استمرت العمليات دون أى تعديل ليحيثوا فيما بعد ليقولوا بأن الصحافة تنشر المعلومات دون أى تقدير للمسئولية .

وكان الدرس الذى تلقيته بعد ذلك مفيدا فذات صباح امسكت بسحيفة أمريكية كبرى ولدهشتى وجدت واحدا من أعظم مراسلينا قد كتب مقالا ضافيا عن حملة كوبا ، وقد غطى عدة صفحات من الجريدة مبتدئا بالصفحة الاولى ، وعندما قابلته بعد ذلك ناقشته في هذا وكان رده :

« اسمع يا صديقى ان هذه المعلومات لم تصلنى من أى مصدر رسمى واذا كنت استطعت أنا وحيدى أن أجمعها معا قطعة من هنا وقطعة من هناك لاصل الى معلومات الى هذا القدر من الدقة فان الروس أيضا يستطيعون أن يفعلوا هذا ولهذا لا تلومنى بل وجه اللوم الى رجالكم أنتم وراجعوا سير الاجراءات فى مكاتبكم » .

وكان الرجل محقا فيما يقول ..

والمعلومات عن عمليات كوبا لم تعطى ولا شك للصحفيين الامريكان ، ولكن من أين جاء الدكتور راؤول شقيق كاسترو ووزير خارجيته بالمعلومات التى أدلى بها أمام الامم المتحدة ؟ هل يمكن أن نصدق بأن مصادر راؤول كاسترو كانت هى فقط الصحف الامريكية ؟ وهل من الممكن أن نصدق بأن الذين يعجبون بكاسترو من المراسلين الاجانب فى وسعهم فى سهولة ويسر أن يصلوا الى هذه الحقائق مع هذا الغطاء الرقيق الشفاف الذى يستتر وراءه كل العاملين فى العمليات السرية ؟

أن المسئولية فى الواقع ليست مسئولية الصحفيين الامريكان بقدر ما هى مسئولية الموظفين الامريكان الذين يعرفون أن هذه العمليات سرية بالنسبة للصحفيين وبالنسبة لغيرهم ومع هذا عندما انحسر الغطاء لم يأبهوا لهذا وتابعوا تنفيذ العملية .

والقول بأن موظفا ما يعتبر مسئولا ليس معناه بأنه كان مخطئا .

وقد نجد تصويرا جيدا فى حادث الطائرة ي-٢ وان كان فيه عدد قليل من نقاط الضعف .

فلقد كانت الحكومة تواجه بعض الصعاب فى عملية التغطية وعينت فى سنة ١٩٥٤ بدراسة الوسائل التى تمكن من تحقيق الحصول على حاجتنا من المعلومات عن الاتحاد السوفييتى ، وكانت الطائرة ي-٢ هى واحدة من نتائج هذه الدراسة ، وكان من أولى القوى المضادة لاستخدامها دقة المعلومات التى نستطيع الحصول عليها بوساطتها .

والى غاية ما أعد للتغطية من توزيع الطائرات على القواعد الجوية الامريكية وقواعد الحلفاء والى ما أذيع من أن هذه الطائرات تقوم بالابحاث فى طبقات الجو العليا .

ولكن لم يكن هناك أى غطاء يمكن تقبله لتواجد الطائرة على مسافة ألف ميل داخل حدود الاتحاد السوفييتى مع وجود آلات للإنذار وآلات للتصوير فيها ، وهكذا كان الغطاء الوحيد لمثل هذه الطائرات هو الطاقة الفنية ، أى أن تكون لها طاقة للارتفاع الى أبعد مما يمكن أن تصل اليه المقذوفات المضادة للجو ، ثم أن تكون سريعة بالقدر الذى يجعلها أسرع من أى طائرة مطاردة .

على أن هذا اللون من الوقاية كان عرضة للمخاطر ، مثل حدوث تلف إلى . . أو أن يصل الروس إلى تقدم كبير في تطور المقذوفات المضادة للطائرات ، وحتى الآن ليس من الممكن معرفة أى من هذين العاملين هو الذى كان له النصيب الاوفر فى اسقاط الطائرة ٢-٢

وعلى أية حال فإن الجنرال أيزنهاور قد قال فى بيانه ان العملية عملية كانت ضرورية وأنه كان من الضرورى تقبل المغامرة على أساس أن الفوائد والمنافع تزيد على الاخطار ، وما حققته هذه الطائرات فى الاربع سنوات التى عملت طوالها ليدل على أن هذا القرار كان قرارا سليما .

على أن تغطية هذه العملية لم يكن وقفا على هذه الاعتبارات المحدودة ، كان من الضرورى أيضا التفكير فى الخطوات التى تتخذ فى حالة التدخل ضد الطائرة ، ومن الواضح أن هذا قد وضع فى الحسبان فى عملية الطائرة ٢-٢ ، ولكن الى أى مدى وضع هذا موضع التقدير هو فى الواقع مسألة أخرى .

وعندما تجاوزت رحلة باورز موعدها صدرت نشرة بقصة التغطية ، وقد صدرت عن الادارة المعنية بالابحاث الخاصة بالطواهر الجوية فى القضاء مع تأكيد أن هذه الرحلات رحلات لابعاث علمية ، وقد اشتملت القصة أيضا على أن الرحلة كانت فى منطقة مثلثة الشكل يقع أضلاع المثلث على الحدود السوفييتية ، ومع نشر رسالة على أنها استقبلت من الطيار بأنه يواجه الصعاب من أجهزة الاكسوجين . . وهنا برزت قصة أنه فقد الوعي وأنه لابد وأن يكون قد اجتاز حدود الاتحاد السوفييتى أثناء فقدته لوعيه .

وكانت القصة الى هذا الحد سليمة صحيحة ولكن كان هناك عامل ناقص له أثره لكى يجعل هذه القصة سليمة مقبولة وهو أن تكون الطائرة قد حطمت تماما وأن يكون الطيار نفسه قتيلا ، ولكن حتى مع تحطم الطائرة وحدها فانه كان من الممكن أن يرى فى اتهامات الروس مبالغة اذ لا يوجد أى دليل على أن الطائرة كانت تقوم بأعمال الاستكشاف .

ولكن أضعف من هذا وجود الطيار حيا ولكن لو كان هو قد تمسك بالقصة التى ذكرتها ادارة البحوث فانه مع تحطم الطائرة كان من الممكن أن يكون الامر موضع الشك والحس والتخمين ومن ثم فان قدرة السوفييت على استغلال الحادث تقل بقدر كبير .

وكان هذا هو ما يمكن أن يسمى « الحفرة الأخيرة في الغطاء » .

ولكن باورز تكلم ، ومن بيانات باورز العلنية في موسكو ومن رسائله إلى زوجته التي نشرت يبدو أن الدافع له على ذلك العمل هو أن يستطيع أن يقتصد ما يكفي من النقود ليشتري منزلا لها .

وتوجد أدلة على أنه قد حدث تفكير سابق في الطيار وفي الطائرة ، فالروس يزعمون أن الطائرة ي-٢ كانت مزودة بزرار يحطم الطائرة والطيار بمجرد ضغطه وأن باورز قد قيل له فقط بأن ضغط هذا الزرار يسبب إطلاقه وحده في الفضاء ثم يحطم الطائرة .

وهنا أول ثغرة ، ففي ضوء البيانات التي أدلى بها باورز أن جهاز تحطيم الطائرة كان مصمما على أساس أن يدفع به أولا في الفضاء ثم يحطم الطائرة بعد ذلك .

ولو كان كلام الروس صحيحا - وهذا أمر لا نعرفه على التحقيق حتى الآن - فإنه من غير المعروف ما إذا كان باورز يعرف أو لا يعرف أن غطاء العملية كلها كان متوقفا على انتحاره وقتله لنفسه ، فإذا لم يكن يعرف كان إذن الغطاء متوقفا على قاتله .

ومن الحكم بين المحترفين في فن التغطية أن الغطاء الذي يتوقف نجاحه على انتحار العميل ليس بالغطاء الذي يمكن الاعتماد عليه ، وبالطبيعة فإنه يقل بدرجة أكبر تقبل غطاء يتوقف نجاحه على قتل العميل حتى ولو كان هذا القتل بوسائل آلية ، فللضحايا أسلوبهم الخاص في أن يعملوا دون قصد وبلا وعى لسبق حتى الأجهزة الآلية .

ولكن دون ما اعتبار للاقوال الأولية عن الطائرة والطيار فإننا نجد أنفسنا نعود من جديد إلى الضعف الأساسي في عملية التغطية أو بمعنى أدق في عمل الأمريكان في ميدان التغطية .

لقد كان الغطاء لعملية الطائرة ي-٢ صالحا إلى المدى الذي سار فيه ولكنني أرى أنه لم يسر بالقدر الكافي لحفظ سمعة الولايات المتحدة ، لقد كان العامل الهام هو القصة التي يذكرها الطيار لمن يسكوا به ويعتقلوه

وبيان المخبرات لم يذكر ما اذا كان باورز نفسه قد أخطر بالقصة التي ستتولى إدارة أبحاث الفضاء اذاعتها لو حصل أى تدخل من جانب الروس أدى الى اسقاط الطائرة •

واذا كانت التعليمات على ما جاء فى بيان لجنة القوات المسلحة بمجلس الشيوخ الأمريكى من أن الطيارين يجب أن يذكروا صراحة المهمة التي كانوا يقومون بها حال اعتقالهم فلماذا اذن كانت هذه القصة التي أذاعتها إدارة أبحاث الفضاء عندما ظهر أن باورز مفقود •

ومشكلة من مشاكل ضعف الامريكان فى عمليات التغطية هو محاولة الخروج على القاعدة الاساسية التي تقضى بالتوقف عندما يتعرض الغطاء للخطر ، ويعتبر هذا مساويا للهبوط بمستوى الغطاء كعنصر فى العمليات المستترة Covert ، (والهبوط هنا اما أن يكون بعدم الاهتمام باحكام كل اجراءات الساتر •• أو الهبوط بمستوى الشخص نفسه المستأجر للقيام بالعملية) •• ولكن هذه الفكرة أشبه بالاشتراك فى مباراة لناسبول دون حمل مضرب للعب به ، ومن بين أساطيرنا القومية العجيبة أسطورة تقول اذا تطلبت النجاح بالقدر الكافى فسيتحقق لك النجاح ، ولكن من الاهمية بمكان فى العمليات السرية أن تعد العدة للنجاح والفشل والغطاء هو من المجال الذى يجرى فيه هذا أيضا •

وفى ١٥ من أبريل سنة ١٩٦١ أغارت ثلاث قاذفات قنابل من طراز ب-٢٩ على أغراض عسكرية فى كوبا هى أساسيا المطارات حول هافانا ، وكانت لدى كاسترو فى ذلك الوقت قاذفات القنابل من هذا الطراز ، وطارت الطائرات بعد الاغارة الى فلوريدا حيث سمح لقائدها أن يقابل الصحفيين اثر الهبوط على الارض مباشرة •

وقد تحدث الطيار حديثا طويلا عن كيف أراد هو وزملاؤه (الذين هم مثله من ضباط السلاح الجوى الكوبى) طواعية منهم منذ شهور أن ينقلبوا على كاسترو ولكنهم كانوا يخشون دائما اكتشاف خطتهم ، وقال انهم فى ذلك الصباح اعتلوا طائراتهم ، وكآخر عمل يستطيعون القيام به قذفوا الاغراض العسكرية الكوبية بالقنابل وهم فى طريقهم الى المنفى الذى اختاروه فى الولايات المتحدة ، وكانت هذه قصة للتغطية ذلك لان السلاح الجوى الكوبى كان قد أسرع بأن قال لكاسترو ان الطائرات قد جاءت من خارج كوبا •

وكان للتدمير الجوى غرضان :

الاول - الغرض العسكرى :

اضعاف قوات كاسترو الجوية كاستعداد لعملية الغزو التى كانت ستجىء بعد ٨ ٤ ساعة .

الثانى - الغرض السياسى :

ايهام الكوبيين والرأى العام العالمى بوجود مقاومة لكاسترو داخل أراض كوبا نفسها .

ولم يكن النجاح العسكرى يعتمد على قصة التغطية بحال ما بل كان الذى يعتمد عليها اعتمادا تاما هو النجاح السياسى .

وكما توقع فان الصحافة ، وبخاصة الصحف الامريكية عرضت قصة التغطية عرضا واسعا ، وشك الناس فى انكار كاسترو أن أيا من طياريه قد انقلب ضده ، وقد أوجد التأثير فكرة عن مقاومة داخل كوبا ، والى هذا الحد كان الموقف طيبا ففى وسط الضجة العالية كان الحديث الاساسى عن الانقلاب على كاسترو مرثيا واضحا .

ولكن كان هذا النجاح الاول فى الواقع محدودا بعامل الوقت فى نطاق ضيق ، فان المدى الذى يمكن أن تظل فيه قصة التغطية هذه مقبولة ينتهى يوم أن يخرج من كوبا صحفى أجنبى فيذكر الحقيقة ، ويكون التأثير على الرأى العام كبيرا يوم أن يستطيع مراسل أجنبى يوثق به أن يقدم قصة كاملة تدعم انكار كاسترو .

وكان المسئولون عن العملية يعرفون هذا تماما ويقدرّون عامل الوقت ويحسبون للمدى الزمنى ألف حساب ، ولكنهم كانوا يعرفون أيضا أن عملية الغزو ستبدأ بعد ٤٨ ساعة ، ولما كان وضوح الحقيقة سيئ الى موقف ومكانة الولايات المتحدة أمام الرأى العام العالمى وأمام الصحافة الامريكية بخاصة ولهذا فانهم افترضوا أن تبقى قصة التغطية مقبولة لا طول من هذا المدى الزمنى ، وكان للوضع احتمالا أن يحقق مثل هذه النتيجة أولهما أن تنجح عملية الغزو ، وفى هذه الحالة فان القصة

الحقيقية تضيق في خضم هذا النجاح واما أن عملية الغزو تنجح نجاحاً جزئياً ومن ثم تنسى القصة الحقيقية في غمرة الحرب الاهلية التي ستتبع عملية الغزو .

ومن المستحيل أن نعرف أى الاحتمالين كانت له الصدارة لدى أولئك المسؤولين عن العملية وحقيقة أن بعض الأمريكين من أهالي نيويورك قد اتصل بهم موظفون رسميون أمريكيان يعرضون عليهم بعض أعمال كمستشارين في حكومة كويتية جديدة ليدلنا على أنه لم يكن هناك فاصل في التقدير بين النجاح الكامل والنجاح الجزئي .

وقد لا يكون لهذا أى أهمية بالنسبة لموضوع اصدار قرار عن غطاء ساتر ، ذلك لأن عملية تعتمد في نجاحها على الاحتفاظ بالساتر ، أو تقدر أن العملية ستفشل تماماً بسبب الكشف عن الساتر لهى ليست عملية خفيفة ولا عملية غادرة . . بل هى مجرد مغامرة .

ان الضعف الأمريكى في عمليات الغطاء لا يحل عن طريق البحث عن أولئك الذين يمكن تحميلهم مغبة الخطأ ، ان المشكلة أكثر تعقداً من المسئولية الفردية لبعض الموظفين ، وهى أعمق وأغمض من اعطاء سلطات لوكالة من الوكالات الحكومية ، انها تتركب من ثلاثة عناصر أساسية :

أولاً : على ما وضع في قضية باورز - التحديدات السيكلوجية التي تعطل من عمل الأمريكين كعملاء .

ثانياً : عدم حكمة ونقص تدبير المستويات المحترفة التي تتولى مثل هذه الاعمال .

ففي صيف سنة ١٩٦٠ كان طالبان أمريكيان يسافران في روسيا ويجمعان معلومات لرسالتين سيقدمانها للجامعة ، وقد اعتقلتتهما الحكومة السوفييتية في أوكرانيا واتهمتهما بالجاسوسية (ومما يستحق التنويه أن كلا منهما قد اتهم الآخر وطعن فيه ، على أن الحكومة السوفييتية قد أطلقت سراحهما وأبعدتهما عن البلاد) .

ولكن الشيء المدهش أن الطالبين قررا أنهما يسافران بمنحة من مؤسسة نورثكرافت التعليمية في بلتيمور ، ولكن صحفى أمريكى قرر أنه

لا توجد في بلتي مور ولا في أى مكان آخر مؤسسة بهذا الاسم ،
وفي هذه القضية كان من الممكن التفكير قبل سفر الطالبين في استئجار
مكتب من غرفة واحدة مع رقم تليفون ولم يكن يتكلف شيئاً بالنسبة
لنفقات سفر الطالبين ، وبهذا كان يمكن تجنب المضايقات التى تعرضت
لها الحكومة الأمريكية .

والعنصر الرئيسى الثالث فى متاعب الأمريكان يجىء عن طريق
المستويات العليا فى الحكومة ، وذلك لأن أولئك الذين يصدرون القرارات
يفهمون القليل جدا عن طبيعة وأهمية الغطاء الساتر ، وهم كثيرا ما يتركون
الاعتبارات السياسية تغطى على كل ما عداها .

ومن أبرز الامثلة . . انه عندما تقرر العمل لاسقاط حكومة اربنز
Arbenz فى جواتيمالا سنة ١٩٥٤ أصرت السلطات العليا فى الحكومة
برغم احتجاج المخابرات على استخدام الطائرات فى العملية ، والواقع أنه
لم يكن من الممكن أن يتقبل أى مراقب أن الكولونيل كاستيللو ارماس
Castillo Armas يمكن أن يمتلك عددا من قاذفات القنابل الأمريكية .

ان الغطاء لا يفضل الاعتبارات السياسية واعتبارات القوة ، ولكن
فى العمليات السرية يعتبر الغطاء جزءا مكملًا للنتائج السياسية الدولية .

ومهما كان مدى النقص بالنسبة للطابع الأمريكى المكشوف الواضح
فان هذا النقص لن يمكن التغلب عليه لا بوساطة الأمريكى المسرف فى الثقة
بنفسه ، ولا بوساطة الأمريكى اليائس المتهور فى سبيل النجاح .

المعلومات السرية

فى يوم من أيام شهر نوفمبر سنة ١٩٦١ نشرت جريدة النيويورك هيرالد تريبيون فى طبعتها الاوروبية أربع صفحات لا تحتوى أنباء عامة بل تحتوى أربع قصص من قصص الجاسوسية ، الاولى قصة شاويش ألمانى وزوجته كانا يسافران فى الاتحاد السوفييتى كسياح فاعتقلا واعترفا أمام محكمة عسكرية فى كيف بأنهما مذنبان بتهمة التجسس لحساب الولايات المتحدة ، وفى القاهرة ظهر على شاشة التليفزيون أثنان من رجال بعثة دبلوماسية فرنسية بالقاهرة كانا قد اعتقلا قبل ستة أيام ، ظهرا على شاشة التليفزيون ليعترفا بقيامهما بالتجسس ضد الجمهورية العربية المتحدة لحساب الحكومة الفرنسية ، وقد اعترفا فانهما كانا يبعثان تقارير «روتينية» سياسية واقتصادية عن الجمهورية العربية المتحدة الى وزارة الخارجية الفرنسية تضمنت تقريرا عن احتمال مهاجمة اسرائيل للجمهورية العربية المتحدة .

وفى واشنطنون أصدرت وزارة الخارجية الامريكية وثيقة من ٢١ صفحة تحلل فيها نشاط الجاسوسية الشيوعية فى برلين وألمانيا بما فى هذا حادث كانت فيه مواطنة أمريكية تعمل فى القوات الامريكية المسلحة بألمانيا الغربية ضحية قصة غرامية مع شاب يدعى أنه مواطن أمريكى قابلته فى النادى الأمريكى ببون ، وقد اشتملت القصة على محاولة ارغامها على نقل وثائق سرية للسوفييت ، وكانت القصة الرابعة من الهند تروى كيف وقف نهرو أمام البرلمان الهندى ليخبر الاعضاء بأن الجواسيس الدوليين فى منطقة حدود الهملايا قد تجاوزوا تعداد السكان الاصليين فى بلدة «كالمبونج» وقد قال : « ان كل دولة كبرى لها عملاؤها هنا » ولم يقدم نهرو أى تفاصيل مما يمكن معه الظن بأن فى كل ثنية من الارض جاسوسا .

وكانت هذه القصص الاربعة عرضا منسقا فالروس يتهمون الامريكان وبالتبعية يحركون مشكلة ألمانيا الغربية ، والامريكان يتهمون الروس فيدفعون بدورهم عجلة مشكلة ألمانيا الشرقية الى مدى أعماق ، والعرب يتهمون الفرنسيين ويدفعون باسرائيل الى المشكلة من مشهد جانبي ، وحتى

نهر و المحايد دون تحديد معين يوجه الاتهام لكل فرد ، وهذا فانه عن طريق هذا التضمنين يصحح موقف عدم ذكره صراحة بريطانيا والصين، ودون بحث أو محاولة تقدير صلاحية كل من هذه القصص ، ومع اغفال موضوع استغلالها للدعاية فان السؤال الوحيد الذى يمكن أن نسأله هنا هو : « لماذا كل هذه النشاط وما هو الهدف منه ؟ » ومع تقديرنا بحق أن عدد عملاء الجاسوسية الذين يقبض عليهم فى أى لحظة لا يشكلون الا نسبة ضئيلة جدا ممن يكونون فى ميدان العمل فعلا فى نفس اللحظة فعم يبحث هؤلاء الآلاف ؟ .

ان الاجابة هى كلمتان فقط :

« المعلومات السرية »

والتعريف الأمريكى الرسمى للمعلومات هو «المعلومات : أنباء لها قيمة» أو فى المعنى الحرفى « أنباء مقدرة القيمة - مقيمة » Evaluated وتقدير القيمة هنا يشمل أيضا مدى الوثوق بهذه الانباء ومدى الوثوق بالمصدر الذى جاءت عنه ، فلا يمكن أن ينفصل أحدهما عن الآخر .

ومن الواضح أن تقريراً يجرى عن حشد مراكشى من ٣٠٠٠٠ جندي بقصد مهاجمة المناطق الاسبانية المتاخمة لمراكش اذا جاء نقلا عن سائق سيارة فى الدار البيضاء يكون شيئاً آخر غير هذه المعلومات اذا جاءت نقلا عن موظف مراكشى بإدارة التعبئة فى وزارة الدفاع المراكشية .

وبعد أن تتساوى كل العوامل فان المصدر الرسمى يقدر على مستوى عال من الوثوق وبذلك تكون الانباء موضع ثقة وتتطلب القيام بعمل على أساسها ، ومع هذا فانه اذا ما جاءت نفس الاشياء التى نقلت عن السائق من مصادر أخرى مثل تجار يقومون بتوريد حاجيات الجيش ومن أسر لها أبناء قد جندوا للخدمة العسكرية ثم من عدد آخر من المواطنين فى مختلف أنحاء مراكش أمكن النظر الى هذه الانباء على أنها شائعات ذائفة ، وهنا يتطلب الامر بحث .

هل أذيعت الانباء بقصد ؟ ومن الذى أذاعها ؟ ولماذا ؟ .

هل هى بقصد اعطاء انذار للاهالى المراكشيين ؟ .

أو هل تقصد حكومة مراكش تهديد الاسبان لتعجلوا من مباحثاتهم ؟ .

أو هل تنشر أسبانيا هذه الشائعات بقصد تعليل عمل تقصد أسبانيا القيام به من جانبها .

أو هل هي تدبير مراكشى لم تستطع حكومة مراكش الإبقاء عليه سرا ؟

وهكذا نجد أن النبأ الذى جاء عن سائق سيارة فى الدار البيضاء لم يكن وحده يستحق القيام بأى عمل ، ولكن هذه الشائعات تتطلب القيام بعمل ما للإجابة عن سلسلة من الاسئلة وهذه الإجابة تجيء بها خدمة المعلومات ، المخابرات فى الدولة التى تحس بأنه يعنىها البقاء فى الصورة بالنسبة للشئون الاسبانية - المراكشية .

ولا يمكن تجاهل مسألة السلطة التى للمصدر وإن كانت تضيع أحيانا فى ضوء مسألة الثقة بالانباء نفسها ، ففي صيف سنة ١٩٤٥ ، كانت سفينة النقل الروسية بالكاش Balkhash حمولة ١٥٠٠٠ طن فى طريقها إلى فلاديفوستك مارة بمضيق لايروز La Pérouse من بحر أوختسك إلى بحر اليابان ، ولما كان السوفييت حتى ذلك الوقت ليسوا فى حالة حرب مع اليابان فقد كانت السفينة مضيئة أنوارها وكان العلم الأحمر السوفييتى مرسوما على برجها مع حروف U.S.S.R على جنبها واضحة جدا فى الضوء الذى تبعته مصابيح السفينة ، وفى قرابة منتصف الليل قذفت سفينة النقل بطوربيد وغرقت بعد دقائق قليلة جدا مع بعض الحسائر فى الارواح .

وقد أنقذ الناجون من بحارتها بوساطة سفن الصيد اليابانية وسفن السواحل أثناء الليل وفى الصباح التالى .

وبعد أسابيع قليلة قدمت إلى واشنطن تقريراً ليس عن عملية اغراق السفينة بل عن رد الفعل من جانب المواطنين السوفييت حول اغراق سفينة سوفيتية بوساطة غواصة أمريكية تبعا لايمان السلطات البحرية السوفيتية بأنه فى ضوء حال الاسطول اليابانى يوم ذاك فانه من غير الممكن أن تكون هذه الغواصة شيئا آخر الا أن تكون غواصة أمريكية .

وكانت النتيجة بالنسبة لى استيفهام قطعى من جانب رؤسائى عن الاسس التى تبعا لها خرجت أنا بافتراض أن الغواصة كانت غواصة أمريكية ، ولما أجبت بأننى أكتب تقريراً عن رد الفعل لافتراض سوفيتى

أصلا وأن هذا الافتراض السوفييتي جاء على أساس تحليل منطقي خرجت فيه السلطات السوفييتية بأن الغواصة يجب أن تكون أمريكية ، عند هذا عاد رؤسائي توجيه نظري الى أنني أكتب تقريرا عن مجرد شائعات وبذلك فكانتني القى ضوءا من الشك على ما أكتب من تقارير .

وبعد مدة وصلت الى أعماق هذه المسألة وتيقنت من أن الغواصة كانت أمريكية فعلا وعندما حدثت أحد رؤسائي بهذا نظر الى مندهشا وهو يقول :

« هل كنت تريد أن نسلم بوجهة نظرك ونعترف لك بأن الغواصة كانت حقا أمريكية ؟ » .

ويذكرني هذا بأني قد اخطرت قبل ٢٤ ساعة من اعلان روسيا الحرب على اليابان بأنها قد أعلنت الحرب فعلا ، فأسرعت بارسال برقية بهذا ثم عدت بعد ست ساعات فالغيت برقيتي ، ثم ايقظوني في الصباح التالي لاسمع باعلان موسكو للحرب على اليابان .

* * *

ومسألة ما يعتبر « رسميا » أي « صادرا » عن سلطة مختصة Authoritative وما « ليس كذلك » هي في الواقع مسألة نسبية ، فان مصدرا رسميا له سلطاته الكبرى قد يقدم أنباء هامة لها قيمتها ، ومع هذا يبقى السؤال الهام دائما موضع التساؤل .. « لماذا ؟ » « لماذا كان الامداد بهذه المعلومات ؟ » .

والفكرة في هذا أن « دس المعلومات » وهو موضوع سنعالجه في الفصل التالي ، يبقى دائما ماثلا أمام أعيننا ، وعند هذا الحد فان وثيقة مسروقة تعتبر معلومات أفضل من أي معلومات تقدم طواعية مهما كان المصدر الذي يقدمها وذلك لانها تتجنب Obviate مغامرة المعلومات المضللة المرسومة عن قصد .

ومع هذا فان التساؤل بكلمة « لماذا ؟ » لا ينطبق فقط على خطر المعلومات المدسوسة ، بل أنها يجب أن يتطرق أيضا الى التساؤل بالنسبة للمصدر الذي تكون حقيقته أو (حسن نيته) bona fides غير موضوع بحث ، أي

لا شك فيها ، ولكن الخطر هنا أن تعتقده وأن تصدقه وهذه مسألة لها خطرها قاست منها الامرين كل هيئات المخابرات والحكومات فى وقت أو فى آخر .

وأحسن مثال لهذا من سوء الحظ تقدمه الحكومة الامريكية فى مسألة كوبا سنة ١٩٦١ ، فلم يكن هناك أى جهد للتضليل ولا حقد أو غل أو ضغينة فى التقارير التى يكتبها الكوبيون المضادون لكاسترو ، ولا فيما يبعث به الامريكيون الذين يعملون فى المصالح التجارية الامريكية فى كوبا والتى تتعرض لنزع الملكية Expropriation ، وفى قولهم ضمن هذه التقارير أن أى غزو لكوبا بوساطة المنفيين الكوبيين سيسبب قيام ثورة فى داخل كوبا ضد كاسترو .

لقد كان قيام هذه الثورة فى كوبا هو الصورة المنطقية الطبيعية التى تنعكس من آمالهم التى تمس كل نواحي كيانهم ، ولم يكن خطأ من هؤلاء أن يشعروا هذا الشعور ولا أن يكتبوا هذه التقارير ولم يكن من الممكن أن يفعل أى فرد غير ما فعلوه هم ، ولكن كان الخطأ فى الواقع خطأ أولئك الذين أعطوا هذه التقارير أهمية كبيرة ، وهم لم يتقبلوا الاجابة المنطقية لكلمة ... « لماذا ؟ » بالنسبة لهذه التقارير ، ذلك لان هذه الاجابة كانت تتعارض مع آمالهم الخاصة ، لقد اسقطوا من حسابهم حتى تقارير المراقبين التى رأوها غير شعبية مثل تقارير تلابورن بيل Claiborne Pell وهو سياسى له خبرة بالشئون الخارجية والذي كان لا زال سيناتوراً منتجا عن رود ايلاند وقد زار كوبا فى هذة زيارات خاصة وقرر أن الآمال فى قيام ثورة مضادة لكاسترو انما هى مجرد تفكير بل وفى أفضل صورها لا تزيد عن أن تكون مسألة فجأة غير ناضجة .

* * *

ومشكلة « الانحياز والميل » bias من جانب مقدري قيمة المعلومات مشكلة لا يمكن تجنبها فى المخابرات بل ومن الناحية الاهم لا يمكن تجنبها بدرجة أكبر من المجالس الحكومية العليا ، بل أنه لا يمكن الحد منها بتعديل وتغيير تنظيم هذه المجالس ، ولكن يمكن التغلب على هذا باعداد مقدرين لتقييم عمل المقدرين ، وقد تكون هذه مسألة معقدة ... فكيف تعد جماعة لتقييم عمل الافراد الذين يقصر واجبهم على تقدير قيم مايرد من معلومات ؟ وهكذا يبدو لنا أن الوسيلة الوحيدة للاطمئنان داخل منظمات

المخابرات هي في الواقع خلق وصفات الافراد القائمين بالامر ومدى بعدهم عن الهوى والتأثر ، ولكن لا سبيل لغير الاعتراف بأن الميكان على بشتى صنوف الناس الذين يشكلون خطرا للامن القومي من أمثال الذين كل ما يعنيه هو التسلق على الاكتاف عن الطريق الرئيسي الصلب للوصول الى المراكز الرئيسية Bureaucratic Climbers ، ولكن صواب الرأي وحسن التقدير ودقة النظر والمعرفة بالتاريخ البشرى والدراية بالاتجاهات العالية هي كلها من الصفات التي تقلل من الخطأ في تفسير المعلومات وتقدير قيمتها ، وقد لا تكون روح المرح والدعابة من جهة أخرى ذات أثر في هذا المجال ولكنها ضرورية جدا لسلامة عقول الذين يعملون في ميدان المخابرات ، ان مهارة الاحتراف في النطاق الداخلي هي نصف القصة وهي من الضروري أن تستكمل بالدراية والالمام بالسياسة الدولية لاهمية هذا لرعاية الامة - الولايات المتحدة - في الشؤون الخارجية .

على أن هذا التعريف للمعلومات السرية على أنها الانباء ذات القيمة لا يمس مع الاسف أهم عامل يوجد قيمة للمعلومات والذي يوضح أيضا الغرض الاساسي لكل العملاء السريين، أن غرض العملاء السريين هو الحصول على المعلومات السرية ، وهنا يجب التشديد على كلمة السرية في الوصف لكل من « العملاء » و « المعلومات » .

والحاجة الى « المعلومات » هي في حد ذاتها « أثر » أو « تأثير » وليست « سبب » ، ان هذا الحاجة نتيجة للنزاع أو للتنافس بين الامم ، وليدة الاحتكاك الذي لا منجاء منه بين الحلفاء ، وعبر المناورات المجهدة والمصادمات المستترة المكتومة Covert للحرب السرية وللعمليات العدائية العلانية .

ومهما كانت ادرجة فان لب الموقف هو النزاع البشرى ، وفي أي موقف مثل هذا فان المعلومات النافعة هي المعلومات التي لا يعرف العدو أنك على دراية بها وانها في حوزتك .

وكلمة « سرية » في عبارة « المعلومات السرية » هي في الواقع دقيقة Precise ومميزة Specific ، وهي لا تعني بحال ما أن العدو لا يملك نفس المعلومات ، بل أنه يعرفها على التحقيق لانها تجيء عنه وخاصة به ، وما هو سرى أن العدو لا يعرف شيئا عن ذرايتك بهذه المعلومات .

ونستطيع أن ندرك هذا من مقارنة الهجوم الياباني على بيرل هاربور بمعركة ميدواي ، فلقد كان الامريكان قبل بيرل هاربور على دراية بالكود أو الشفرة اليابانية ، واستطاعوا أن يعرفوا أن قوة بحرية جوية كبيرة يابانية قد خرجت للبحر الفسيح وأنها تعمل دون استخدام اللاسلكي . . . وكانت النتيجة ما حدث في بيرل هاربور يوم ٧ من ديسمبر سنة ١٩٤١ مما سجله صفحات التاريخ للحرب العالمية الثانية ، وكان اليابانيون يعتقدون أن الامريكان قد حصلوا على الشفرة اليابانية ومن ثم فإنهم قد أبطلوا استخدام اللاسلكي قبل وأثناء وبعد معركة بيرل هاربور ، ولكن انتصارهم في بيرل جعلهم يثقون بأن الامريكان لم يحصنوا على الكود وهكذا فإنهم في معركة ميدواي التي تلت بيرل هاربور بستة شهور فقط كشفوا باستخدامهم للاسلكي ليس فقط عن أماكن تواجد القوات الضاربة واتجاهاتها بل وأوضحت اشاراتهم أن القوات الشمالية إنما هي بقصد توجيه النظر فقط وأن القوة الضاربة الحقيقية هي القوة الجنوبية ، وهكذا استطاع الاميرال نيمتز أن يحشد قواته الدفاعية تجاه النقطة الأكثر خطرا وكانت النتيجة أنه حقق نصرا حاسما في ميدواي ، ولا حاجة بي للقول لو أن أي كلمة خاطئة صدرت من أي من أعضاء اللجنة التي كانت تحقق مأساة بيرل وعرف عن طريقها تملكنا للشفرة اليابانية لكان هذا النصر الذي حققته الولايات المتحدة في ميدواي مستحيلا .

ولكن ليس معنى هذا انكار وجود أو قيمة المعلومات غير السرية ، أي المعلومات التي يعرف العدو أنك تعرف بها أو يفترض أنك تعرفها .

والواقع أن حصيلة كبيرة من المعلومات يمكن الوصول اليها بطريقة علانية من مصادر كثيرة ، ودراسة وتحليلات المطبوعات والاذاعات والاحصائيات والتقارير الدبلوماسية والعسكرية تمكن بدورها من حصيلة كبيرة القيمة من المعلومات .

ومثل هذه الابحاث والتحليلات للمعلومات من المصادر العلانية تقوم بها في الولايات المتحدة فروع المعلومات في :

State Department

وزارة الخارجية

Defence Intelligence Agency

وكالة مخبرات الدفاع

Armed Forces

القوات المسلحة

وكذلك يمكن الحصول الى معلومات كثيرة عن العمليات الفنية مثل تحليل وسائل المواصلات والكشف عن الانفجارات النووية وهذه معلومات علانية والناحية السرية منها فقط هي الاجهزة التى تستخدم فى الكشف عن هذه الاشياء .

* * *

ويجب هنا أن نلاحظ بأن باقى حصيلة المعلومات التى تجيء عن طريق مراقبة البرقيات والبريد هى معلومات سرية ، على أساس أنها معلومات يفترض العدو أنك لست على دراية بها ، والمعلومات التى يمكن الحصول عليها بمثل هذه الوسيلة يمكن القول بأنها تصل الى ٢٠ ٪ على الاكثر من جملة حصيلة المعلومات التى فى حوزة أى حكومة كبرى ، وهى معلومات كبيرة القيمة بغض النظر ما اذا كانت معلومات سياسية أو عسكرية أو اقتصادية أو علمية .

والواقع أن هذا المعنى الموجز لكلمة « سرية » فى عبارة « المعلومات السرية » هو الذى يوجد بعض الخواص الاساسية لتكتيك العمليات للحصول على المعلومات السرية ، فهى على سبيل المثال، ان أساس سوء التفاهم الموجود بين الجماهير والصحف وأعضاء المجالس النيابية من جهة وبين الادارات التنفيذية فى الحكومة بما فيها المخابرات ، انما ينشأ وينمو عندما يقبض على عميل سرى ، ففي مثل هذه الاحوال جرت العادة أن الحكومة التى تعتقل العميل لا تكشف عما حصل عليه العميل من معلومات ، ولهذا السبب فان كل ما يضبط مع العميل السرى يذكر فى خطوط عريضة دون أى تفاصيل لعدم الافصاح عما كان يستهدفه العميل السرى وما استطاع الحصول عليه .

والعادة أن تخرج صحيفة ما بحديث عن العميل السرى قائلة ما دام أن الروس - أو أى دولة أخرى تبعا لجنسية العميل - تعرف ما حصل عليه العميل فلماذا لا نعرف نحن أيضا ؟ .

ولقد كتب مالكولم موجريديج Malcolm Muggeridge اخيرا في جريدة نيو ستيتسمان الانجليزية : « ان أعجب قفل في العالم هو القفل الذى يبقى على باب الاسطبل بعد أن يكون الحصان قد سرق » .

على أنه يجب أن نذكر دائما أن المسألة ليست مسألة ماذا يعرف العدو ... بل أن المسألة الاعتقاد هي معرفة العدو ما اذا كنت تعرف أو تجهل ما يعرفه هو ... فاذا قدرنا هذا استطعنا أن ندرك السبب الحقيقى وراء هذا التكتم والاختفاء .

ويجب أن ندرك فى بساطة أن كل مناقشة حول المعلومات التى حصل عليها العميل السرى ومدى صلاحيتها أو خطورتها هي فى الواقع لصالح العدو ، فمن الخطورة أن تخرج الصحف مثلا تحمل عنوان :

« ان الحكومة تشعر بضيق لان عملاء العدو الذين اعتقلوا قد عرفوا مواقع قواعدها السبع والعشرين الخاصة باطلاق المقنوفات الصاروخية » .

أو ...

« يطالب الادعاء اعدام العميل السرى المتهم بسرقة ونقل خطة الجيش للحرب وبعث بها الى العدو » .

ان مثل هذه السطور يعطى العدو فكرة كبيرة عن المعلومات التى وصلته ، ولكن الصمت يجعل العدو يشك أو يقل من قيمة ما وصله من معلومات .

وبذلك يترك العدو يتابع المحاكمات وقد شغل بأسئلة لا اجابة لها أسئلة مثل :

ماذا يعرفون أننا نعرف مما نقله الينا عميلنا ؟ .

هل يعرفون مثلا أننا نعرف خطة الدفاع عن الساحل الشرقى ضد المقنوفات الصاروخية ؟ .

هل يعرفون أننا نعرف ما دار فى اجتماع مجلس الامن القومى ؟ .

ان صمتهم لا يعطينا مادة صلبة جامدة عن قيمة هذه المعلومات . . . ، وهكذا فان الصمت فى الواقع يقلل من الخطر ، وتلصمت كذلك دور ايجابى له قيمة ، فلقد رفضت السلطات الامريكية أن تذكر شيئاً عن قضية شبكة الجاسوسية التى كان يتولاها ريتشارد سورج فى طوكيو ص سنة ١٩٤٣ عندما اعتقل ، وكان السبب هو أن الاسلوب الذى استخدم كان كبير القيمة للكشف عن عمليات سوفيتية أخرى ، وكان من غير الممكن أن يتم هذا لو عرف السوفييت ماذا عرفنا نحن من دراستنا للارشيف اليابانى بعد استسلام اليابان .

والاحتفاظ بالسرية باخفائك عن العدو حيازتك لمعلومات ما معينة لهُ أهم من المعلومات نفسها ، والمبدأ الاساسى الاصلى فى العمليات السرية هو دقة ملاحظة الاسبقية للانفاق - أو بمعنى أدق أسبقية « التصرف والاستهلاك » - فى حالة التعرض للخطر فى صورة ما سواء أكانت فقد الحياة أم الاعتقال ، وأول وأسهل ما يمكن التصرف فيه هو التخلص من النقود والممتلكات ، وكان هذا أحد الاسباب التى جعلت « العمليات السرية للحصول على المعلومات » عمليات كثيرة النفقات .

والشيء الأهم هو العميل نفسه ، وعلى حين أنه من الواضح المفترض بأن كل عميل له أهمية من الناحية المهنية وأنه يجب أن يعنى بترتيبات وقاية نفسه الا أنه من الحقائق الثابتة التى لا جدل فيها أنه عندما يصل الامر الى مرحلة الاختيار فان مصلحة الوطن تتطلب من العميل التضحية حتى ولو كان أول ما يجب أن يتصرف فيه هو « نفسه » . . . فقط يجب أن تكون تضحيته بحياته فى سبيل مصلحة الوطن وبكسب يعود للوطن .

وتجىء بعد هذا « خطوط المواصلات » ، وعبارة خطوط المواصلات تعنى أجهزة الارسال اللاسلكية والكود والشفرة ، وان كانت فى الغالبية تشير الى الاتصالات البشرية ، كما تشمل العلاقات والاتصالات المعدة من قبل فى الميدان ثم تجرى للخلف الى مركز الرئاسة مما يوجد الشبكة الكاملة للمعلومات السرية .

وخطوط المواصلات هى الاجهزة التآمرية التى تربط العملاء معا وتربطهم بالرئاسة . . . وهى فى الواقع شبكة واسعة تبدأ من « المكان السرى » الذى يعد من قبل ليلتقى فيه العملاء عندما يفقدون الاتصال بالشبكة بالوسائل العادية . . . ويتم التقابل فى مواعيد معينة تكون هى

بدورها معروفة من قبل ٠٠٠٠ ، وتنتهى هذه الشبكة بالوسائل المختلفة المتعددة التى تنقل بها المعلومات الى مراكز الرياسة ، ومن هنا يمكن بسهولة تقدير أنه فى حالة الاختيار بين فقد عميل واحد وبين تعطيم شبكة مواصلات كهذه فالإيسر التضحية بهذا العميل .

ولكن هنا مسألة يجب أن توضع موضع التقدير ، ففقد وسيط من الوسطاء الذين ينقلون المعلومات بين العملاء والذي لا يعرف حقيقة هوية أى من الذين يعمل بينهم لهو بلا شك أقل خطورة من اعتقال العميل الرئيسى ، ولكن لا هذا ولا ذاك يعادل فقد شبكة المواصلات ، ذلك لانه بدون شبكة المواصلات لا يتواجد عمل سرى ولا توجد شبكة للعمل السرى . بل يكونون عددا من الافراد غيرمتصلين ولا متعاونين ولا يتنسق عملهم معا .

وأقل ما يمكن التسمح (التسامح) للتصرف فيه هو المعلومات التى تكون اذ ذاك فى طريقها الى مركز الرياسة أو التى يمكن أن تقدم دليلا يدل على الحصول على أو حيازة المعلومات ، ان واجب العميل أنه فى حالة الخطر يجب أن يضمن بكل الوسائل أن لا يعرف العدو بحال ما أى شىء بطريق مباشر أو غير مباشر عن المعلومات التى نقلت عنه ، على أنه يوجد فى الواقع مدى زمنى لهذه الحاجة ويتوقف هذا المدى الزمنى على جدارة واهلية كل فرد ، ثم هى مسألة لا يستطيع عميل واحد أن يقررها ، صحيح أنه من المسائل « السيئة » أن نخسر للعدو شبكة تقوم للحصول على معلومات ، ولكن هذا الموقف السيئ يتضاعف عدة مرات لو كنا نخسر كل جهود العمليات السابقة بضربة واحدة ، ذلك لانه لو عرف العدو ماذا هى المعلومات التى قد حصلت عليها فان هذه المعلومات تفقد سريتها وبالتالي تفقد قيمتها ، وهذه النقطة واضحة ومعروفة حتى لكل العملاء السريين أنفسهم ، ومن ثم فانهم يعرفون بأنهم فى ساعة الخطر يجب أن يحرقوا أوراقهم ويبتلعوا قصاصات صغيرة تحتوى مفاتيح الشفرة أو الكود أو أن يقوموا بأعمال كثيرة أخرى وكل هذا بقصد اخفاء ما يدل على نشاطهم غير القانونى أو لوقاية الحكومة التى يخدمونها ، وهذه أغراض مرغوبة على التأكيد ولكنها تعتبر الى حد بعيد أغراض ثانوية بالنسبة للموضوع الرئيسى الاصلى الا وهو موضوع الاحتفاظ بسرية المعلومات السرية التى يكون قد تم الحصول عليها .

وتصور مسألة الكود هذه النقطة بوضوح ، والكشف السرى عن كود لهو نكبة بالنسبة للجانب الذى يفقده كما أنه نصر وكسب للجانب الآخر ،

ومعرفة العدو للكود دون أن يكون مستخدم الكود على دراية أو يشك بمعرفة العدو له لعملية تعتبر ذات قيمة كبيرة في ميدان العمل للحصول على المعلومات السرية ، ومع هذا فإنه من المتوقع والمنتظر أن يحدث هذا ، ولكنه ليس ولا يمكن أن يكون مسئولية العميل على شريطة أنه يلاحظ كل الاحتياطات الضرورية في استخدام هذا الكود .

والاستخدام الاساسى للكود واحتياطات الامن الخاصة به لهى مسئولية الافراد الذين يقومون بالتسجيل الرمزى أو الكودى Cryptographic staff فى مركز الرياسة .

على أنه يوجد فرق كبير عملى الى غاية ما يعنى بالامر من ناحية التدابير المضادة - بين معرفة أن العدو قد حصل على الكود ، وبين الالتزام من الناحية العقلية لافتراض أن العدو قد حصل عليه ، وأذكر أنني مرة أثناء قيامى بمهمة خاصة نى بلد شيوعى أن (نشلت) محفظة أوراقى ، وكانت فيها بعض الاوراق والوثائق الخاصة مع بعض أوراق النقد فضلا عن قصاصة اعترف مع الاسف فى خجل أنها كانت تحمل عبارة لكاتب غير معروف ، ولكن كانت هذه العبارة هى المفتاح للكود ، وكان من المحتمل جدا أن أكون ضحية مواطن جائع خفيف اليد ، ولكنى مع هذا كان من الضرورى أن أفترض أن محفظتى فى أيدي العدو وأن أحد موظفى قسم التسجيل الرمزى يضع القصاصة على مكتبه لتحليلها ، ومع أنني كنت أعرف العبارة التى هى مفتاح الكود الا أنني تابعت المهمة فى صمت لم يؤثر من الناحية الرمزية الزمنية للمعلومات التى كنت أعمل للحصول عليها والتى كان رؤسائى ينتظرونها .

وحصول العدو على الكود له تأثيره المتقدم والمتخلف من ناحية الوقت، وأنت اذا لم تعرف أن الكود أو الشفرة التى تستخدمها قد حصل عليها العدو وعرف سرها فان العدو يكون على دراية بكل جهود الشبكة فضلا عن قدرته على تعرف اتجاه العملية ، ولكن اذا عرفت أن العدو قد حصل على سر الكود أو الشفرة أو اضطررت الى أن تفترض بأنه قد حصل عليهما، فان قدرة العدو على الانتفاع بهما فى العمليات مستقبلا تكون قد انتهت وذلك نتيجة اما للامداد بكود آخر واما نتيجة للصمت انتظارا لوصول كود بديل لذول ، ولكن شيمًا لا يمكن من اصلاح الضرر نتيجة للمعلومات السرية التى تكون قد نقلت عن طريق الكود الذى عرفه العدو أو المفترض أنه عرفه ، ولم تعد هذه المعلومات السرية معلومات بحال ما ، ولهذا السبب

فلا حليف للعميل السرى أفضل من أن تتوافر له ذاكرة قوية ، ولا يوجد
عدو أخطر من مجموعة منظمة من الملفات يحتفظ بها العميل السرى فى
مكان عمله أو مكان إقامته .

وأخيرا فان « أهم المهم » هو هذا التعريف الموضح للسرية فى عبارة
« معلومات سرية » ، فالسرية هنا تعنى أنه لكى تكون هذه المعلومات سرية
فانها من الضرورى الحصول عليها بطريقة لا يعرف معها العدو أنه قد
تم الوصول اليها ، والخطى التى يتخذها العميل لإخفاء نشاطه هى وسائل
أدلية للامن ، فان أهم يجب أن يعنى به هو أن يبقى العدو لا يعرف
ما يعرفه هو ، وقد يكون هذا هو السبب فى أن نقل الوثائق بالفيلم المصغر
(الميكرو فيلم) الشئ الذى يمكن اتمامه دون دراية من أى فرد هو فى
الواقع معلومات سرية أفضل مما يمكن الحصول عليه بأى طريقة سرية
أخرى حتى ولو جاءت عن طريق شخص موال فى معسكر العدو ، ثم أن
هذا (وجود شخص موال فى معسكر العدو) من أندر الفرص للحصول على
معلومات ، والاجراء العادى فى خدمة المخابرات هو انشاء كل ما يمكن من
خطوط المواصلات بطريقة تجعل أولئك الذين يجيئون بالمعلومات لا يعرفون
الغرض من الحصول عليها فضلا عن معرفة الجهة التى ترسل اليها ووسيلة
هذا الارسل ، وكثيرا ما أحس « متعهد توريد » معلومات سرية
Purveyor — برغم الدوافع القوية التى تدفع للقيام بهذا — أحس
بالحيرة عندما يجد أن اتصالاته المليئة بالاخلاص ترفض Rebuffed من
جانب هيئات المخابرات التى يأمل هو فى معاونتها ، وينشأ هذا الرفض
جزئيا فى العادة بسبب الشك فى دوافعه ، وسبب آخر لهذا الرفض هو
أن تقبل هذا العرض من جانب « المتعهدين » يجعله فى وضع يعرف معه
أولئك الذين ينتفعون من هذه المعلومات وهذه المعرفة من جانبه تزيد من
خطورة استطاعة العدو أن يفسد صلاحية كل ما سبق أن جاء من معلومات
عن طريقه لو استطاع أن يكشف عن حقيقة نشاطه ، وفى ايجاز فانك
عندما تعرف متسلم المعلومات تستطيع أن تستنتج ماذا تسلم قبل هذا من
معلومات .

وفى نفس الصورة يجىء الفاصل أو الفرق بين عملية الحصول على
معلومات وبين المعرفة الاكيدة بما تم الحصول عليه ، مما يوضح جزئيا
انتسمح (التسامح) الدولى تجاه الملاحقين العسكريين وعلى حين أن جزءا
من هذا التسمح يرجع الى مبدأ : « أنت تقتل جواسيسى الشرعيين وأنا أقتل
بالمثل جواسيسك الشرعيين أيضا » فانه يرجع أيضا من جانب

آخر الى الاقتناع بإمكان معرفة المعلومات التي يحصل عليها الملحق
العسكري أو البحري أو الجوي ، وفي أغلب البلاد يتم هذا بوساطة الرقابة
السرية ، وفي الاتحاد السوفييتي ودول الكتلة الشيوعية يتم هذا بوساطة
الرقابة المستمرة لاي نشاط من جانب أي دبلوماسي أو أي ملحق
عسكري .

وقد يبدو أنه أمر لا لزوم له Superfluous بل أنه أمر عادي
تافه banal لان تشير الى أن المعلومات التي يعمل للوصول اليها
بعمليات المخابرات السرية هي أصلا في حوزة مواطنين أجانب ، وفي ايجاز
فان مصادر المعلومات السرية هي دائما مصادر أجنبية ، على أن هذه
الحقيقة الاساسية لها معقبات هامة بالنسبة لتوجيه مثل هذه العمليات ،
وأول هذه المعقبات الحاجة المستمرة للوصول الى معاونة هؤلاء المواطنين
الاجانب الذين تتوافر لهم القدرة على الوصول الى المعلومات المرغوبة حتى
ولو كان هذا المصدر الاجنبي مصدر معاد ، (أي العدو) ، على أنه توجد
عمليات خاصة بالمعلومات السرية ولا ينغمر فيها أجانب، وأعتقد أن عمليات
الطائرات ي - ٢ كانت من هذا النوع وأن كانت معاونة الحكومات الاجنبية
مطلوبة للحصول على قواعد لهذه الطائرات ، وعلى أية حال فان غالبية هذه
العمليات تتوقف الى درجة كبير على الاجانب من ناحية قدرتهم على الوصول
الى شيء له قيمة حقيقة . والعمليات السوفييتية المعقدة التي أجريت
للحصول على معلومات عن الاسلحة الذرية كانت مستحيلة لولا معاونة
رعايا بريطانيين وأمريكان .

ولكن السؤال الحاسم هو ما اذا كان هذا المصدر الاجنبي يرغب في
هذه المعاونة ، وما اذا كان يعرف ويفهم ما يقوم به ، وهذه كلها تتطلب
قرارا حاسما في بدء أي عملية ، وهنا يتطلب الامر أدق تقدير لدوافع
هذا الشخص الاجنبي ، ولطاقاته ولاتجاهاته العاطفية والثقافية، والشخص
الذي يكره نظام حكم يعيش في ظله قد يعتبر أن خدمة مخابرات دولة
اجنبية لهي أجل خدمة يمكن أن يؤديها لوطنه ، فاذا ما كان هذا الشعور
أصيلا ، فان معرفته بما يفعله تعتبر جزءا ضروريا لتعاونه حتى ولو كانت
هذه المعرفة توجد مخامرة بالنسبة لسرية وأمن العملية نفسها ولسرية
المعلومات التي يجيء بها .

وهنا يجد السوفييت نفعا كبيرا من الولاء الايديولوجي للشيوعيين
الاجانب للدولة الشيوعية ، وان كان السوفييت أنفسهم يقاسون الكثير

من قبل هذا الامر فالحياة فى ظل الحكم السوفييتى مليئة بعوامل عدم الرضى مما يمكن استغلاله بوساطة الآخرين للحصول على معلومات سرية ، وقد يكون هذا حقيقى بالنسبة للدول التابعة للاتحاد السوفييتى ضمن الكتلة الشيوعية ، وهو كذلك حقيقى أيضا بالنسبة للاتحاد السوفييتى نفسه فمع هذا الخبل والهوس بالامن ومع مشاعر كراهية الاجانب الا أنه يتوافر عدم الرضى الذى يمكن استغلاله (وان كان هذا لا علاقة لها بالاتهام الفضفاضى الذى يوجهه السوفييت الى لافرنتى باريا رئيس البوليس السرى طوال عهد ستالين من أنه كان عميلا أمريكيا ، وحتى تروتسكى نفسه الذى طارده ستالين ثم اغتاله عملاؤه ممكن أن ينسب اليه التعاون مع خدمات المخابرات للدول الرأسمالية ، على أنى نتيجة تجاربى مع الروس أقول بأننى قد وجدت مصادر جيدة محدودة الا أن هذه المعاونة من جانب الروس تتطلب منك المهارة فى تسليق الاسوار الخلفية ، ومعرفة السير فى الطرق الضعيفة المظلمة وتقبل كل ما يمكن أن تكره ، ولست أذكر هذه الايام دون أن تتصاعد روائح نتنه الى أنفى ، فلقد كان لى عميل روسى لا يرتضى مقابلتى الا فى أحد المراحيض العامة القذرة وكنت أتوقع دائما أن يعلق رؤسائى على المعلومات التى أرسلها لهم عن هذا المصدر أن رائجتها عفنة !! ، *

ولكن هيئات المخابرات لا يمكن أن تقصر عملها وأن تحدده منتظرة توافر مشاعر عدم الرضى لتتخير مصادرها للمعلومات *

على أنه من المرغوب فيه لو أمكن - بل وأحيانا قد يكون هذا ضروريا - أن لا يعرف المصدر الاجنبى حقيقة ما يقوم به ولا لحساب من يعمل هو *

وأحسن تصوير لهذا فى طابع مثالى حققه ريتشارد سورج (٨) العميل السوفييتى الالماني الجنسية الذى كان يعمل فى طوكيو أثناء الحرب العالمية الثانية والذى استطاع أن يصل لان يكون ملحقا صحفيا فى السفارة الالمانية بطوكيو ، فلقد كان رجال السفارة عندما يتحدثون اليه يحسون بأنهم يتحدثون الى زميل مواطن نازى، وكان أغلب مصادر سورج من اليابانيين - لانهم - يعتقدون بأنهم يعملون فى خدمة حليف الالماني *

(٨) راجع (الرجل ذو الوجوه الثلاثة) اصدار الهيئة *

على أنه قد يتوافر موقف مختلف عندما يعرف أنه يقدم معلومات أثناء عمله في خدمة هيئة لا يعرف في الحقيقة من هم الذين ينتفعون من جهودها ، ولتأخذ مثلاً على سبيل الافتراض قضية موظف عراقي يشعر بالاضطراب لما يلحظه من غزل بين الديكتاتور اللواء عبد الكريم قاسم والحزب الشيوعي العراقي ، فهو قد يحس بالقلق من سيطرة السوفييت على العراق ومن فقد المناطق الكردية في الشمال نتيجة لهذا ، وفي نفس الوقت فان حكومة اسرائيل لمصلحتها بل ولبقائها يجب أن تتوافر لها كل ما يمكن من المعلومات عن جاراتها من الدول العربية ، والموظف العراقي كمواطن وكعربي صالح لا يمكن أن يفكر ولا لحظة واحدة في معاونة اسرائيل ، ولكنه لا يجد أي غضاظة في أن يعمل مع الامريكان الذين يبدوون له - في رأيه - كالثقل الموازن للنفوذ السوفييتي في العراق ، والحل البسيط للمشكل هو أن العميل الاسرائيلي يزعم لهذا الموظف أنه مواطن أمريكي ...

ومن المؤسف حقاً أن نذكر بأننا نحن الامريكان بدليل مقبول لمثل هذا المشكلات على الاقل طوال الحقبة السادسة من القرن العشرين ، صحيح أن لنا أخطاءنا ولكن لسنا في الواقع أصحاب كل ما ينسب اليينا من أخطاء .

* * *

والموقف المختلف الذي يحدث كثيراً هو الموقف الذي يعرف فيه المصدر لمن يعمل ... ولكنه يقلل عن قصد حتى لا يعرف الغرض الحقيقي وراء العملية كلها .

فبعد الحرب العالمية الثانية بقليل قامت المخابرات الامريكية بعقد اتصالات - كانت مثمرة لبعض الوقت - مع جماعة ملكية في دولة من دول شرق أوروبا ، وكان هؤلاء الناس يعتقدون ان هذا كان تدبير تعاوني يقوم فيه الامريكان بتعريض هدفهم السياسي لاستعادة الملكية الشئ الذي لم يكن اطلاقاً من سياسة الولايات المتحدة ، وكان التعريض الامريكي يشمل جهاز اذاعة سرية تبث رسائل سياسية للاهلين ، وكانت عمليات الجماعة في داخلية البلاد تجيء بمعلومات كثيرة قيمة وكان الافراد يحملونها مسرورين للامريكان وهم يعتبرون هذا اسهاماً منهم في التعاون السياسي ، وكانت المعلومات هي في الواقع كل ما يهم الامريكان من الامر كله ، ولهذا فما من

حاجة للإشارة الى درجة الشعور بالمرارة والى الاتهامات والسباب التى وجهت الى أمريكا عندما أوقف هذا التعضيد وان كان هذا التوقف قد جاء على أساس منطقي وهو القول صراحة بأنه لا أمل على الإطلاق من العملية (ومع أن هذه القصة يكمن أن تروى عن أى هيئة مخبرات أخرى لآى دولة من الدول العظمى الا أن هنا مسألة هامة يجب أن نضعها دائما نصب التقدير ، وهى أن ما يكون فى الأغراض من اخلاص ، وما فى الدافع من نبل لا يمنع أولئك الذين ينغمرون فى الحياة السرية من التعرض لقواعد ومغامرات هذه الحياة) .

على أنه قد تنشأ عن الحاجة الى تمويه واخفاء الدافع والغرض واحدة من أهم المظاهر البارزة فى عمليات المخبرات السرية ، ظاهرة وجود عنصر الكذب الذى يبدو مصحوبا بالنفاق والخداع والرياء المخاتلة والغش الصور التى تسيطر على العلاقة الاساسية بين « ضابط الحالة » وبين « العميل » .

وعلى نقيض الاعتقاد العام فان الصعوبة الرئيسية فى عمليات الحصول على المعلومات السرية ليست فى وضع اليد على « الغنيمة » ، ففى الغالبية أن لحظة الحصول على معلومات سواء أكانت شفوية أم كتابية هى مجرد جزء آلى من العملية أو هى مسألة فراهة وصبر ، وهى كحديث عام مرحلة حدود نسبي تقع بين الصعوبتين الاساسيتين اللتين تحدان (تحيطان) بعملية جمع المعلومات السرية ، والمعلومات فى عملية مدروسة جيدا ومنفذة بمهارة يجب أن تجيء فى الغالبية آليا كنتيجة لحل سابق ناجح لثنتين المشكلتين الرئيسيتين .

ولكن ماذا هما هاتين الصعوبتين ؟ .

والواقع أن أصعب هاتين الصعوبتين هى التى تجيء سابقة للآخرى من ناحية الترتيب الزمنى ، وهى صعوبة وضع العميل فى الموقف وبإزاء الواجب الذى يمكن بهما أن تصله المعلومات بأقل مغامرة وكحصول طوعية للموضع الذى هو فيه ، وهذا هو العمل الرئيسى للغطاء الساتر وهنا كالعادة يستهدف الفرد المستوى الكامل ولكنه من النادر أن يحققه ، ونجد مثالا جيدا فى عملية « شيشيرو » (٩) الخادم الخاص للسفير البريطانى فى الاستانة أثناء الحرب العالمية الثانية والذى كان عميلا ألمانيا ، فهو كان

(٩) راجع كتاب « مأساة المخبرات الألمانية » إصدار الهيئة .

بحكم عمله قادرا على أن ينقل ما يشاء من الوثائق الموضوعة في الخزانة السرية أثناء نوم السفير ، انها ولا شك كانت عملية ناجحة ، ولكن كيف كان الامر مختلفا وافضل نتيجة عندما ننظر اليه بالنسبة للعميل انسوفيتي سورج وهو يستطيع فى سهولة ويسر النفوذ الى مصادر المعلومات الالمانية واليابانية تبعا لعمله كموظف ألماني ثم - لما هو أهم من هذا - لصلته مع زوجة السفير الالماني !! (١٠) .

وهنا فى هذه المناورة لوضع العميل فى المكان الذى يستطيع أن يعمل معه يجب الانتفاع الى مستوى عال جدا من المهارة ودقة الحكم والاصالة والتفهم التام للجانب الآخر المضاد ، والطريقة المثلى لهذا هى الاختراق فى صورته المثالية أى وضع العميل داخل (البناء) المراد الحصول على المعلومات منه ، والبناء هنا لا تعنى (المبنى) فى الطابع الحرفى .. بل نعنى التشكيل المنشأة .. الادارة .. الهيئة .. أى المقصد والمحج الذى يمكن منه الحصول على المعلومات ، ومن الواضح أن هذا السيل ممن ينقلبون على النظم التى يعيشون فى ضوئها والذين يتنقلون جيئة وذهابا بين الشرق والغرب عبر الحدود المشتركة فى عمليات الحرب السرية يقدم العديد من الفرص لهذا الاختراق المباشر ، ولما كان هذا فى الواقع ظاهرا واضحا بدرجة كبيرة فانه يعتبر مغامرة وفى الغالبية لا يكون منتجا ، وفى ضوء الظروف الغير العادية التى تكون فى مطلع حرب أو التى تلى مباشرة حربا كانت قائمة فان تكتيكات الاختراق المباشر تحتاج بعامة للوقت ، كما تحتاج وقتا أطول لتحقيق نجاحا ، ومن الواضح أنك اذا أردت أن تضع عميلا لك فى اللجنة المركزية فى الحزب الشيوعى فيجب أن تنتظرها وقتا طويلا يكون هو فيه يكافح ليتساق سلم الحزب الشيوعى ، (وتوجد قصة متواترة لا تتوافر لى الوسيلة للتثبت لستالين قبل الحرب العالمية الثانية) ، أن يحققوا هذا فى المكتب السياسى لستالين قبل الحرب العالمية الثانية) ، وبالإضافة الى هذا فانك فى الوقت الذى تنتظر طوانه كفاح عميلك وجهاده ليصل الى المركز المطلوب يجب أن لا تستخدمه بحال ما والا عرضت نجاحه للخطر .

(١٠) يتلاحظ انه على تعدد المصادر التى ترجمنا عنها قصة سورج وجاءت فى أكثر من كتاب مما صدر عن هذه الهيئة من كتب فان هذه اول اشارة الى انه كانت هناك علاقة ما بين سورج وبين زوجة السفير الالماني (المترجم) .

وقد أدى هذا إلى وضع اصطلاح « العميل النائم » « الهاجع »
Sleeping Agent الذي يتحدد واجبه مقدما للتمشي مع وضع محدد
وحال ثابتة تنشأ بعد وقت بغض النظر عن الفترة الزمنية التي تمر دون
استخدامه .

وأحسن الامثلة على هذا ، عامل الفندق الذي وضعه الالمان في قاعدة
« سكابافلو » البحرية البريطانية بعد الحرب العالمية الاولى بوقت غير
كبير ، وقد بقي العميل هاجعا طوال السنين حتى بدأت الحرب العالمية
الثانية فبعث بمعلومات مكنت غواصة المانية من أن تتسرب لداخل
« سكابافلو » في فجر الحرب ثم تقذف البارجة آرك رويال بطوربيد يغرقها
ثم تفر دون أن يشعر بها فرد x .

على أنه في ضوء تدابير الامن الحالية فان الاختراق أو النفوذ والتسرب
المباشر يعتبر من الصعوبة بمكان ، ولهذا يتخذ أسلوب موائم - يمكن أن
تقول عنه أنه أسلوب معروف يستخدم بكثرة وابعدا ما يكون عن أن يعتبر
أسلوبا جديدا - ذلك هو : « التخريب والتقويض » وفائدة هذا أنه يمكن
من تجنب تعقيدات اختيار العميل والتحضيرات والتعطيل الذي هو جزء
من التسرب أو النفوذ المباشر نبعنا لان الاستخدام هنا يكون استخداما
لشخص هو فعلا في المركز الذي يمكنه من الحصول على المعلومات المطلوبة ،
والمشكلة في عملية التخريب والتقويض ليست هي « تفصيل » العميل
على « قياس » الواجب المطلوب منه ، وانما هي « تفصيل » وسيلة التجنيد
على أساس طبيعة خلق وميل أو مشرب ودوافع العميل المختار للقيام
بالعمل ، والجهود السوفيتية المستمرة لاجتذاب موظفي الحكومة الامريكية
لخدمتهم (عن طريق الارغام بتهديدتهم باثارة الفضائح من حولهم والتشهير
بهم) لهي واحدة من وسائل التجنيد هذه ، وتوجد طريقة أكثر استحداثا
استخدمت لاجتذاب دبلوماسي بريطاني أثناء فترة اعتقاله في كوريا
الشمالية أثناء الحرب الكورية ، وقد خرج الرجل من الاعتقال مقتنعا بأن
النظام السوفيتي يستحق النصر ومن ثم عمل على نصرته ما استطاع الى
هذا سبيلا وكان هذا عن طريق (غسل المخ) .

ووسيلة تبادلية أخرى للتسرب المباشر هي أن يكون لك شخص ما
في موضع أكثر نفعا يقوم لك بالعمل ، ومعنى هذا في العمليات السرية

x الصحيح أنه صاحب حانوت لتصليح الساعات وبيع التحف وكان أصلا ضابط في
البحرية الالمانية راجع Spy Omnibus وستصدره الهيئة قريبا ان شاء الله (المترجم) .

للحصول على معلومات هي « قيام علاقات عمل بين هيئات المخابرات المختلفة » ، ومخابرات عدد كبير جدا من الامم الصغيرة لا تواجه - بسبب عدم بروزها الى الصفوف الاولى الامامية للعمليات السرية - العوامل المعطلة التي تواجهها الدول الكبيرة التي تكون تصرفاتها وتصرفات رجالها موضع الشك دائما ، هذا فضلا عن أنه تتوافر للدول الصغيرة وسيلة معاونة لها قيمتها ، وهي كثرة عدد رعاياها على مثال كثرة عدد البولنديين في فرنسا ، وكثرة عدد اليونانيين في بلغاريا ورومانيا والاتحاد السوفيتي ولهذا تسارع مخابرات الدول الكبيرة لعقد (صفقات) علاقات عمل مع مخابرات الدول الصغرى ، وهكذا شهدت الفترة التي تلت الحرب العالمية الثانية مباشرة زحف من جانب الدول الكبرى للسيطرة على مخابرات الدول الصغرى ، وبالطبع فان مخابرات دول شرق اوربا فيما عدا بروجوسلافيا - لا يسيطر عليها السوفييت فحسب بل انها تعتبر من الناحية العملية اجزاء مكمله للمخابرات السوفيتية .

على أن المشكلة الرئيسية في عمليات المخابرات السرية تجيء الثانية في التدريب ولكنها أعظم خطرا من المشكلة الاولى تلك هي : كيف يمكن ارسال المعلومات - فور الحصول عليها - الى مركز الرياسة ، وأعظم المعلومات السرية أهمية تكون بلا شك معدومة القيمة عندما تكون بين يدي عميل لا يستطيع نقلها الى المكان الوحيد الذي يمكن أن ينتفع بها ، وهذه عادة ليست بالمسألة السهلة الهينة ، والمقارنة التي قدمناها قبل صفحات عن قضية شيشيرو العميل الالماني الذي كان يعمل خادما للسفير البريطاني ، وبين سورج العميل السوفيتي في السفارة الالمانية بطوكيو ، ان هذه المقارنة توضح لنا أن سورج كان في موقف أفضل من موقف شيشيرو ، ولكن شيشيرو لم يعتقل قط على حين أن سورج قد قبض عليه اليابانيون وأعدموه (؟) ، والخلاف بينهما كان في الوسيلة المستخدمة في نقل المعلومات للامان في سلسلة من الاجتماعات السرية في اسطنبول وأنقرة وبوسائل اسقاط الرسائل أو بمعنى أدق بوساطة ترك الرسائل في أمكنة آمنة متفق عليها ، ولكن سورج كان يعتمد على استخدام الراديو السري للاتصال .

وهنا مصدر خاصة بارزة لعمليات المخابرات السرية ، فمهما كان مدى التكتم في العملية ، ومهما كانت درجة العناية والمهارة بالتخطيط لها ومهما كانت درجة الدقة في اعداد الغطاء الساتر فان مرحلة نقل المعلومات في كل الاحوال عملية خفية ثم هي أخطر لحظات العملية كلها ، فأغلب

العملاء السريين الذين قبض عليهم .. تم هذا في لحظات تمرير المعلومات من المصدر الى العميل ، وفي قضية قاعدة الاسطول في بورتلاند اعتقل بعض أفراد الشبكة أثناء تسليم بعض الوثائق ، وتم اعتقال باقى الاعضاء نتيجة الرقابة والتحقيق وتتبع مصدر الارسال اللاسلكى الى موسكو .

وليس السبب فى هذا - أى ليس السبب فى أن القبض لا يتم الا فى هذه اللحظة عند تبادل المعلومات أو تسليم الوثائق - هو رغبة سلطات الامن فى دعم الحجة واقامة البينة بدليل قوى لا سبيل الى نقضه باعتبار أن الاعتقال يحدث أثناء التلبس مع وجود جسم الجريمة ، فالوضع هنا وضع دقيق خرج *flagrante delicto* ، ليس هذا هو السبب فحسب .. بن ان السبب الرئيسى فى الواقع هو أن لا يوجد أى عمل سائر يمكن أن يفسر تسليم وثائق أو معلومات لاشخاص لا صفة لهم سواء أتم هذا أو عن طريق ارسال خطاب أو بالارسال باللاسلكى ، وهذه العملية هى أكثر العمليات تعرضا كما قلت وهى عادة تشكل اللحظة التى يتم فيها اعتقال العملاء .

ويعتبر الخبر السرى ، وأماكن ترك الرسائل والمعلومات ، وأجهزة الارسال المخفية .. تعتبر هذه وعشرات غيرها من الوسائل ، محاولات من جهد مستمر بقصد تقليل المغامرة فى هذه اللحظة الحرجة من العملية السرية .

ومع هذا فان وسائل الدفاع المضاد تلقى هى بدورها تطورا مستمرا ومن ثم تظل المشكلة مشكلة رئيسية ، ولهذا السبب (ولما قلته من قبل فان أى عمل سرى يدور خفية يعتبر من الناحية الدولية عملا عدائيا) - فان مثل هذه الاعمال يجب أن تكون لاقبل ما يمكن فى وقت السلم .

على أن الحل الموائم لهذه المشكلة فى وقت السلم هو اعداد عدد من انوسطاء وأماكن « ترك الرسائل » ومن ثم تصل المعلومات الى أيدي عملاء تتوافر لهم حصانة دبلوماسية وتنتقل منهم عن طريق البريد الدبلوماسى للسفارة (الحقيبة الدبلوماسية) أو عن طريق البرق .

على أنه من وجهة النظر الخاصة بالمصلحة القومية توجد خاصية أخرى لعمليات المخابرات السرية لها ثقلها فى موازنة النتائج فى الحرب السرية بين الشرق والغرب ، تلك هى الحاجة الى أن تقطع المخابرات عبر كل الخطوط السياسية فلا تقف عند حد عقيدة سياسية واحدة تعمل لها

وبرسائطها ، فقد لاحظنا تعدد المطالب اللازمة لعملية المخابرات السريه وهذه لا يمكن أن تقصر على مصادر تختار لمجرد ايدولوجيتها السياسية أو تبعا للاهداف السياسية الخاصة بمن يتولى العملية .

ونجد النموذج الجيد لهذا فى قصة منظمة الجنرال جهلين فى ألمانيا الغربية . .

كان الجنرال جهلين يتولى مسئوليات حسام فى المخابرات الألمانية على الجبهة الشرقية أثناء الحرب العالمية الثانية ، ومع انهيار ألمانيا سنة ١٩٤٥ نقل جهلين كل سجلات شبكاته التى كانت تعمل فى شرق أوروبا ومجهود سنوات فى أعمال المخابرات عن الجيش الأحمر وقيادته ، نقل هذا كله وأخفاه فى عدة أماكن من ألمانيا الغربية ، وجمع كذلك عددا من أفضل مرؤوسيه وأمرهم بـاختفاء من الحياة العامة وبعث بهم الى أماكن آمنة ، وبعد ذلك فعل هو بدوره ما أمر به مرؤوسيه واختفى فى ملجأ آمن لا يعرفه فيه أحد ، وبقي الرجل مختفيا حتى وضح لسلطات الجيش الأمريكى أنها تفتقر أكثر ما تفتقر الى معرفة كاملة عن الجيش الأحمر الذى تراجع عبر خطوط طويلة وتضطر لان تفاوض رجاله ورياساته فى عدد كبير من المشكلات تختلف وتتباين من تنظيم مواصلات الحلفاء فى داخل برلين الى كبح جماح « زعماء حزب الفلاحين » فى بلغاريا .

وعندما خرج جهلين الى النور وتقدم للامريكان لمعاونتهم أمكن الوصول الى اتفاق سمح به لمنظمة جهلين أن تعاود العمل كوحدة واحدة متماسكة وتحت زعامة وقيادة جهلين نفسه وأن تعمل لصالح الجيش الأمريكى ، ومثل هذا الاتفاق فى ضوء أهداف الحلفاء السياسية . . وفى ضوء جو أوروبا فى أعقاب الحرب العالمية الثانية كان غير ذى مناعة Indefensible

ولكن جهلين قد نجح فيما فشل فيه كل الألمان السياسيين والعسكريين فى حث الحلفاء - أو على الأقل حث جزء منهم - للقيام بعمل تعاونى ضد السوفييت ، على أنه بالنسبة للامن القومى للولايات المتحدة ولامن جيوش الولايات المتحدة فى أوروبا ، ثم لامن غرب أوروبا لم يكن الاتفاق عادلا وصحيحا فحسب بل كان ضروريا لازما لاغنى عنه (على أن هذا الاتفاق فى الواقع « وجبة » ضعيفة لو قورنت « بالوجبات » الدسمة للتعاون الألمانى الرئسى فى وقت الحرب لاعدام وتصفية افراد المقاومة البولنديين التابعين لحكومة بولنده فى المنفى) .

وهنا يبرز طابع النزاع الحاد بين احتياجات عمليات المخابرات السرية وبين أهداف ووسائل الحرب السياسية ، هذا النزاع الذي لا يتوقف قط

انه يسير الى ما وراء المسألة التي عرضنا بها في فصل سابق عندما تحدثنا عن كيف يمكن مثلا نوفق بين الحاجة الى معلومات موثوق بها عن « كوبا » مع هدف سياسى بمعاونة الكوبيين خصوم كاسترو بل وكذلك خصوم باتيستا لتحرير كوبا من النفوذ السوفييتى ، ذلك لان معقبات هذا النزاع تظل قائمة مستمرة حتى بعد الوصول الى قرار سياسى فى أعلى المستويات بقصد تنظيم المصالح المتضاربة المتنازعة .

وعلى سبيل المثال فانه فى وقت ما فيما بعد الحرب العالمية الثانية قامت محاولة لعملية سياسية فى الغرب كان أحد أغراضها ايجاد وحده سياسية بين الالبانيين فى الدول الغربية (وهم عدد كبير نسبيا بالنسبة للمليون ونصف المليون البانى الذين يقيمون فى البانيا) مع استثناء الالبانيين الشيوعيين وباستثناء أولئك الذين عرف عنهم التعاون مع الايطاليين أو الالمان أثناء احتلالهم لالبانيا ، والى هنا كانت الفكرة عملية وكان التفكير فيمن يشملهم الاتحاد ومن يستبعدون منه كذلك جميلا ولكن لما كان عدد كبير جدا من الالبان وبخاصة من الافراد البارزين الذين يصلحون للزعامة يقيمون فى ايطاليا كان من الواضح أن الايطاليين سبقفون بقوة الى جانب ضم وعدم استبعاد الالبانيين الذين خدموا فى الماضى مصالح ايطاليا وكان من الواضح بنفس القدر أن سلوك هذا السبيل سيوجد نوعا من التحامل ضد قيام اتحاد مماثل داخل البانيا نفسها .

وكانت العملية معقدة ، وهنا وقفت المخابرات الامريكية - وهى بعيدة البعد كله عن الوكالة السياسية الامريكية - الى جانب الايطاليين مقدرة أن عقد صلات قوية بينها وبين المخابرات الايطالية هو افيد فى جملته من العملية السياسية المزمع القيام بها ، وقد لا تكون من حاجة لان نقول أنه كانت لليونانيين أغراض مماثلة وأنهم كانوا يدفعون بمطالبهم دفعا عن طريق الانجليز ، كما كانت لهم مطالب أخرى تتنافر مع وجهات نظر اسانيين البانيا فال يونانيون يعتبر أغلب أراضى البانيا بمثابة الولاية الشمالية لليونان ويطلقون عليها اسم « ابىروس » الشمالية ، ثم بلغ الامر ذروته عندما أراد الماريشال تيتو أن يثار لنفسه فأعلن انشاء اللجنة الالبانية فى اقليم « كوسوفو » من يوجوسلافيا حيث يعيش خمسمائة ألف البانى .

وبالطبع كان من الممكن كبح جماح مثل هذا النوع من التنازع بسرعة وبقوة بعمل نشط من جانب الحلفاء ، وكان من الممكن ضمان عدم تضارب أكثر من هيئة في حكومة واحدة عن طريق تركيز اقرار الموضوعات السياسية ، وقد يكون لهذه المناقشة نصيبها من الحقيقة ، ولكن مع هذا فلا سبيل للفكك من مثل هذا النزاع والخلاف بسبب واحد هو أن العالم الغربى منظم كحلف لا كمجموعة من دول خاضعة تابعة ، ومع هذا فإن السوفييت بالرغم من أن لهم الكلمة فى امبراطوريتهم ، فانهم يواجهون نفس المتاعب ، واحدى الصور التى تماثل « السير على الحبل » كان واضحا عندما وقف موظف روسى كبير يواجه طلبين متضادين من ألمانيا الشرقية ومن بولنده ٠٠٠ وكل من الدولتين تطلب ضمانا روسيا للحدود المشتركة بين بولنده والمانيا الشرقية فى الطابع الذى تراه هى .

على أن السوفييت أنفسهم يدركون النزاع الدائم بين مطالب المخابرات وبين العمل السياسى ومن ثم يفصلون بين الاثنين الى نهاية ما يمكن اداء هذا الفصل (قد تكون الاحزاب الشيوعية المحلية قاعدة التجنيد للمخابرات السوفييتية ، ولكن فى الاحوال النادرة جدا أن نجد الاعضاء العاملين فى الحزب الشيوعى بين من يقومون بدور فى شبكات الجاسوسية) .

وهذا الفصل فى الواقع بدافع الامن ، ولكن فى المستويات السوفييتية العليا فانه من الضرورى اصدار قرار الى جانب الغرض السياسى أو الى جانب مصلحة المخابرات عندما يحدث بين السياسة والمخابرات هذا التنازع الذى لا معدى عنه .

ولقد تأرجحت الحكومة الامريكية جيئة وذهابا فى الفصل بين هذين الفرعين الاساسيين للعمليات السرية . هذا التأرجح الذى يسبب مضیعة للوقت والمال فضلا عن التكاليف الكثيرة التى يجب القيام بها كما أنه يثير اصطدامات وتضارب للمصالح فى ميدان العمل لا فى مركز الرئاسة التى تفشل فى حد ذاتها فى حماية المصالح الشرعية لكلا الجانبين .

وكذلك تتأرجح فى تكامل الفرعين وايجاد سلسلة من الوسائل التى تضمن التفاهم بينهما .

وهنا - ثانية - نجد أن الحل الافضل انما يكمن فى اعطاف سعة وجهة النظر وتوافر الاصاله للناس الذين يتولون العمل هنا وهناك .

الجاسوسية المضادة والأمن

الجاسوسية المضادة Counter Espionage ويشار اليها باستمرار بالحربين C. E (ج . م) هي فرع العمليات السرية للذى يساء فهمه الى مدى بعيد ، وغرض الجاسوسية المضادة ليس اعتقال عملاء العدو فهذا هو واجب قوات الامن ، على أن كلمة « المضادة » Counter هي التى تسبب المتاعب بسبب أنها تنسر دائما على أنها تعنى « ضد » Against أى أنها عمليات دفاعية ضد عمليات مخابرات العدو ، فى الوقت الذى هى فيه فى الواقع على نقيض هذا مباشرة أى أنها « عمليات هجومية » ، فهى وسيلة للحصول على معلومات عن العدو باستخدام أو بمحاولة استخدام عمليات العدو نفسه .

فالجاسوسية المضادة اذن هى صورة من العمليات السرية للحصول على معلومات ولكنها فى طابع سرى خفى ، ومعقد وهام ، بالقدر الذى يجعلها (تقف وحدها) وتدرس وحدها .

ولقد ابرز بيتر أوستينوف Peter Ustinov فى مسرحية « رومانوف وجولييت » Romanoff and Juliet مذاق وطعم عمليات الجاسوسية المضادة فى طابع مكتمل المرح ، ففي المسرحية نجد أوستينوف وهو رئيس وزراء دولة صغيرة تقف على الحياد بين عملاقي الشرق والغرب ويزور رئيس الوزراء السفير الأمريكى فيعرف منه أن الأمريكان يعرفون بمناورة سرية للروس يقصدون بها السيطرة على بلاده ، ويفكر رئيس الوزراء قليلا ثم يتجه الى الجانب الآخر من المسرح لزيارة السفير السوفييتى وبعد بعض العبارات الاولى يقول رئيس الوزراء للسفير السوفييتى : « انهم يعرفون » فيجيبه السفير السوفييتى في هدوء « نعرف أنهم يعرفون » .

ويعود رئيس الوزراء للسفير الأمريكى ويقول له : « يعرفون أنكم تعرفون » ويتسم السفير الأمريكى ابتسامة الثقة ويقول : « نعرف أنهم يعرفون أننا نعرف » .

ويعود أوستينوف للسفير السوفيتي ويقول له : « يعرفون أنكم تعرفون أنهم يعرفون » •

وهنا يجيب السفير السوفيتي في زهو الانتصار قائلا « نعرف أنهم يعرفون بأننا نعرف أنهم يعرفون » •

ومرة أخرى يذهب رئيس الوزراء الى السفير الامريكي ويقول له : « يعرفون أنكم تعرفون بأنهم يعرفون أنكم تعرفون » ، ويقول رئيس الوزراء هذه الكلمات في اجهاد وهو يحس بالاعياء والاجهاد لطول تنقله بين الرجلين •

ويكرر السفير الامريكي الكلمات وراء رئيس الوزراء الذي يعد الكلمات على أصابع يده ... ويفتح السفير الامريكي فمه لينطق بالاجابة ولكن رئيس الوزراء يشير له بيده ليمنعه من الكلام وهو يصيح من الذعر •

* * *

والهدف النهائي لعمليات الجاسوسية المضادة هو اختراق جهاز العمليات السرية للعدو ، ومن ثم تكون نتيجة هذا الاختراق - دون أن يعرف العدو - جزءا متكاملًا له وظيفة داخل جهاز عمليات الخصم ، وهكذا يبدو كيف تختلف الجاسوسية المضادة عن المخابرات السرية العامة في أن لها هدفا خاصا واحدا تعمل من أجله •

والافضلية الكبرى التي لهذا الهدف - جهاز العمليات السرية للعدو - واضحة ملموسة ، فان اختراق منظمة عمليات العدو السرية لجعلك في قلب أعمال العدو ونواياه تجاهك ، وانت تشاركة عقله وتفكيره بدرجة كبيرة من المستحيل الوصول اليها في أى عملية سرية أخرى •

ومعنى هذا أنه الى غاية ما يعنى الامر من ناحية المعلومات ، « فانت تعرف ما يعرفه هو » وبذلك لا تكون من قيمة لاي معلومات يعرفها عنك ويظن هو أنها معلومات سرية ، بل فانك عن طريق هذا - تستطيع معرفة ماذا يهتم به هو وتتوافر لك كل الادلة التي تشير الى نواياه مستقبلا نتيجة لما يعنى ببحثه وما بعده من تخطيط ، والاهم من هذا أنك - نتيجة لهذا التسرب - تستطيع أن تؤثر في تقدير لقيم المعلومات وتستطيع أن توجه تقديرات وجهة خاطئة وأن تضلله في عملياته التالية •

على أن ما سبق ذكره هو في الواقع يعتبر اجراء مثالي ، وان كان الاجراء الذي يحدث فعلا في الغالبية دون هذا المستوى الذي يحقق نجاحا شاملا ، ونتحقق في هذا النوع من النجاح الشامل حقائق النزاع البشرى - وحقائق ما يتوافر للتنظيم في حد ذاته من صلاحية ، واذا ما كان صحيحا ما يزعمونه من أن الامبرال كناريس مدير المخابرات الألمانية في الحرب العالمية الثانية كان عميلا انجليزيا فان هذا لم يكن عائقا حال دون أن يحقق بعض رجال المخابرات الألمانية نجاحا اخذا في عملياتهم ضد الحلفاء ، وحتى بين مخابرات ومنظمات الدول الصديقة والدول المتحالفة توجد حدود معينة للتعاون ، أو بمعنى آخر أنها في الكثير من الاحوال تقوم بالتسرب الى داخل منظمات بعضها البعض لمحاولة السيطرة على بعضها بعضا .

و « التسرب للداخل » هو الاسلوب المفضل لعمليات الجاسوسية المضادة ، ولكن المسألة ليست قاصرة على مسألة بحث امكانية ادخال عميل الى شبكة عمليات العدو فالمسألة هي الصعوبات التي يجب تذليلها ليتمكن تحقيق هذا ثم الوقت الطويل الذي يجب أن يمر حتى يمكن وضع عميل في خدمة سرية لدول أخرى .

ومن هنا كانت الوسيلة التبادلية العادية هي « تحويل » عميل من عملاء العدو وجعله يقنع بأن يحول اتجاه خدمته مع استمراره في العمل محتملا جهدا سيكلوجيا عنيفا ، ونقطة الضعف في هذه العملية هو أن ما يمكن أن يحدث مرة يمكن أن يحدث لمرتين ، ويمكن أن نوضح هذه الكلمات بالقصة التالية .

كان في ألمانيا عميل انجليزى يعمل هناك في خدمة بريطانيا ضد السوفييت ، وفكر السوفييت في تحويله نحوهم واتصلوا به ووافق الرجل على أن يخدم السوفييت وفي هذه الحال صار الرجل عميلا مزدوجا أى عميل ذى وجهين Double Agent ويجب أن نلاحظ هنا بأن الرجل وان كان يعمل لجانبين متضادين الا أن هذا كان معروفا لجانب واحد هو الجانب السوفييتى ، وكان كل من الجانبين يعتقد أنه يعمل مخلصا من أجله ، ومع هذا فان الرجل فى احدى عملياته فى خدمة السوفييت أخبر الانجليز باتصال السوفييت به ووافق أن يعمل عميلا مزدوجا بالنسبة للانجليز ، وهكذا وجه الرجل الانجليز للاعتقاد بأنه يعمل عميلا للسوفييت ولكنه فى الواقع يخدمهم هم ، ومع هذا فان الرجل يعتبر عميلا « ثلاثى الاتجاه » (له ثلاثة وجوه) Triple Agent فهو من وجهة نظر الانجليز عميل انجليزى وافق للخداع أن يخدم السوفييت فهو اذن عميل مزدوج

ولكنه من وجهة نظر السوفييت يعتبر عميلا انجليزيا وافق أن يقوم بعمل حقيقى فى خدمة السوفييت ثم قسام بتحويل كاذب مخادع ليغطى تحوله الاول الى جانب السوفييت ، وكان هذا التقدير من جانب السوفييت هو التقدير الاصبوب على ما اكتشف الانجليز فيما بعد ، وطوال قيام الرجل بدور مزدوج تحول مرة تحولا كاذبا على ما يظن الانجليز فانه كان ذا قيمة ونفع للانجليز ، ولكن قيمته بالنسبة للسوفييت كانت فى حقيقته أنه عميل ثلاثى الاتجاه تحول مرتين أحدهما تحولا اصيلا اساسيا أما التحول الثانى فهو تحول مخادع كاذب .

ولكن السؤال الحاسم هنا هو . . . أى التحولين هو التحول الاصيل وأيهما التحول الزائف الكاذب ؟

ان هذا السؤال هو واحد من المشكلات التى تجعل الجاسوسية المضادة عملية من أعقد العمليات ، وتقرير أى التحولين هو الصحيح وأيهما الكاذب الزائف عملية تحتاج السيطرة على المعلومات كما تتطلب اليقظة المستمرة مع القدرة فى نفس الوقت على التعمق فى النظر وفى التفاصيل ، ومن الواضح أنها بهذه الصورة أشبه بمسألة ثقافية فيها تعقد العمليات والاحاجى فى علوم الرياضيات .

وتتعقد المشكلة أكثر بوجود نوع آخر من العميل الثلاثى بل وربما رباعى الاتجاه ، العميل الذى يعمل من أجل ثلاث أو أربع هيئات للخدمة السرية فى وقت واحد ، وهذا النوع من العميل المتعدد الاتجاهات يكون فى العادة عميلا يعمل وحده لمنفعته الخاصة وتكون مسألة التحول من اتجاه الى آخر مسألة لا تعنه كثيرا ، ولقد رأيت فى أحد فنادق فيينا حامل حقائب يعمل فى نفس الوقت لحساب الخدمات السرية الامريكية والانجليزية والسوفييتية والفرنسية وينقد منها كلها ، ومع هذا فبلون أى أجر كان يخدم بلاده كمواطن نمسوى ، وفى الغالبية يمكن مثل هذا العميل نوعا من الوسواس والوهم أو التخيل برغم ما يكون له من كيان وهو لا يتواجد فعلا الا فى ظروف خاصة جدا مثل تلك التى كانت فى فيينا فى أعقاب الحرب العالمية الثانية مع وجود أربع دول مختلفة تحتل المدنية .

وليس من غير انطبعى أن يعتبر الرجال الاخصائيون فى مثل هذه الشئون المعقدة . . . أن يعتبروا ، أنفسهم وكأنهم عباقرة عالم المخابرات ، والواقع أن أولئك الذين يعملون فى « الجاسوسية المضادة » يعتبرونها « ملكة العمليات السرية » ، وتقوم وجهة النظر هذه على اساس الحقيقة التى

لا تنكر من أن هؤلاء الناس لكي يستطيعون القيام بأعمالهم اليومية يجب أن يعرفوا أكثر مما يعرفه أى فرد آخر ، فهم لا يجب أن يعرفوا عمليات الخدمة السرية للعدو فحسب بل يجب أن يعرفوا أيضا عمليات الخدمة السرية الخاصة بهم وهذه المعرفة الواسعة هى التى تؤدى اخصائى الجاسوسية المضادة الى الاعتقاد فى الغالبية - وليس هذا الاعتقاد عن خطأ دائما - بأنهم يستطيعون - وهم فعلا يقومون ب- السيطرة على كل العمليات السرية ، هذه السيطرة التى تقوم - كما أوضحنا فى الفصل الثانى - على معرفة من هم الذين يعرفون ؟ وإلى أى مدى تتوافر لهم هذه المعرفة ؟ وإن كانت السيطرة هنا فى الواقع ليست حقيقية الا فى الجزء الذى يقوم على أساس نقص التيقظ من جانب زملائهم .. حلفائهم .. أو أعدائهم .

ويمتد انتشار المعرفة التى تتوافر لرجال الجاسوسية المضادة الى معرفة العلاقات مع الخدمات السرية الاخرى ، ولا يتولى رجال الجاسوسية المضادة توجيه العلاقات مع الخدمات الاخرى كحديث عام ولكنهم يجب أن يكونوا على معرفة تامة بالمدى الذى لها ، فاذا كان قد تقرر على سبيل المثال استشارة الخدمة السرية الفرنسية والعمل بالتعاون معها فى عمليات خاصة فمن الاهمية بمكان أن يكون رجال الجاسوسية المضادة على دراية بمادية الاتصالات مع الفرنسيين وقد تكون دراية الفرنسيين بمعلومات ما مسألة لا قيمة لها من وجهة نظر عميل سياسى يعمل معهم ولكنها مع هذا بالنسبة لضابط الجاسوسية المضادة ذات قيمة كبيرة فهذه المعلومات قد تكون دليلا حاسما على أنه قد حدث تسرب لداخل الخدمة الفرنسية أو قد تكشف عن عمليات فرنسية سرية ذات نفع خاص لنا .

ومن الممكن أحيانا أن يكون هذا الوجود الجسماني فى كل مكان (١١) Ubiquity لنشاط واهتمام الجاسوسية المضادة مسألة مرتجلة الى حدما Jolting ، ولقد كنت أتولى فى يوم ما عملية سياسية فى منطقة ما ، وكانت العملية على قدر كبير من السرية وكان قد تقرر لاسباب خاصة أن أبقي خدمة سرية لدولة صديقة على جهل تام بالعملية بكل ما يجرى فيها ، وكانت الخطوة الاولى تتطلب عبور قارب فى ساعات الليل للمياه الاقليمية لهذه الدولة الصديقة وإن ينزل القارب فى منطقة العدو المجاورة عددا من العملاء ، وقد أتم عملائى العملية بنجاح وانصرفت أنا فى عملى فى هدوء ، وذات يوم زارنى زميل ممن يعملون فى الخدمة السرية وقرأ على تقريراً

(١١) Ubiquity تعنى فى الاصل المذهب النصراني القائل بوجود المسيح متجسدا

فى كل مكان (المترجم) .

صافيا عن عملية القارب وعن العملاء الذين كانوا فيه وعن وجهتهم وما يحملون معهم من أدوات حتى انتهى في السطور الأخيرة الى نقد لاذع للعملية كلها ، وكان الحديث جملة وتفصيلا الى غاية ما يمكن من الدقة والذي حدث أنه في الوقت الذي كان لي عميل بين صفوف الخدمة السرية للدولة الصديقة كان لهم بدورهم عميل بين رجالى ينقل اليهم كل ما أقوم به من أعمال .

ومع هذا فان هذه المعلومات تكون ذات قيمة كبيرة ونافعة جدا ولقد شغلت مرة باجراء محادثات مضمينة مع حزب سياسى كان تحت سيطرة هيئة المخابرات المحلية ، ولعدة أسابيع كنا نجتمع يوميا لنتابع مناقشاتنا وفي المساء كان أعضاء الجماعة الذين كنت أفوضهم ينقلون كل ما يدور بينى وبينهم من أحاديث الى هيئة المخابرات المحلية ، وفي أثناء الليل كان عملاؤنا فى الهيئة - التى أفلحنا فى التسرب لداخلها - ينقلون الى كل تعليقات رجال المخابرات المحلية على هذه المناقشات ، وهكذا كنت فى الصباح التالى أبدأ عملى وأنا على دراية تامة دقيقة بموقف أولئك الذين يجلسون - من وراء الستار - فى الجانب المقابل من منضدة المناقشات .

وربما يكون من المفهوم أن الطابع المثالى لعمليات الجاسوسية المضادة هو تشكيل عملية التسرب بحيث يمكن ازالة خطر عملاء العدو ، ويتم هذا عندما يقبض على شبكة العدو وحدة واحدة متماسكة ، ويحدث هذا فى أحوال نادرة جدا ولا تكون الا نتيجة لظروف محدودة يتوافر فيها الحظ ، ولكن مع هذا فان رجال المكافحة لا يتوقفون عن محاولة تحقيق هذا دائما .

وأبرز الامثلة لهذا فى التاريخ الحديث العملية الالمانية «القطب الشمالى» فى الحرب العالمية الثانية ، ففي فجر الحرب اعتقلت المخابرات الالمانية عميلين هولنديين فور وصولهما الى الاراضى الهولندية ، وكان الالمان مجرودين ذلك لان هذين العميلين كانا المقدمة لمجموعة من العملاء ومن ثم فانه لم يكن فى هولندا من يمكن أن يخطر الرياسة فى بريطانيا بما حدث .

وسجن العميلان سرا دون أن يذكر عنهما أى شىء حتى ولا فى تقارير الجيش الالمانى ، واستطاع الالمان بما حصلوا عليه من معلومات من العميلين ونتيجة الاستنتاج من الاشارات اللاسلكية المرسلة من انجلترا ثم - على خلاف العادة - نتيجة لتقدير الالمان لما يمكن أن يفكر فيه العدو ، استطاعت المخابرات الالمانية بنجاح أن تقيم اتصالا بالراديو مع رياسة العميلين فى بريطانيا وفعلت المخابرات الالمانية هذا على أنها هى العميلين المعتقلين .

ولسنتين طويلتين بقيت المخابرات الألمانية تنظم الاتصال بين الرئاسة في بريطانيا وبين الرئاسة النازية في هولندا واعتقلت كل العملاء الجدد الذين بعثت بهم الرئاسة من بريطانيا سواء باسقاطهم بالمظلات أو بانزالهم على السواحل ، وكانت عملية التزوير دقيقة الى حد أنها هربت بعض الاسرى الحلفاء الى اسبانيا بوساطة الطرق والافراد الذين حددتهم لندن ، بل ودمرت المخابرات الألمانية بعض العاثمات في ميناء روتردام برغم احتجاج القائد الالماني المحلى وكل هذا لخداع الرئاسة في بريطانيا وايهامها بان عملائها في هولندا جادين في عملهم » .

وهكذا نستطيع أن نرى بأن عمليات « الجاسوسية المضادة » هي عمليات هجومية تعتمد في وجودها وفي نجاحها أيضا على الاتصال المستمر بالعدو ، على حين أن « الامن » هو عبارة عن عمليات دفاعية تحاول تدمير عمليات العدو وقطع أى اتصال به لخطورة هذا الاتصال .

وهنا يبرز لون من التضاد والتباين داخل ميدان العمليات السرية ومجالها ، فعند الكشف عن شبكة مضادة ، يتوقف الامن بالقدر الذى يكفى للكشف عن كل اعضاء الشبكة ويدعو اذ ذاك الى طمسها وازالتها من الوجود Oblitcation ، وتصر الجاسوسية المضادة على الكشف عن كل احتمالات اعادة استغلال هذه الشبكة من جديد وذلك عن طريق « اللعب على العدو » أى اعادة الاتصال بالعدو وعن طريقها ، واذكر أننى ناقشت مرة عملية أمريكية قد تسرب الى داخل الهيئة العاملة فيها مندوبون من عدة هيئات أجنبية بما فيها الخدمة السرية السوفيتية ، وقد جرت هذه المناقشة فى البداية مع رجل من رجال الامن ثم مع أحد رجال مكافحة الجاسوسية ، وقد أبدى رجل الامن دهشته من أن العملاء الاجانب كانوا أكثر عددا من الامريكان العاملين فى العملية ، وشبه رجل المكافحة مركز رئاسة العملية بقطعة الاسفنج التى يمكن أن تمتص كل ما يقدم لها من سائل وان كان قد أبدى سروره من أنه استطاع أن يمسك بعدة خيوط نافعة عن طريق هذه العملية .

وعلى مثال الخلاف والتباين بين الاغراض السياسية واغراض المخابرات للحصول على معلومات فانه لا يوجد حل يعتبر « سيد الحلول » الحل الاصلح بالنسبة لعمل « الامن » و « مكافحة الجاسوسية » فى هذا الشأن ، بل أن كل حالة يجب أن تعالج تبعا لظروفها ، ولما لم تكن هناك السلطة المنصفة غير المتحيزة Impartial Authority التى يمكن أن تفصل فى الامر عند حدوث خلاف فضلا عن أنه لا يتوافر الوقت لمثل هذه الاجراءات المكتبية

فلقد وجد في الغالبية أن « الجاسوسية المضادة » و « الامن » انما تعملان بأغراض متقاطعة حتى ولو كانتا تعملان في نفس الميدان وبنفس المعلومات .

وتستخدم « المخابرات المضادة » في العادة مترادفة Synonym « للجاسوسية المضادة » ، وبالرغم من « الاجازة » التي أعطيت لها من (أى برغم موافقة » وحدة المخابرات المضادة في الجيش الامريكى فان الاصطلاح في الواقع يعتبر تسمية خاطئة ، فالاصطلاح يقدم في أدق تحديد له نوعا مستحيلا من التراشق بالمقذوفات ، وتكون المعلومات المقدرة القيمة هي الرصاصات التي تصحب هذه المقذوفات ، ومع ذلك فلا توجد « عملية سرية » يمكن تصور أنها توصف بأنها عملية « جاسوسية مضادة » ، على حين أنها ليست كذلك ، فالفكرة هنا هي دس معلومات على العدو عن قصد أو القيام بعمل أو سلسلة من الاعمال يمكن أن تخلق تأثيرا مرغوبا بخاصة على العدو .

وعند ما يكون الغرض من مثل هذه العملية هو اختبار رد فعل العدو بالنسبة لمعلومات معينة سواء أكانت هذه المعلومات صحيحة أو زائفة ، فان العملية تكون عملية مخابرات بسيطة ، وهي تعادل عملية « جس النبض » Probe العسكرية أو العملية السياسية للكشف عن اتجاه الريح .

فالعملية التي يقصد بها تعقب سير معلومات مدسوسة هي عملية « جاسوسية مضادة » ، فهي تجيء بالمعلومات الحاسمة الاهمية لمعرفة « من » يتصل « بمن » و « من هو الذي يعرف شيئا ما معنا » فاذا ما حدث على سبيل المثال أن دس العملاء الامريكان على الملحق العسكري الروسى في لندن أن أمريكا سترسل في مدى عشرة أيام انزارا للباكستان لتفتح موانئها لنقل البضائع الى أفغانستان ، ثم حدث بعد أسبوعين من هذا أن الملحق العسكري الفرنسى في كابول زميله الامريكى عن سبب عدم قيام أمريكا بارسال هذا الانزار للباكستان ، فليس من الضرورى أن يكون معنى هذا أن الملحق العسكري الفرنسى في كابول بأفغانستان هو عميل سوفيتى ، ولكنه ولا شك يعنى أن هناك اتصال ما بين الملحق السوفيتى في لندن والملحق الفرنسى في كابول ، ويعنى هذا عدة احتمالات مثل تسرب معلومات عن خلية شيوعية في وزارة الدفاع الفرنسية أو وجود شبكة سوفيتية في أفغانستان لها بعض الاتصالات داخل السفارة الفرنسية في كابول ، ومن عمل هيئة الجاسوسية المضادة أن تتعقب كل هذه الاحتمالات حيثما بدت مجزية بالقدر الكافى .

وعندما يكون الغرض من دس المعلومات أو القيام بأعمال لحلق التأثير المرغوب هو التأثير في قرارات العدو وأعماله فإن هذا يكون واحدة من أعظم أوجه النشاط المعقدة في العمليات السرية ألا وهو : القيام « بخدعة » ، ومع أن الساتر الجيد يخدع إلا أن هذا ليس المقصود من الاصطلاح « خدعة » ،
Deception

ولقد قضى أحد زملائي ما يقرب من عام لسكى يجد تعريفا صحيحا للاصطلاح « خدعة » وأخيرا انتهى إلى أنه يعنى بها مجرد « اغواء » العدو و « التفرير به » ليقوم طواعية وباختياره بما تريد منه فعلا القيام به .

وتاريخ النزاع البشرى مليء باستخدام « الخداع » و « التضليل » حتى من النماذج الفجة مثل « استخدام حصان ترواده » ومثل الخدمة المشهورة التي قامت بها سيدة كاركاس Dam de Carcas التي كانت قلعتها تعاني حصارا قاسيا في القرون الوسطى ، فقد القت بما كان لديها من تموين من فوق جدار القلعة على الجيش الجائع الذي يقوم بحصار القلعة ، وفهم العدو من هذا أن في القلعة ما يكفي حاميتها وزيادته وانها تلقى بفضلاتها على المحاصرين الجائعين امعانا في النكاية بهم ، ومن ثم ارتد الجيش الذي يقوم بالحصار واستطاعت بهذه الخدعة أن تنجو من المصير المحتوم ، وفي احتفالات النصر بدق أجراس الكنائس تغير اسم القلعة إلى
Carcassonne (١٢) .

وحدث في الحرب العالمية الثانية شيئا أخاذا مثل هذا عند غزو الحلفاء نورماندى على ما أوضحه تسيستر ويلموت في كتابه The Struggle for Europe .

فقبيل المعركة عملت المخابرات لتنفيذ خدعة استراتيجية واذيغت معلومات عن عملية اعطى لها الاسم الكودى « Fortitude » ، لاقتناع القيادة الألمانية العليا قبل يوم الصفر D. Day أن الهجوم سيوجه إلى Pas de Calais ثم لاقتناعها بعد أن تم النزول في نورماندى إلى أن عملية نورماندى هي عملية تحويلية قصد بها سحب الاحتياطى الألمانى بعيدا عن منطقة الهجوم الاصلى لشمال نهر السين ، هذا الهجوم الذى سيوجه فعلا بعد أيام قليلة ، وكان الامل من هذه « البلفة » ابقاء ربع مليون جندي بين الهافر وانتورب بلا عمل حتى تكون معركة نورماندى قد نجحت .

(١٢) حاليا مدينة في جنوب فرنسا سكانها ٣٨٠٠٠ نسمة .

ولتدعيم هذه « البلفة » كان مقابل كل طائرة استكشاف تمر في سماء نورماندى تطير طائرتان فوق Pas de Calais وكل طن من القنابل القى على بطاريات المدفعية الساحلية لقرب الهافر القى طنين من القنابل على البطاريات لشمال الهافر وأكدت هذه العمليات من المعلومات التى دست على الالمان، ومن الاشارات اللاسلكية المزيفة التى التقطها الالمان ومن الاجراءات والترقيات المخادعة التى كانت تتم على الساحل الشرقى لبريطانيا وكشفت عنها طائرات الاستكشاف الالمانية ، ولزيادة الامعان فى هذه « البلفة » أوهم الالمان بان الجيش السكندى الاول والجيش الأمريكى الثالث هما قوة الهجوم الاصلى الموجه الى Pas de Calais ، وان هذه المجموعة تحت قيادة الجنرال جورج باتون وكانت هذه العملية الكبيرة كلها « خدعة » واحدة ، ولكنها كانت من أقوى « الخدع » فى التاريخ الحديث على أن ويلموث وهو يكتب كتابه فى سنة ١٩٥٢ لم يكن قد حصل بعد على معلومات كاملة عن « الخدعة » التى كشف الستار عنها فيما بعد ، وهى القاء الانجليز عند ساحل اسبانيا الشرقى جثة فى ثياب ضابط بريطانى يحمل حقيبة بها معلومات سرية عن عملية الهجوم القادم ، وفى ضوء التخطيط المقدر فان الاسبان سلموا الجثة للالمان فكانت دليلا جديدا زاد من امعان الالمان فى الوهم الذى تخيلوه (١٣) .

وعملية « الخدعة » كعملية « الجاسوسية المضادة » تعنى اتصال مقصود بالعدو يتم تحت السيطرة والرقابة ، وعلى حين أن الغرض من عملية « الخدعة » يكون أكثر تخصيصا من عملية « الجاسوسية المضادة » فانها أيضا أوسع مدى اذ أنها تستهدف التوجيه الكامل لكل عناصر التفكير واصدار القرار من جانب العدو ، ولهذا فانه يحدث فى الغالبية أن توجه كل طاقة عملية « الجاسوسية المضادة » لتضليل العدو لاحتياجات عملية « الخدعة » وفى هذه الحال تكون عملية « الجاسوسية المضادة » مسربا من مسارب « الخدعة » ووسيلة من وسائل تنفيذها .

و « الخدعة » بسبب دورها المباشر فى العمل هى عملية سرية تماما ، ولكن اذا لم يحظى هذا التقدير بموافقة عامة من جانب المحترفين فى ميدان الحرب السرية فمما لا شك فيه أن « الخدعة الاستراتيجية » سواء فى السلم أم فى الحرب هى أكثر العمليات السرية سرية وتبعاً لهذا فان الاحسن والافضل عدم ذكر أى شئ عنها هنا .

(١٣) The Man Who Never Was عن قلم أوين مونتاجو ويستصدر ضمن

(المترجم) .

سلسلة هذه الكتب باذن الله

العمليات السياسية

من سوء الجدل أن أغلب ما كتب عن العمليات السرية قد عنى العناية كلها بالحديث عن العمليات الخاصة بالحصول على المعلومات ، والواقع أن نتيجة هذا هو صورة، مضللة جدا للحرب السرية تؤثر أحيانا في أولئك الذين يسهمون اسهاما ايجابيا في هذه الحرب ذلك لان المعارك المركزية والمعارك الحاسمة في الحرب السرية تحدث دائما في النطاق الواسع للعمليات السياسية المستورة .

والعمليات السرية للحصول على المعلومات ضرورية ولا غنى عنها ثم أنهما كما أشرت من قبل لا تنفصل عن العمليات السياسية ولكنها ليست ولا يجب أن يسمح بأن تكون - غاية في حد ذاتها ، فان الهدف القومي المطلق في الحرب السرية ليس هو في بساطة مجرد المعرفة ، بل انه الاحتفاظ وزيادة القوة القومية وكذلك مع اضعاف قوة العدو ، ان الهدف هو ممارسة القوة كشيء « دينمائي » وليس كشيء « ثابت » .

والمعلومات التي حصل عليها السوفييت عن القنبلة الذرية كان من الممكن أن تكون بلا غرض لو لم يتوافر لهم القصد والدراية والطاقة الصناعية لان يوجدوا أهم أسلحتهم النووية ، وهم - في ايجاز - قد حاولوا « المعرفة » - المعلومات التي حصلوا اليها الى قوة بوساطة العمل ، وبالمثل فان أوجز المعلومات التي يمكن أن تحصل عليها الولايات المتحدة عن القلق والمتاعب بين شعوب البلاد التي وراء الستار الحديدي لها قيمتها فقط في اللحظة التي تجمع فيها الولايات المتحدة بين استغلال هذه المعلومات وبين صور العمل بقصد اضعاف قوة السوفييت في الولايات التابعة للروسيا .

والواقع أن ممارسة القوة وتحويل المعلومات السياسية الى قوة بوساطة العمل تحدث كل يوم وبوضوح في السياسة الاستراتيجية والسياسة الاقتصادية والدبلوماسية والدفاع والدعاية وفي كل المراحل المكشوفة للعلاقات الدولية ؛ وهي كذلك تحدث كل يوم مخفية غير واضحة في العمليات السياسية المغطاة والتي هي بدورها جزء من الحرب السرية .

على أنه من الناحية الجغرافية كان للعمليات السرية دورها الواضح فى تاريخ البشر لكل منطقة من العالم الفسيح ، ولكن الظاهرة الوحيدة الجديدة التى جاءت فى هذا العصر الذى نعيش فيه هو أن النزاع الذى يدور فى العالم كله نزاع واحد ، نزاع بين الكتلة الشيوعية والكتلة غير الشيوعية ، والنزاعات البشرية التى تستخدم فيها العمليات السياسية السرية كانت دائما محدودة جغرافيا بوسائل المواصلات والنقل الموجودة فى عصر استخدام هذه العمليات وكذلك بوساطة القوة التى للدول الأخرى غير المشتركة فى النزاع : لقد تقاتل الانجليز والاسبان فى الاراضى الواسية وفى البحر الكاريبى ، وتقاتل الانجليز والفرنسيون فى الفلاندرز وأمريكا والهند فى نفس الوقت أو فى وقت آخر ، واليوم تدور مناورات القتال الشيوعية وغير الشيوعية فى كل مكان من الكرة الأرضية ، وهو إجراء ليس فقط يستند الى وسائل حديثة للنقل وللمواصلات بل انه إجراء لم يحدث من قبل فى التاريخ ، فلم يحدث من قبل أن برزت قوتان مركزيتان قويتان ، والى أن تستطيع دول أخرى فى العالم أن تكون فيما بينها قوة يكون لها الطابع الأسمى بالنسبة لهاتين القوتين فانهما تميلان الى تقسيم العالم فيما بينهما .

كان أول اشتباك بين الشرق والغرب بعد الحرب العالمية الثانية فى ميدان العمليات السياسية المستورة فى الانتخابات الإيطالية أبريل سنة ١٩٤٨ ، فمع وجود كل شرق أوروبا فى قبضة الروس ومع الحرب الأهلية مشتعلة الأوار فى اليونان استيقظ الغرب على حقيقة أنه من الممكن أن تسقط إيطاليا فى أيدي السوفييت بعمل سياسى ، وبدأت عمليات سريعة عاجلة منها هذه الجولة التى قام بها السفير الأمريكى فى كل بلاد إيطاليا والتى انقذتها للغرب فى ذلك العام ، وهى عملية أبعد من أن تكون من نوع العمليات السياسية السرية ، وبالمثل عندما جاءت انتخابات سنة ١٩٥٨ فام الغرب بعمليات تكفى لأن تدل بأن عشر سنوات لم تكن كافية للقضاء على كل ما كان السوفييت قد فعلوه فى إيطاليا ، وبعد إيطاليا بدأت الخطوط تمتد بسرعة على جانبي التقسيم العسكرى لأوروبا ، ومن هنا امتد النزاع الى الشرق الأقصى والشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا والى أمريكا اللاتينية ثم الى افريقية .

(وجهد ابقاء الحرب الباردة فى نطاق الكتلتين المتضادتين المنحازتين للشرق والغرب وبعيدا عن افريقية هو جهد معقول بل ونبيل) .

وفى كل مناطق الشرقين الاقصى والاوسط وبلاد جنوب شرق آسية وأمريكا اللاتينية تدور رحى الحرب الباردة لا بعملاء المخابرات بل بعملاء يمكن فى اطمئنان القول بأن عملهم سياسى خالص للسياسة .

ان مدى العمليات الحربية انسرية المخفية واسع الى الحد الذى لا يمكن معه عمل بيان لوظائفها ، وهى تباين من مجرد مظاهره حتى ولو مظاهره صامتة فى طوكيو أو كراكاس أو نيويورك أو دلهى ، أو معركة عنيفة بين منظمات العمال الدولية، الى خطابات عنيفة فى مؤتمر دولى تصحب بتوصيات من مؤتمر للمحامين أو رجال الكنيسة ، الى ضغط مستمر على منفيين سياسيين يعارضون نظام الحكم فى منطقة ما ، الى توزيع مطبوعات ونشرات سرية الى عصابات من الفايتهكوبج تعمل فى ادغال فاتينام الجنوبية الى القبض على أسير كوبي فى خليج الحنازير .

(وعلى نقيض الاعتقاد الواسع النطاق فان هناك تفاهما بين الدول على أن لا تستخدم ضمن عملياتها السياسية محاولات الاغتيال السياسى ، لقد استعمل ستالين هذه الاغتيالات ولكنه استخدمها ضد أفراد اعتقد أنهم تحت سلطانه أمثال تروتسكى وكريفيتسكى ، ويقول الكسندر فوت أن ستالين كان يستطيع فى سهولة ويسر اعداد اغتيال هتلر قبل توقيع الحلف الالماني - الروسى ولكن الدول الصغيرة لا تتردد فى محاولة هذا كمحاولة تروجيليو Trujillo القضاء على الرئيس باتينكورت Betancourt رئيس فنزويلا ، وكذلك اغتيال الملك الكسندر ملك يوجوسلافيا قبل الحرب بوساطة الارهابيين الكروات الذين كانوا يحظون بتعصيد ايطاليا والمجر ، وكذلك محاولة رجل من بورتوريكو اغتيال الرئيس ترومان ، وكذلك محاولة الهجوم على مجلس النواب الأمريكى ، ومع أنه ليس من المستطاع أن يقال عما يمكن أن يسلور بين الدول الكبرى الا أنه يجب أن يكون من الواضح للمراقبين على كلا الجانبين أن النزاع الحالى بين الدول الكبرى لا يمكن أن يحل بحال ما بوساطة الاغتيالات السياسية) .

ولكل أوجه النشاط المختلفة هذه غرض سياسى مشترك ، هو ، تنظيم واستثمار وتوجيه المشاعر والاغراض البشرية الموجودة بالقدر الذى يجعلها تسهم لمصالح جانب ما من جانبي النزاع بغض النظر الى أى مدى غير مباشر يمكن أن يكون هذا العمل ، انها مادة القوة التى يتعقبها العملاء السياسيين اينما كانت هى وفى أى صورة كانت مدركين أن كل النشاط المنظم أو النشاط الاجتماعى له محتواه السياسى وأهميته .

وإذا كان هذا يبدو مبهما غير واضح فإن هذا يرجع الى التقبل العام للتعريف الضيق لكلمة « سياسى » وما يمكن أن يكون معناها ، ان كلمة سياسى على ما تستخدم فى العمليات السرية المخفية ليست محدودة بتعدد النشاط حول الحصول على السلطة والحكم والاحتفاظ بهما ، انها تشير بدلا من هذا الى ما هو أوسع مدى ، الى السياسة كصراع عام لا نهائى متعدد الصور من أجل ممارسة القوة فى المجتمع البشرى ، وفى ضوء هذه النظرية فإن كل النشاط البشرى المنظم أو الاجتماعى يمثل مطلق القوة الفعلية الصالحة للتحويل الى سيطرة على الدولة وعلى المجتمع .

والزعم بأن العالم والفنان أو الفيلسوف رجل من رجال السياسة لانكار العلاقة التى بين الفكر البشرى والعمل ، كالقول بأن أولئك الذين أوجدوا الولايات المتحدة جهلة لا يقرءون ولا يكتبون ، وكالقول بأن الثورة الفرنسية لن تكن أكثر من صرخات عاتية من أجل الحزب ، وأن الشيوعيين انصيين ليسوا أكثر من أناس يحقدون على كاي شيك والكومنترانج .

ويمكن أن يكون للتعريف الضيق لكلمة « سياسى » معقباته فى انشئون الدولية ، فهى يمكن أن تؤدى فى **المجال العلنى** الى موقف زائف معرض بالظهور بمظهر المعضد لانظمة حكم مليئة بالفوضى على مثل موقف الولايات المتحدة فى كوريا الجنوبية وفيتنام الجنوبية ، بل وفى أمريكا اللاتينية حتى تاريخ حديث أو فى ضوء الاسفاف فى اضاءة كميات كبيرة من المعونة باستهداف فرض حيوية نظام حكم على مثال الحال فى لاوس وايران ، أما فى **المجال المخفى المكتوم** فانها يمكن أن تؤدى الى الانفجار التافه الذى لا جدوى منه فى مجرد مؤامرات القصر ، أى المؤامرات فى البلاط الملكى ، على أن العوامل المعطلة المتوارثة فى هذه المؤامرات - الا وهى الانغمار مع مركز السلطة الرسمى - ليست بالتطور الحديث ففى القرن السادس عشر كان الدون برناردينو دو مندوزا Bernardino de Mendoza السفير الاسباني لهنرى الثالث ملك فرنسا يدرك هذه العوامل المعطلة للعملية التى كان يتولاها والتى جعلت فرنسا غير قادرة على تعبئة قواتها فى الوقت الذى كانت أسبانيا تعد العدة فيه لمهاجمة بريطانيا ، كان مندوزا جم النشاط فى البلاط ، **فلقد كان تعصيده للدون دو جيز ضد الملك وتقديمه الرشاوى لكاترين دو مديتشى** من العوامل الضرورية لمشروعه ، ومع هذا فانه قضى وقتا طويلا وانفق أموالا طائلة فى اجتذاب النبلاء والتجار والاهم على غوغاء باريس المضادين للبروتستانت ، هؤلاء الغوغاء الذين كان تدبيره أن يهزموا الملك عندما لا تستطيع مؤامرات البلاط أن تهزمه .

والقرن السادس عشر يشبه أشد الشبه العصر الذي نعيش فيه فيقدم لنا تاريخا طريفا لعمليات سياسية مستورة قام بها الجزويت سرا في بريطانيا ، فلاكثر من خمسة أجيال كان الجزويت يرسلون مبشريهم للقيام بالطقوس الدينية للأسر الكاثوليكية ولتحويل الانجليز عن عقيدتهم ، ولتجنيد عملاء يرسلون للتدريب في المدرسة الانجليزية في روما .

أن قصة الجزويت في بريطانيا هي في حد ذاتها كتاب تعليمي لتكتيك العمليات السرية الخفية ، فلقد كان رجالهم مهرة في الاختفاء واستخدام الغطاء واعداد وسائل الهروب واستخدام الحبر السري ، وأماكن الالتجاء وأماكن اخفاء الذين يطاردتهم البوليس وغير هذا من وسائل الخداع التي يحتاجونها في عملهم .

فاذا ما قبض عليهم كانوا يواجهون حكم الاعدام في سرور وبشر على أساس أنهم شهداء .

وكان الغرض الاساسي لكنيسة روما غرضا سياسيا هو اعادة كنيسة بريطانيا الى أحضان الكنيسة الام والخضوع لسلطان روما ، ولم تغير حقيقة أن « الموضوع » كان هو « السيادة الدينية » من حقيقة أن « الغرض » كان « زيادة » أو « انعاش السيادة » ومعنى هذا أن العملية تعتبر « عملية سياسية » .

ويمكن أن يصور لنا الحادث الذي وقع سنة ١٩٥٠ أن الكنائس المسيحية لم تنسى بعد ما توارثته من عمليات سرية من تاريخها القديم ، كان يعيش في باريس في ذلك الوقت « المتروبوليتان » رئيس الاساقفة فيساريون Vissarion من الكنيسة الارثوذكسية الرومانية ، وكان للرجل اهميتان أولاهما أنه كان في معهد تفليس الديني مع ستالين والثاني أنه كان أكبر رجل من رجال الدين موجود في المنفى من بلد يخضع لحكم السوفييت ، ويبدو أن الامر الاخير هو الذي أثار اهتمام كنيسة روما وبريطانيا ، وكان هدف كنيسة روما اجتذاب الكنائس الارثوذكسية الى الاعتراف بسلطان بابا روما ، وكان هدف الكنيسة الانجليكية ضم الكنائس الارثوذكسية الى جانب الكنائس البروتستانية ضد روما .

وكان المتروبوليتان قانعا بالبقاء في باريس حيث قبل تدريجيا وراء ستار المعونة الاخوية منحة الكاثوليك بتقديم أساقفة للقيام بالمراسم

اندينية للارثوذكسي الموجودين في المنفى والذين لايتوافر لهم العدد الكافي من الاساقفة الاورثوذكسي ، والانقسام والتصدع بين الكنيستين الاورثوذكسية والكاثوليكية أقدم بعدة قرون من الانشقاق بين روما وكنتربري ولكنه أقل عمقا في الكثير من الموضوعات .

وذات يوم ظهر في باريس رجل انجليزى قدم نفسه للمتروبوليتان عارضا عليه أوراق تفوضه لان يدعو المتروبوليتان للاقامة في بريطانيا ضيفا على الكنيسة الانجليزية ، وقد تردد المتروبوليتان لبضعة أيام وأخيرا وافق على الرحيل ، ولكنه عندما حل موعد الرحيل غير فكره ، ولكن هذا لم يفت في عضد العميل الانجليزى الذى أفلح فى اختطاف المتروبوليتان ونقله الى منزل خارج باريس توطئه لنقله الى بريطانيا ، ولحسن حظ كل فرد أن بعض الارثوذكس الرومانيين بدأوا يقلقون لعدم رؤيتهم المتروبوليتان ومن ثم أخطروا البوليس ، وبعد عدة أيام وجد البوليس الفرنسى « المتروبوليتان » رئيس الاساقفة والرجل الذى اختطفه .

ودون ما اهتمام بهذا الفشل نجحت كنيسة لندن فيما تستهدفه عندما اشتركت أخيرا فى سنة ١٩٦١ الكنائس الارثوذكسية بما فيها الكنيسة الارثوذكسية الروسية نفسها فى المجلس العالمى للكنائس البروتستانتية وضعف مركز كنيسة روما فى أى مفاوضات تحاول القيام بها للتفاهم بين الكنائس المسيحية فان معارضة موحدة أقوى ولا شك من عدد من الخصوم المتفكرين .

ان الامثلة التى قدمتها فى الحديث السابق تصور ناحية من العمليات السياسية المكتومة المخفية التى تميزها عن عمليات المخابرات السرية التى يقصد منها الحصول على معلومات ، والوظيفة الحقيقية لغالبية العمليات السياسية فى حد ذاتها وظيفة علنية مكشوفة معروفة ، ولكن ليس من الضرورى أى معنى هذا أنها تجيء علانية يتحدث عنها فهى على الاقل مغطاة مستورة ، فلو قصد مثلا تقوية حزب سياسى فى دولة محايدة تهتز فى مواجهة الضغط الشيوعى فان هذه التقوية لا يمكن أن تخفى أو أن تموه وليس من المرغوب فيه أن يحدث هذا ، ولكن الشئ الذى يجب أن يخفى هو الحكومة الاجنبية التى تقلم هذه المعونة سواء آكانت هذه المعونة مادية أو معنوية وان كان الاثنان لا ينفصلان من الناحية العملية .

ولما كان الغطاء يتحدد بالنسبة لنقطة واحدة ضرورية هي علاقة الحكومة
فمن الواضح أن هذا يؤثر في :

- ⊙ اختيار الغطاء .
- ⊙ اختيار العميل .
- ⊙ وسائل الاتصالات .
- ⊙ طبيعة العلاقات بين العميل وبين ضابط الحالة .

وكحديث عام أن امكانيات الغطاء في العمليات السياسية أكثر مرنة
مما هي في عمليات المخابرات السرية ، ولكن اختيار العميل أكثر صعوبة
ووسائل الاتصالات تتحدد بقدر واحد في العمليتين ، أما العلاقة بين العميل
وضابط الحالة فهي أقل ميلا الى النفاق والخداع Duplicity

على أن التفهم الواضح لوحدة الغرض في العمليات السرية برغم تعدد
صورها ، كثيرا ما تعطل منه المصطلحات المتضاربة التي تستخدم ، ومن
ثم يقال الكثير عن : الحرب السياسية - الحرب السيكلوجية - حرب
العصابات ، الحرب غير التقليدية وكل هذه مسائل منفصلة في ميادين
العمل .

الحرب السياسية :

الحرب السياسية اصطلاح أثبت منه الاستخدام الرسمي المؤلف ،
وتحتضن « الحرب السياسية » نفس ميدان النشاط لنفس الاصطلاح
« العمليات السياسية » فقط في مدى أضيق على ما أحس بمشاعري
الخاصة ، فان تأكيداتنا التي لا معنى عنها تنصب على الحرب لا على السياسة،
وهي تفترض وجود حالة حرب ووجود علم معين ولكنها لا تحتوى النشاط
الكامل ولا وجود منافسين كثيرين على مثال ما تفترض العمليات السياسية،
وأشك على سبيل المثال في إمكان اعتبار معاونة الاحزاب غير الشيوعية في
سنة ١٩٤٨ في الانتخابات الايطالية على أنها حرب سياسية وان كانت
الشعارات التي رفعت في روما في سنة ١٩٦١ بعد المؤتمر الثاني والعشرين
للحزب الشيوعي السوفييتي كانت تدعو أعضاء الحزب الى مناقشة
« الستالينية » Stalinism

وفى الحرب العالمية الثانية كان يقال لعمليات الخداع بل وحتى الحيل العلانية Gimmicks أنها حرب سياسية ، أما الحالات الاصلية من ناحية الحرب السياسية مثل مؤامرة القنبلة ضد هتلر فقد اعتبرت من عمليات المخابرات .

الحرب السيكلوجية :

والحرب السيكلوجية اصطلاح آخر من اصطلاحات وقت الحرب التى سببت انتشار الاضطراب ، وقد استخدم هذا الاصطلاح فى نطاق واسع ليدل على العمليات السياسية ولكن من الصعب أن يكون حقا قد أوضح فى عدالة حقيقة محتوياتها ، فمن الصعب أن يقال عن العملية السياسية التى تستهدف اسقاط حكومة أنها حرب سيكلوجية ، ولكن هناك عمليات تجرى فى وقت الحرب قد يكون من النافع بدرجة كبيرة أن يطلق عليها اصطلاح « الحرب السيكلوجية » وتتباين هذه من مجرد اسقاط نشرات على جيش العدو الى اذاعات موجهة لنشر شائعات محطمة للقوى المعنوية وغير هذا ما يؤدى الى اضعاف مقاومة العدو .

وما يقال له الاستراتيجية السيكلوجية أى تنسيق أو استغلال أعمال الحكومة لأقصى ما يمكن من التأثير السياسى لهو فى الواضح عمل سياسى يشمل عمليات الحكومة العلانية والخفية المكتومة .

حرب العصابات :

ولقد أثارت حرب العصابات حديثا انتباها ملحوظا ، ولما كانت تكتيكات العصابات فى حد ذاتها جزءا من الحرب العلانية ومن الحرب السرية فإن اصطلاح :

الحرب غير التقليدية :

قد وضع لوصف استخدام تكتيكات العصابات فى وقت السلم مع غيره من الوسائل للوصول الى اسقاط حكومة أو الاستيلاء على أرض أو اخضاع سكان منطقة ما ، والحرب غير التقليدية عندما تؤخذ معا فى كم واحد فهى عملية سرية وأخيرا تنتهى الى عملية مكتومة خفية غادرة .

لقد استخدم الشيوعيون بنجاح هذا الاسلوب فى الهند الصينية ولا زالوا يستخدمونه اليوم فى لاوس وفيتنام الجنوبية ، وقد بذل الشيوعيون

جهودا كثيرة لاستخدام هذا الاسلوب في ايران والعراق دون نجاح كما فشلوا كذلك في استخدامه في اليونان والملايو والفلبين ، وقد نجحت جبهة التحرير في استخدامه في الجزائر كما نجح كاسترو في استخدامه في كوبا .

ويتطلب هذا الاسلوب استخدام التسرب والتهيج والاثارة والتجديد وازعاج السلطات المدنية والعسكرية ثم أخيرا القيام بهجوم مفتوح مكشوف ، ومع هذا فانه من أول يوم الى آخر لحظة يستند البناء كله الى سيطرة واسعة على السكان المحليين ، والارض ثانوية القيمة في الموضوع فالاهمية كلها بالنسبة للسكان ذلك لانهم هم الذين يمدون بالغذاء والمعلومات والافراد (ويقدر الاخصائيون بأن قوة العصابات الناجحة تتطلب من البداية من خمسة الى عشرة أضعاف عدد جنودها كستار لعملياتها ، أى ما بين أنصار وبين عملاء يستطيعون الحصول على معلومات يمكن الاعتماد عليها عن تحركات قوات الحكومة) ، ويمكن السيطرة على السكان بوساطة الحث والتوجيه أو بالارهاب أى عن طريق القيام أو التهديد بالقيام بأعمال السلب والنهب ضد الذين لا يتعاونون ، وهكذا فان العامل الحاسم القاطع الذى يستند اليه نجاح الحرب التقليدية هو « عامل سياسى » .

ويعترف كل الثقة فى « الحرب غير التقليدية » دون استثناء بطابعها السياسى ، ولقد كتب ماوتسى تونج فى كتابه (مشكلات فى حرب العصابات للمقاومة ضد اليابان) :

« ان هناك عناصر تعنى فقط بالشئون العسكرية لا بالسياسية » ان الضباط العسكريين الذين يتجه تفكيرهم فقط فى اتجاه واحد متجاهلين العلاقة بين الشئون السياسية والشئون العسكرية يجب دفعهم لتفهم العلاقة الصحيحة بين الاثنين ، ان كل العمليات العسكرية لهى وسائل لتحقيق أغراض سياسية ، على حين أن العمل العسكرى هو فى حد ذاته صورة لإبراز السياسة (١٤) » .

(١٤) يوجد نموذج يتعارض مع هذا فى خطاب الجنرال مارشال إلى الرئيس أيزنهاور خاصا باقتراح الانجليز التقدم شرقا فى ألمانيا والاستيلاء على برلين لو أمكن ، ولقد كتب مارشال يقول : (وشخصيا لا أستطيع أن أضحي بأرواح الامريكان من أجل أغراض سياسى) .

ويتابع ماو حديثه فيقول :

« ان هناك ولا شك خلاف بين الشئون السياسية والشئون العسكرية فلكل منهما خاصياتها ولكن لا يجب أن تنفصل احدهما عن الاخرى أو تنعزل ، ويمكن فقط لأولئك الذين يسيئون تفكير أهمية حرب العصابات أن يعتبروا أن حرب العصابات ليست مشكلة سياسية بل مشكلة عسكرية الطابع خالصة له » .

« ان هذا الطابع في تبسيط وجهة النظر العسكرية تسبب فقد الاغراض السياسية لحرب العصابات ولا معنى من أن تؤدي الى هجر الغرض السياسي وانحلال التعاضد الشعبي ، وكنتيجة لهذا هزيمة حرب العصابات ، واذا كانت حرب العصابات بلا غرض سياسي فانها لابد أن تفشل ، وهي كذلك لابد وأن تفشل اذا ما احتفظت بغرض سياسي لا يتمشى مع الاغراض السياسية للناس ومن ثم لم تحقق الحصول على تعاضدهم ومعاونتهم النشطة ، ويرجع هذا الى أن حرب العصابات منظمة أساسيا على الجماهير وعندما تحرم من الجماهير أو تفشل في الحصول على مساهمتهم وتعاونهم فإن بقاءها وتطورها يكونان مستحيلين ، ان هناك الذين لا يستطيعون أن يتصوروا الى أى مدى تستطيع العصابات البقاء وراء مؤخرة العدو ، ولكنهم لا يفهمون العلاقة بين الشعب وبين جيش العصابات أن الشعب بمثابة الماء والعصابات بمثابة السمك ، صحيح قد يكون من الصعب على السمك البقاء لو غمر في كم كبير من الماء ولكن من الصحيح أيضا أنه اذا ما جف الماء أو تبخر فلا بد أن يموت السمك » .

ولقد كتب فرانكلين ليندساي وهو أخصائي أمريكي تعلم الدروس الاساسية مع قوات تيتو في يوجوسلافيا أبان الحرب العالمية الثانية ، وليندساي في كتابته أقل تجسما بل أنه واقعي مثل ماوتسى تونج ، كتب في مجلة « فورين آفيرز » بعنوان « الحرب غير التقليدية » يقول :

« عندما تنقل السيطرة السياسية في بلد ما الى الشيوعيين فانه لا يكفي القيام بنشاط دعائي بعيد المدى ولا وضع الخطط على أساس افتراض أن عدم الرضى عن النظام الشيوعى سينتج آليا ثورة شعبية بمجرد أن تظهر قوات العصابات فى المنطقة ، ان التعاضد السرى على الاقل من جانب جزء من القرى يعتبر ضروريا لاستخدام قوات العصابات ذلك لان العصابات تحتاج من يعاونها بالحصول على المعلومات ومن يزودها بالتموين لو كان لها أن تعيش فى منطقة تسيطر عليها علانية قوات كبيرة للعدو، ففي يوجوسلافيا

على سبيل المثال أثناء الحرب العالمية الثانية كان أمام المناضلين الشيوعيين الكثير من المواقف المواتية لحرب العصابات كما يجب أن يتوقع في أى مكان آخر ، كانت القوات الألمانية الأساسية مغمورة في صراع ضد حلفاء أقوى في جبهات أخرى ، وكان لقوات المناضلين التابعة لتيتو حلفاء يعضدونها علانية في الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة وبريطانيا ، ومن الأخيرة تلقى تيتو الكثير جدا من التعزيز الجوي ، وفي سلوفانيا حيث لم تكن توجد أى قوات من التشيك Getnik التابعة لميخائيلوفيتش فان القوميسيرين الشيوعيين كونوا « جبهة التحرير القومية » وقدموا أنفسهم للشعب على أساس أنهم هم القوة الوحيدة التى تقابل الغزاة ، وقد تلقوا كل التعزيز الضرورى من الحلفاء الذين يقاتلون الالمان ، ومع هذا فلقد كان من الضرورى أن يكونوا عدة خلايا سرية استمرت تعمل لعدة أشهر قبل أن يتجاسروا على تقديم قوات العصابات للناس علانية .

ويزيد ليندساي من توضيح هذه النقطة فيقول :

« والخطوة الأولى في تعبئة السكان المدنيين ضد أى تآمر شيوعى وضد هجوم العصابات هي وضع مجموعة من الأهداف السياسية في كلمات يمكن للشخص العادى أن يفهمها ، ويجب أن تكون أهدافا تستثير استجابة عاطفية وأن توجه هذه لإزالة كل عوامل الظلم الموجودة في المجتمع وما تكون قد سببته من آلام ، ويجب أن تنقل برامج الإصلاح هذه الى السكان بكل وسائل النشر المستطاعة ، ولكن هذا هو في الواقع مقدمة الواجب ، فمن الضرورى تجنيد المنظمين السياسيين وأن يدرّبوا بأعداد كافية ليتمكن الوصول باتصال مباشر وغير مباشر بكل أسرة في المنطقة تقريبا ، ومن الضرورى أن يدرّب هؤلاء وأن يعدوا ليكونوا في مستوى قادة المناطق في المنظمات السياسية الأمريكية » .

وفي ضوء هذا فان الاقتراح الذى سمع بعد الانقسام الكوبى بأن المسئولية الأمريكية للحرب غير التقليدية أو بمعنى آخر للعمليات ذات الطابع العسكرى يجب أن تركز في البنتاجون ليكشف عن شيء أقل من أن يكون منطقيا ، وأقل من أن يكون سياسيا .

وعلى أية حال فان « المدافع » هي العمل الوحيد الذى يكون بديلا للاستعدادات السياسية السلمية ، وفي إحدى العمليات السياسية الأمريكية التى فشلت (وهي غير عملية كوبا) كانت الترتيبات السياسية قد تمت على عجل ، وفي عملية أخرى كان من نتائج عدم صبرنا أننا عندما وجدنا أن

العملية لم تنجح من فورها فاننا بسرعة قد غيرنا من اتجاهنا ووقفنا الى جوار الجانب الذى كنا نعمل ضده من قبل وبلا شك أن هذا لم يكسبنا شكر رئيس الحكومة الذى كنا نعمل من قبل لاسقاطه .

ولما كانت العمليات السياسية تعنى بالمخلوقات البشرية فان لها تعذراتها العضوية الخاصة بها للنتائج الحقيقية لا لمجرد النتائج الظاهرة . صحيح أن الجدول الزمنى الخاص بها يمكن تعجله ولكن لا يمكن اطلاقا أن يبدأ العمل من لاشئ .

ودون ما تقدير للتغيرات السريعة فى هذا العصر الذى نعيش فيه فان التاريخ لا زال هو المفتاح للسياسات الدولية فى عصرنا الحاضر .

وتقوم العمليات السرية السياسية على أساس ثلاث خاصيات رئيسية هى التى تملئ كل الاحتمالات والتوقيت Timing وعلاقات العمل فى مثل هذه العمليات .

والعامل الأول هو أن كل عملية سياسية يجب أن تقوم على أساس شئ حقيقى ، شئ له كيانه الواقعى حقا ، والعمليات السياسية السرية ليست حيل وأحابل Skulduggery وليست شعوذة وخفة يد Legerdemain فعلى سبيل المثال يكون من التفاهة أن نقوم بمحاولة لجعل سويسرا تنفض يديها من حيادها لتنضم لحلف شمال الاطلسي ، فلن يحدث هذا برغم أن الفكرة تبدو سليمة .

وواحدة من العمليات التى أضاع فيها الامريكان الجهد والمال هى ارسال أحد رجال المجر الكاثوليك الى لندن للعمل ضد قرار الكنيسة الانجليكية بتبنى دعوة الكنيسة الروسية الارثوذكسية للانضمام الى المجلس العالمى للكنائس ، فان القرار كان قد صدر من أعلى مجالس الكنيسة الانجليزية وكان قد حظى بموافقة الرأى العام البريطانى ، وهكذا فان مهمة هذا العميل المجرى كانت كمهمة من يتحدث الى نفسه لأنه لا يجد من ينصت اليه .

وقد لا تكون من حاجة لأن يكون شيئا ما منظما أو مترابطا متوائما حتى يمكن أن يكون حقيقيا ، ولكنه يجب أن يكون موجودا أى أن له كيان ، أى أن رأى أو أى حركة يمكن أن تستغل ، تطور ، تنظم ، وأن تجسم

وبالغ فيها ولكنها لا يمكن أن تخلق من الهواء ، والحملة الشيوعية من أجل السلام كانت عملية ممتازة من ناحية التنظيم والاستغلال لفكرة عاطفية غير منظمة .

ومرة أخرى في سنة ١٩٥٤ نظم السوفييت في برلين الشرقية منظمة للتغطية باسم لجنة ميخائيلوف نسبة الى الجنرال الروسى الذى كان يتولى رياستها ، وكان الغرض الذى أعلن كهدف للجنة هو المعاونة على اعادة المنفيين السياسيين من روسيا ومن دول شرق أوروبا الى أوطانهم ، وقد فو بل تشكيل هذه اللجنة بصغير السخرية والازدراء من دول الغرب ولكن مع هذا فان اللجنة قد استطاعت الى درجة ما أن تسبب اثاره بعض مشاعر الحنين الى الوطن Nostalgia مع زيادة المتاعب الاقتصادية لكثير من اللاجئين فى بلاد الغرب .

ان لجنة ميخائيلوف تصور تذييلا أو نتيجة للقاعدة التى تقول بأن كل عملية سياسية يجب فى الواقع أن تقوم مستندة الى واقع حقيقى مهما كانت تافهة ، وفى بساطة فانه فى الشئون البشرية لا يوجد شئ مثل النصب الحجرى (المليث) Monolith قد يكون هناك ارهاب وقد يكون هناك فزع واخماد ولكن لا يمكن أن لا يكون هناك تواؤم وتنسيق ، والاتصال فى العمليات السياسية تتكون من اقامة نصب مهما كان بعيدا ثم العمل بنسبى الطرق لاستغلاله .

ان الناظر الجاد الى امبراطورية السوفييت فى سنة ١٩٤٧ كان لابد وأن يقدر بأن يوجوسلافيا أكثر الدول التابعة ولاء للسوفييت ، ولقد كانت عقيدة لينين تصر على « وحدة النصب » للحزب الشيوعى قبله واحدة يولى الجميع وجوههم شطرها ، ولكن ماذا هى الحال اليوم فى الكتلة الشيوعية ، هناك ثلاث نصب شيوعية موسكر وشيوعية تيتو وشيوعية ماوتسى تونج ، ولقد كان شو اين لاي صائب الرأى عندما تكلم فى المؤتمر الثانى والعشرين للحزب الشيوعى السوفييتى وقال بأن الخلافات بين الاحزاب الشيوعية يجب أن لا تظهر علانية للجماهير فينتفع منها أعداء الشيوعية ، وخروشوف نفسه يعلم هذا علم اليقين، ولكن ضغط الانشقاق فى الشئون البشرية لا بد وأن يتغلب ، وكان الاختبار الوحيد الذى يستطيعه خروشوف هو أن يطرح جانبا بخرافة النصب الموحد بالطبع دون أن يعترف علانية بهذا .

ولكن ليس معنى هذا أن كل خلاف يمكن استغلاله استغلالا مباشرا ، فلا يستطيع الغرب في هذه المرحلة أن يحث أى من الكتل الشيوعية المنقسمة أن تتحالف معه ضد الاخرتين أو ضد واحدة منهما ، ولكن العمليات السياسية فى كل الاحوال أكثر حذقا ودهاء من هذا ، واستغلال الخلاف بين خروشوف وماوتسى تونج ليس بضرورى - ولا بمستطاع - أن يتم عن طريق الاتصال مباشرة بخروشوف ، بأكثر مما يمكن أن يكون هذا مستطاعا بالنسبة لخروشوف لاستغلال الخلاف بين الديمقراطيين والجمهوريين فى الولايات المتحدة عن طريق أن يقدم معونة مالية سرا للديمقراطيين مثلا ، وليس على خروشوف كذلك أن يتحالف مع رجال الصناعة الألمان الذين يفكرون بحقد وحسد فى أسواق شرق أوروبا كى يستغل عدم رضاهم وعدم مرونة وقفة اديناور الموائية لحلف شمال الاطلسي والموائية لاوروبا ، وليس على الغرب كذلك أن يجند عملاء له من المثقفين فى دول شرق أوروبا ليستثمر عدم رضاهم عن سيطرة السوفييت لبقية عراقيين ومشاكل خروشوف هناك ، فى كل هذا يكفى المعرفة بالانقسام والخلاف ثم العمل فى اصالة وبطريق غير مباشر لاذكاء هذا الخلاف وزيادة هذا الانقسام .

والخاصية الثانية للعمليات السياسية السرية أنها يجب أن تنفذ وأن تتخذ بوساطة آخرين ، ومن الواضح - على ما يبدو من هذا - أنه ينظر دائما فى الاتجاه الذى يعطى للعملاء السياسيين ، فإذا كان الغرض هو جعل « الاشتراكي الدولى » يقف موقفا خاصا أو جعل مؤتمر محايد يتخذ سياسية معينة ، أو جعل الحزب الحر فى الدولة (س) يعرض خطوة ما أو جعل المعارضة التقدمية تستولى على السلطة من نظام حكم مضطرب متأرجح ، اذا أريد هذا وأريد أن يكون العمل المطلوب صالحا وجب أن يقوم بهذا كله ، الاشتراكيون المحايدون ، الاحرار فى الدولة « س » ، أو أعضاء المعارضة ، ويضع هذا ولا شك يضع النصيب الاوفر على فن الحث والتوجيه وعلى خاصيات الفرد ذات النفوذ الشخصى وعلى اللباقة والتفهم بل واستعمال العنف عند الضرورة .

ولهذه الضروريات دورها المباشر على العلاقة بين ضابط الحالة وبين العميل فى العمليات السياسية ، فعلى حين أنه يجب أن يظل الضابط والربط مرعيا فانه لا محل للابهام بالنسبة للغرض أو بالنسبة للدافع الذى هو فى الغالبية طابع عمليات المخابرات للحصول على المعلومات ، وفى العملية السياسية يجب أن يصل ضابط الحالة الى تكييف وملاءمة

ومواءمة عملية فى المصلحة بينه وبين العميل ، ويجب أن تعرض الاغراض
فى أكبر ما يمكن من الوضوح ثم يصير التفاهم بمناقشة كل أوجه التضاد ،
وفى ايجاز فان الخاصية الأساسية للعلاقة السياسية بين ضابط الحالة
وبين العميل العلاقة بين الخلفين وليست علاقة استفادة وانتفاع ضابط
الحالة من العميل كما يحدث عادة فى عمليات المخابرات •

وفى السياسة يمكن تقبل كلمة « لا » بل وحتى يمكن تفهم « الفشل »
و « الهزيمة » ، كما أنه من العادة أن يبتلع « استخدام تحكم اليد العليا » high
handness وبخاصة من جانب الدول الكبرى ، ولكن التهاون أو الاستهانة
بعامل التدمير الفعال مهما طال الوقت الذى تستغرقه العملية ، والتهاون
أو الاستهانة Irresponsibility فى العمليات السياسية تعتبر خطأ يسهل
التحقق منه يمكن أن تقاس من ناحية القاعدة الرئيسية الاصلية لهذه
العمليات :

« لا تمنح وعودا لا ضرورة لها أو لا تمنح وعودا
لا تستطيع الوفاء بها أو لا تتوى الاحتفاظ بها »

فبمجرد أن يعطى أى وعد فان ذا يعتبر اتفاقا قد تم ومع الضرورى
الاحتفاظ به الى غاية ما يستطيع المرء ، فان هذا فى غاية السياسات
الدولية يعتبر بمثابة الوعد بين اللصوص •

« ويوجد فى الشرق الاوسط أمثلة لتفهم الانجليز لهذه القاعدة
واتباعهم لها (؟) ففى الحرب العالمية الاولى قدم لورنس بموجب السلطة
الممنوحة له الوعود للأسرة الهاشمية لملك الحجاز مقابل معاونة البدو
للانجليز ضد الاتراك ولكن الانجليز لم يستطيعوا بعد الحرب أن ينقذوا
مملكة الحجاز من ابن سعود ، ولكن اليوم يجلس ابن حفيد آخر ملك
هاشمى على الحجاز يجلس على عرش الاردن كدليل على وعد وفى به
الانجليز (؟) ومرة ثانية فى الحرب العالمية الثانية وعد ادريس السنوسى
بليبيا مقابل معاونته للانجليز ضد الطليان ، واليوم يتولى الملك ادريس
الاول عرش ليبيا المستقلة بل والتى تتمتع برخاء اقتصادى تحسد عليه
كدليل على وعد أمكن الوفاء به (؟) والنتيجة أنه بالرغم من احداث التاريخ
وصدوق الدس وبرغم ارعاد وتهديد ناصر فان مركز الانجليز فى الشرق
الاوسط اليوم أقوى مما كان فى الخمس عشرة سنة السابقة (؟) •

على أنه من الضروري أن نقول هنا بأن سيادة الدول الكبرى لها ثمنها الذي يجب أن تحتمله هذه الدول ، وممارسة الدول الكبرى لنفوذها بالتدخل في شئون الدول الصغرى إنما هو عمل مثله مثل السلاح ذى الحدين ، فالدول الصغرى تميل الى اثاره الشقاق والتنافس بين الدول الكبرى ، والمثل الجيد لهذا نجد في يوجوسلافيا أبان الحرب العالمية الثانية فلقد كانت لفترة ما مشار الاحتكاك بين الولايات المتحدة وبريطانيا ، فالانجليز يعضدون تيتو والامريكان يفضلون ميخائيلوفيتش ، وفي نفس الاسلوب كان الانجليز لاسباب أوروبية وافريقية يعملون وراء تشومبي في الكونغو على حين كان الامريكان يحدقون بأعينهم فيما يعتقدون أنه الموضوع الاعظم قيمة « ويناورون » وراء ادولا وحكومة ليبولد فيل والسياسى الدرب فى الدول الصغيرة لا يحتاج الخوف بسبب ضعفه ، فان أى عملية سياسية يمكن أن تدفع بالامر جيئة وذهابا وسيجد أنه بتقبله نفوذ دولة كبرى يستطيع بدوره أن يستغل هذا النفوذ .

والخاصية الاساسية الثالثة للعمليات السياسية السرية هو أن الاهم « ليس ما تفعل » بل الاهم هو « كيف تفعله » والشئ الخاطيء الذى يحسن عمله أفضل من الشئ الصحيح الذى يتم بطريقة خاطئة .

والنقد الانجليزى الذى وصل الى علمى عن « عملية كوبا » وهو قول مراقب انجليزى : « يا الله اذا كنت تريد القيام بعمل كهذا فاعمله بقوة وبكل وسيلة ممكنة تتوافر لك ، فلا سبيل الى أنصاف الحلول فى مسألة كهذه » .

واحدى المشكلات الرئيسية فى العلاقات الدولية بما فى هذا العمليات السياسية السرية هى الاتصالات البسيطة عبر الحواجز اللغوية والخلافات التاريخية والخلافات التاريخية والثقافية ، وتعتبر « اللغة المختلطة » Lingua franca لغة القوة فى السياسة الدولية (١٥) ، ومحاولة مناقشة أو محاولة حث أمة تتبع سياسة رديئة ولكنها تنفذها بتطبيق معقول لتسمح على الاقل بالاتصال معها وان لم تسمح بالعطف عليها أو

(١٥) Lingua Franca هى الخليط اللغوى المكون من اللغات الفرنسية والاطالية والاسبانية والتركية والعربية التى يتحدثون بها فى بعض موانئ البحر ولكنها هنا تعنى اللغة المختلطة التى تتحدث بها جماعات متعددة من شعوب مختلطة (المترجم) .

الشعور بود تجاهها ، وهنا نستطيع أن نذكر جنوب افريقية على سبيل المثال ، ولكن الاتصال بأمة تكون بليدة Inept (تافهة) في تنفيذ سياستها مثله مثل التحدث الى رجل يتلجلج ويتعلم لسانه فانك لا تفهم ما يقول ولا تستطيع أن تقرر ما اذا كان ما يقوله جيدا أو رديئا .

ويعنى الامريكان الى حد بعيد بصحة واحقية سياستهم الوطنية وهذا شئ نافع ، ولكن الافتراض دائما أن السياسة صحيحة وأن تنفيذها انما يتبع آليا الطريق السوى ، ولقد تمت تحسينات كثيرة في اختيار الافراد للعمليات السرية في السنوات الاخيرة ولكن لازال التفهم غير كاف لحقيقة أن « اللحم » الامريكى قد يكون « سما » للجانب .

وأذكر أن أمريكيا كان يعمل في عملية سرية في شرق أوروبا وبعد سنتين من بقاءه هناك سبب صدمة لسياسى بولندى عندما قال له أن بولنده لها كل الحق في أرض الحدود « الاودر - نيس » وذلك لان الارض كانت دائما بولندية حتى أخذها الالمان » وكان الرجل البولندى حقيقيا بعيد النظر لانه قال لتوه « اننى أشكرك لحماستك » لقضيتنا ولكن أرجو أن لا يعرف أحد أنك ترى حقنا في الارض على أساس هذا المنطق لاننى أجد لزاما على أن أخبرك بأنه من الناحية التاريخية ليس بصحيح ما تقوله .

ولا يزال مثل هذا الخلط يحدث كثيرا ، ولكن الولايات المتحدة في الواقع مدينة لآلان دالاس لسببين فهو أولا طوال عمله رئيسا للمخابرات المركزية حافظ على السيطرة المدنية على هذا الجهاز والامر الثانى أنه طور بسرعة من الظروف ومن طابع الاحتراف الضرورى اللازم لادارة العمليات السرية .

وفي فترة الانتقال الحالية فان العامل المعطل الرئيسى للعمليات السياسية الامريكية السرية انما يرجع الى فرض المعدلات الامريكية على هذه العمليات وهى معدلات ومستويات حميدة مملوحة في أرض الوطن ولكنها غير صحيحة ولا بصالحة عندما تصدر للخارج .

ومن بين هذه المعدلات «عامل السرعة» عامل تطلب نتائج سريعة واضحة لها مادياتها ، وتعجلنا في الحصول على نتائج مرئية هو الذى يفسر بعامة من الامم الاخرى على أن الامريكان سرعان ما يفقدون اهتمامهم بالعملية وعولوا رجالهم في اتجاه آخر ولو باستخدام غير سليم ولا منطقى .

وأذكر أن رجلا فرنسيا قال لي : « ان متاعبكم ايها الرجل تمكن في أنكم تريدون دائما أن تظهروا بمظهر طيب دون أن يعنيكم ما اذا كنتم حقا بهذا المظهر أم لا » .

ونحن ننتقد كذلك من أننا لا نفى بوعودنا ، وفي مرة يقال أن السياسة العليا تتطلب هذا ، وأذكر أنني قمت مرة بعقد اتفاق مع حزب سياسي أوروبي وكان الاتفاق ينص على أن تعضد الحزب لمدة ١٨ شهرا ولكن بعد خمسة شهور ألفى هذا التعضيد وترك الافراد الاوروبيين ليصدقوا الى الطريق .

وعندما بحثت الامر عرفت أن الميزانية التي كانت معدة للامر الاول قد حولت الى مشروع ثانى تبدو فيه بارقة أمل أسرع نتائجاً .

ولقد قال لي أحد النواب الاوروبيين « لسنا نرتكب ثانية خطأ التعامل مع منظماتكم » .

والنقطة الوحيدة التي تنقد سمعة الولايات المتحدة هنا أنه كان يتحدث عن منظمة من منظمات التغطية .

واحدى نقاط الضعف في عملياتنا أننا نربط بينها وبين كراهية الامريكان لبعض المواقف أو الاتجاهات ، ولقد قال لي أحد كبار مستشاري الرئيس الامريكى : « أن كلمة اشتراكية كلمة غير مقبولة في هذه البلاد » وقد نسي هذا الرجل أن عددا من الحكومات الاشتراكية في غرب أوروبا تشترك معنا في حلف شمال الاطلسي .

وذات مرة اقترحت الانتفاع بملك في النفى له شعبية في بلاده فكان ان صاح هذا الموظف قائلا : « يدهشنى أن تقترح هذا ، ماذا أن نقول لو عرف مجلس الكونجرس أننا نتعامل مع ملك !!! » .

ان وجهة نظر هذا المستشار للرئيس الامريكى أقرب ما تكون بنظرية « ولدنا Our boy » في العمليات السياسية ، وأذكر هذه الكلمة هنا لاننى كنت أعمل فى احدى دول غرب أوروبا لتدعيم نفوذنا هناك ، وكان فى تلك البلد حزبان مستقلان وكان العمل يتطلب منا جهدا كبيرا لضمان تحالف هذين الحزبين ، وكان يوجد حزب فاشستى جديد قد قام بعد سنوات قليلة

من انتهاء الحرب ولدهشتي أن طلب مني تعضيد الحزب الفاشي الجديد بكل مواردنا وعندما أبديت دهشتي نسب من يناقشني الامر دهشتي الى جهلى لا لاي شيء آخر وقال : « ألا ترى أن رئيس هذا الحزب يحتاج التعضيد وعندما يحصل على هذا التعضيد فانه يستمر في بناء تقوية مكانه الى أن يحطمه هذا التحالف ويقوم وحده ومن ثم يكون « ولدنا » هو الذى يتولى الامر وأن نواجه المتاعب التى نواجهها الآن من تحالف الحزبين الآخرين » .

ان نظرية « ولدنا » هى البديل لنظرية Puppets وهى تدل على تعاملنا على حقيقة الواقع، لقد كان سيجمان رأى « ولدنا » فى كوريا وكذلك كان الكثيرون غيره فى لاوس » .

وتقاسى كذلك عملياتنا السياسية الكثير من زيادة التحامل بسبب نقضها أغراض المعلومات واجراماتها ، وعندما يقوم التنازع الذى لا معنى عنه بين المعلومات وبين الأغراض السياسية فان القرار دائما الى جانب عمليات الحصول على المعلومات ، وينشأ هذا التحامل بسبب علم تفهم الإدارات الحكومية الأخرى على المخابرات قيمة العمليات السياسية ، وبسبب حقيقة أن غالبية رجال المخابرات إنما هم حصيلة التدريب على عمليات الحصول على المعلومات لا حصيلة التدريب على تكتيك العمليات السياسية .

ان قلب الحرب السرية فى عصرنا الحالى يقع فى خضم النزاع السياسى ، والمخابرات ضرورية ولا يمكن أن تغفل للحظة واحدة ، ولكننا اما أن نتقدم واما أن نتأخر ، اما أن نكسب شيئا أو أن نواجه خسائر ، وفى تناسق سيطرتنا على التفاصيل فى الكفاح السياسى يجب أن نعنى دائما بالخاصيات الحية للرجال ، بالعلاقات البشرية الدائمة التغير فى داخل المجتمعات التى ينصب منها مد القوة .



12
6

Bibliotheca Alexandrina



0408337